

















श्री

# विचारसागर

साधुश्री निश्चल दासजी कृत.

पंडितसें शुद्धकरवायके सर्व मुमुक्षुजनकेहितार्थ

मुंबईमें

हरिप्रसाद भगीरथ,  
गंगाविष्णु श्रीकृष्णदास,  
जनार्दन महादेव गुर्जर,

इन्होंने

उपवायके प्रसिद्ध किया.

---

पहिली आवृत्ति

---

दोहा.

ब्रह्मरूप अंहि ब्रह्मवित्, ताकी बानी वेद;  
भाषा अथवा संस्कृत, करत भेद भ्रम छेद.

---

गणपत कृष्णाजीके छापखानेके मालिक आत्माराम कान्होबा  
ओअने छपाय

विक्रम संवत् १९०५

१८८५





# श्रीविचारसागरकी

अनुक्रमणिका.

प्रथमस्तरंगः १

## अनुबंधसामान्य निरूपन.

वस्तुनिर्देशरूप मंगल.	....	....	....	१	२
अनुबंधअधिकारीवर्नन	....	....	....	३	५
च्यारी साधननामवर्नन	....	....	....	४	७
विवेक लछन.	....	....	....	४	७
वैराग्य लछन	....	....	....	५	७
समादिषट् नाम.	....	....	....	५	९
समदम लछन.	....	....	....	५	१०
श्रद्धा समाधान लछन	....	....	....	५	१०
उपराम लछन.	....	....	....	६	११
तितिक्षा लछन.	....	....	....	६	१३
मुमुक्षुता लछन.	....	....	....	६	१४
संबंधवर्नन.	....	....	....	१२	१५
विषय औ प्रयोजन वर्नन.	....	....	....	१३	१६
विषयवर्नन.	....	....	....	१३	१६
प्रयोजनवर्नन	....	....	....	१४	१६
संकाशक उत्तर	....	....	....	१४	१७
संकाश उत्तर.	....	....	....	१७	१७



द्वितीयस्तरंगः २  
अनुबंध विशेष निरूपण.

अधिकारीखंडन	....	....	....	१८
पूर्वपन्थी कहै है.	....	....	....	२१
अन्यरीतीसैं अधिकारीका अभाव	....	....	....	२०
पूर्वपन्थी प्रतिपादनकै है.	....	....	....	२१.
विषयखंडन पूर्वपन्थ	....	....	....	२१
प्रयोजन खंडन पूर्वपन्थ	....	....	....	२४
अध्यास सामग्री निरूपण	....	....	....	२५
पूर्वपन्थी क्रमतैं उत्तर	....	....	....	३५
समाधान प्रथम कहै है	....	....	....	३५
समाधान कहै है	....	....	....	३८
कार्य अध्यास निरूपण	....	....	....	५०
कारन अध्यास निरूपण	....	....	....	६०

तृतीयस्तरंगः  
गुरुसिष्यलक्षण.

गुरुभक्तिफलप्रकारनिरूपण.	....	....	....	७०
गुरुलक्षण	....	....	....	७०
गुरुभक्तिकाफलवर्णन	....	....	....	७३
ताकेसमाधान	....	....	....	७६
आचार्यदेवाप्रकार	....	....	....	७७
तन अर्पण प्रकार	....	....	....	७८
मन अर्पण प्रकार	....	....	....	७८

धन अर्पन प्रकार	....	....	....	७९
यामै कोउ संकाकरै है.	....	....	....	७९
संकाबनै नहीं.	....	....	....	८०
बानी अर्पन विषै.	....	....	....	८०

चतुर्थस्तरंगः

उत्तमाधिकारी उपदेस निरूपन	....	....	....	८३
स्तीनौबालनाम	....	....	....	८३
उभुभसंततीके तीनि पुत्रनकी गाथा	....	....	....	८५
तत्त्वदृष्टिरुवाच	....	....	....	८७
गुरुरुवाच	....	....	....	८७
तत्त्वदृष्टिरुवाच.	....	....	....	८७
गुरुरुवाच.	....	....	....	८९
तत्त्वदृष्टि	....	....	....	९०
गुरुरुवाच	....	....	....	९०
आत्माके आनंदरूपमें प्रसन्न औ उत्तर	....	....	....	९१
तत्त्वदृष्टिरुवाच	....	....	....	९३
गुरु रुवाच	....	....	....	९४
सिष्यउवाच	....	....	....	९५
गुरुरुवाच	....	....	....	९६
तत्त्वदृष्टिरुवाच	....	....	....	९६
गुरुरुवाच	....	....	....	९६
तत्त्वदृष्टिरुवाच	....	....	....	९७
अश्वअदृष्टाय	....	....	....	९७



गुरुवाच	....	....	....	१०१
ऐसी संका होवै है	....	....	....	१०५
यह समाधान है	....	....	....	१०५
अन्य संका	....	....	....	१०६
समाधान यह है	....	....	....	१०७
सिष्यउवाच	....	....	....	१११
गुरुवाच	....	....	....	११२
सिष्यउवाच	....	....	....	११३
गुरुवाच	....	....	....	११४
सिष्यउवाच	....	....	....	११५
गुरुवाच	....	....	....	११६
सिष्यउवाच	....	....	....	११८
संका	....	....	....	११९
अन्य संसय	....	....	....	१२०
गुरुवाच	....	....	....	१२२
घटाकास वर्नन	....	....	....	१२३
जलाकास वर्नन	....	....	....	१२४
कोई संका करै है	....	....	....	१२४
ताके समाधान	....	....	....	१२४
मेधाकास वर्नन	....	....	....	१२५
कोई संका करै	....	....	....	१२५
ताके समाधान	....	....	....	१२५
महाकास वर्नन	....	....	....	१२६



कूटस्थवर्नन	....	....	....	१२७
जीववर्नन	....	....	....	१२७
ईसवर्नन	....	....	....	१३२
ब्रह्मस्वरूप वर्नन	....	....	....	१३४
तत्त्वदृष्टिरुवाच	....	....	....	१३९
गुरुरुवाच	....	....	....	१४०
सप्त अवस्था नाम	....	....	....	१४८
अज्ञान औ आवरन स्वरूप वर्नन	....	....	....	१४९
भ्रांति वर्नन	....	....	....	१४९
द्विविधज्ञान वर्नन	....	....	....	१४२
भ्रांतिनासवर्नन	....	....	....	१४३
हर्षस्वरूप वर्नन	....	....	....	१४३
तत्त्वदृष्टिरुवाच	....	....	....	१४७
गुरुरुवाच	....	....	....	१४७
ताका यहसमाधान	....	....	....	१५०
दृष्टांत	....	....	....	१५१
प्रमान निरूपन कौर है	....	....	....	१५२
तत्त्वदृष्टिरुवाच	....	....	....	१६४
गुरुरुवाच	...	....	....	१७०

पंचमस्तरंगः

गुरुवेदादिव्यावहारिकप्रतिपादनमध्यमाधिकारीसाधन	....	....	....	१७३
निरूपण	....	....	....	१८०
अधिकारीचरित्र	....	....	....	१८०

च्यारीफूल	....	....	....	.... १८०
च्यारीफल	....	....	....	.... १८१
च्यारी खग	....	....	....	.... १८१
युवतीसंगदुःखवर्नन	....	....	....	.... १८५
धन बिगार	....	....	....	.... १८६
धर्मबिगार	....	....	....	.... १८७
ताका समाधान	....	....	....	.... २०५
संका	....	....	....	.... २०८
उत्तर	....	....	....	.... २०९
सिष्यउवाच	....	....	....	.... २०९
गुरुउवाच	....	....	....	.... २०९
जीवका स्वरूप	....	....	....	.... २१८
सोबिवेककाप्रकारदिखावै है	....	....	....	.... २३४
ऐसी संका होवै	....	....	....	.... २३६
ताका समाधान	....	....	....	.... २३६
ताका समाधान	....	....	....	.... २३७
लयाचितनकहै है	....	....	....	.... २४२

## षष्ठमस्तरंगः

गुरुदेवादिसाधनमिथ्या वर्नन	....	....	.... २६६
तर्कदृष्टिप्रश्नकरै है	....	....	.... २६७
उत्तर	....	....	.... २६८
उत्तर	....	....	.... २७१
सिद्धांत कहै है	....	....	.... २७७



संकाकासमाधान	....	....	.... २७६
सिष्यउवाच	....	....	.... २९५
विगुरुवाक्य	....	....	.... २९६
यं निर्गुनवस्तुनिर्देसमंगल	....	....	.... ३०१
सगुनवस्तुनिर्देस मंगल	....	....	.... ३०१
नमस्काररूप मंगल	....	....	.... ३०२
स्ववाञ्छित प्रार्थनारूप मंगल	....	....	.... ३०२
सिष्यवाञ्छितप्रार्थनारूप आसीर्वाद	....	....	.... ३०२
वेदांतसास्त्रकर्ता आचार्य नमस्कार	....	....	.... ३०३
सिष्यउवाच	....	....	.... ३०६
गुरुवाच	....	....	.... ३०७
मोक्षका साधन ज्ञान है अथवा कर्म है अथवा उपासना है अथवा दोहै; याका उत्तर कहै है....			३३८
सिष्यकूं आचार्यनेउत्तर कहे सोवेदके अनुसारकहे			
यहवार्ता कहै है	....	....	.... ३५८
सिष्य उवाच	....	....	.... ३६६
गुरुवाक्य	....	....	.... ३६७
सत्किल्लन	....	....	.... ३६७
स्वरीति सत्किल्लन	....	....	.... ३६८
सिष्यउवाच	....	....	.... ३६९
गुरुवाच	....	....	.... ३६९
गुरुवाक्य	....	....	.... ३७१
अन्यमतकी सक्ति खंडन करै है	....	....	.... ३७२



वैयाकरणरीति सक्तिलक्षण ....	....	.... ३७२
गुरु वाक्य ....	....	.... ३७३
भट्टरीति सक्तिलक्षण ....	....	.... ३७६
भट्टमत खंडन ....	....	.... ३८१
लक्षणा औ जहति आदिक भेदलक्षण ....	....	.... ३८८
त्वंपदवाच्य निरूपण ....	....	.... ३९२
जहांत असंभवप्रतिपादन ....	....	.... ३९३
अजहति लक्षणा असंभवप्रतिपादन ....	....	.... ३९४
भागत्यागलक्षणाप्रकार ....	....	.... ३९५
उक्त अर्थ संपह ....	....	.... ४००
समाधान ....	....	.... ४०१
समाधान ....	....	.... ४०४
समाधान ....	....	.... ४०५
अप्यथ उवाच ....	....	.... ४०८

## सप्तमस्तरंगः

जीवन्मुक्ति विदेहमुक्ति वर्णन ....	.... ४१०—४८१
------------------------------------	--------------

श्रीगणेशाय नमः

अथ श्रीविचार सागर प्रारंभः

प्रथमस्तरंगः १

अथ अनुबंधसामान्य निरूपनं.

अथ वस्तुनिर्देशरूप मंगल.

दोहा.

जो मुख नित्य प्रकास विभु, नाम रूप आधार;

मति न लखै जिहिं मतिलखै, सो मैं सुद्ध अपार. १

अब्धि अपार स्वरूप मम, लहरी विष्णु महेस;

विधिरवि चंदा वरुन यम, सक्ति धनेस गनेस. २

जा रूपालु सर्वज्ञको, हिय धारत मुनि ध्यान;

ज्ञाको होत उपाधितैं, मोमैं मिथ्या भान. ३

जिहिं जानै विन जगत, मनहु जेवरी साप;

नसै भुजग जग जिहिं लहै, सोऽहं आपे आप. ४

बोध चाहि जाकों मुक्ति, भजतराम निष्काम;

हो मेरो है आत्मा, काकूं करु प्रनाम. ५

अर्था वेद सिद्धांतजल, जामैं अतिगंभीर;



अस विचारसागर कहुं, पेखि मुदित व्हे धीर. ६  
 सूत्र भाष्य वार्तिक प्रभृति, ग्रंथ बहुत सुरबानि-  
 तथापि मैं भाषा करूं, लखि मति मंद अजानि. ७

टीका:—यद्यपि सूत्र, भाष्य, वार्तिकसैं प्रभृति, कहिये आ-  
 दिलेके सुरबानि, कहिये संस्कृतग्रंथ बहुत हैं, तथापि संस्कृत-  
 ग्रंथनसैं मंदबुद्धिपुरुषनकूं बोध होवै नहीं; औ भाषाग्रंथनसैं  
 मंदबुद्धिपुरुषनकूं बी बोध होवै है; यातैं भाषाग्रंथका आरंभ  
 निष्फल नहीं, किंतु संस्कृतग्रंथनके विचारनैविषै जिनकी बुद्धि  
 समर्थ नहीं है, तिनके निमित्त ग्रंथका आरंभ सफल है. ७

दोहा.

कविजनकृत भाषा बहुत, ग्रंथ जगतविख्यात;  
 बिन विचारसागर लखै, नहिं संदेह नसात. ८

टीका:—यद्यपि भाषाग्रंथ बहुत हैं, तथापि विचारसाग-  
 रबिना और भाषाग्रंथनसैं, आत्मवस्तुविषै संदेह दूरि होवै  
 नहीं. याकेविषै यह हेतु है; कितनै तौ श्रवण करिके भा-  
 षाग्रंथ रचै हैं, जैसे पंचभाषा हैं; तिनकी प्रक्रिया काहू अंसमें  
 तौ सास्त्रके अनुसार है; औ जो श्रवण किया अर्थ यथार्थ  
 ग्रहण नहीं हुवा, तिसअंसमें सास्त्रसैं विरुद्ध है; यातैं श्रोता  
 कृत ग्रंथसैं संदेहरहित बोध होवै नहीं. और कोई भाषाग्रंथ  
 किंचित् सास्त्र पढिके रचै हैं; जैसे आत्मबोध है. तिनसैं बी  
 संदेहरहित बोध होवै नहीं. काहेतें, तिनमें देदांतकी प्रक्रिय,  
 संपूर्ण नहीं है. तौ विचारसागर ग्रंथमें संपूर्ण प्रक्रिया है, औ



वेदांतसास्त्रके अनुसार है; काहूस्थानमें बी विरुद्ध नहीं है।  
औ आत्मज्ञानमें उपयोगी जो पदार्थ हैं, तिनका निरूपन  
विस्तारसैं किया है; यातैं और भाषाग्रंथनके समान यह  
ग्रंथ नहीं है, किंतु सर्व भाषाग्रंथनमें यह ग्रंथ उत्तम है. ८

### चौपाई.

नहीं अनुबंध पिछानै जौलों,  
वहै न प्रवृत्त सुघरनर तौलों;  
जानि जिनै यह सुनै प्रबंधा,  
कहूं व यातैं ते अनुबंधा. ९

टीका.—अधिकारी, संबंध, विषय, प्रयोजनका नाम अ-  
नुबंध है. अधिकारीआदिक ग्रंथके अनुबंध जानै बिना  
सुघर कहिये विवेकीपुरुषकी ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं. यातैं  
न जिन अनुबंधनकूं जानिके प्रबंध कहिये ग्रंथनकूं सुनै, तिन  
स अनुबंधनकूं व कहिये अब कहूं हूं. ९

### सोरठा.

अधिकारी संबंध, विषय प्रयोजन मेलि चव;  
कहतसुं कवि अनुबंध, तिनमें अधिकारी सुनहु १०  
दोहा.

अल विछेप जाके नहीं, किंतु एक अज्ञान;  
वहै चवसाधन सहित नर, सो अधिकृत मति  
मान. ११

टीका.—अंतःकरणविषे तीनदोष होवै है—एक तो मल होवै है, दूसरा विछेप होवै है, औ तीसरा आवर्न होवै है, निष्कामकर्मसैं अंतःकरणका मलदोष दूरि होवै है; उपासनासैं विछेपदोष दूरि होवै है, ज्ञानसैं आवर्नदोष दूरि होवै है. जा पुरुषनै निष्कामकर्म, औ उपासनाकरिके मल औ विछेपदोष दूरि किये हैं; औ एक अज्ञान कहिये स्वरूपका आवर्न जाके चित्तविषे होवै, औ च्यारिसाधनसंयुक्त होवै, सो पुरुष अधिकत कहिये अधिकारी है. ११

## अथ च्यारिसाधन नाम वर्नन.

दोहा.

प्रथम विवेक विराग पुनि, समादि षट्संपत्ति; त,  
कही चतुर्थ मुमुक्षुता, ये चवसाधन सत्ति. १२

## अथ विवेक लछन.

दोहा.

अविनासी आंतम अचल, जग तातैं प्रतिकूल;  
ऐसो ज्ञान विवेक है, सब साधनको मूल. १३

टीका.—आत्मा, अविनासी कहिये नासरहित है, औ अचल कहिये क्रियारहित है. औ जगत् आत्मातैं प्रतिकूल कहिये विपरीतस्वभाववाला है, विनासी है, औ चल है या ज्ञानका नाम विवेक है. यह विवेकही सर्वसाधनका मूल है काहेतें प्रथम विवेक होवै, तो वैरागसैं आदिलेके



उत्तरसाधन होवै हैं. औ विवेक नहीं होवै तौ उत्तरसाधन होवै नहीं. यातैं वैराग, समादि षट्संपत्ति, मुमुक्षुता, इनका विवेक हेतु है. १३

## अथ वैराग लछन.

दोहा.

ब्रह्मलोक लौं भोग जो, चहै सबनको त्याग;  
वेद अर्थ ज्ञाता मुनी, कहत ताहि वैराग. १४

## अथ समादि षट् नाम.

दोहा.

सम दम श्रद्धा तीसरी, समाधान उपराम;  
छठी तितिछा जानिये, भिन्न भिन्न यह नाम. १५

## अथ सम दम लछन.

दोहा.

अविषयनतैं रोकनों, सम तिहि कहत सुधीर;  
कियगनको रोकनों, दम भाखत बुध वीर. १६

## अथ श्रद्धा समाधान लछन.

दोहा.

सत्य वेद गुरु वाक्य हैं, श्रद्धा अस विस्वास;  
समाधान ताकूं कहत, मन विछेपको नास. १७



## अथ उपराम लछन.

चोपाई.

साधनसहित कर्म सब त्यागै,  
लखि विख सम विषयनतैं भागै;  
दृग नारी लखि व्है जिय ग्लाना,  
यह लछन उपराम बखाना. १८

## अथ तितिछा लछन.

दोहा.

आतप सीत छुधा तृषा, इनको सहनस्वभाव;  
ताहि तितिछा कहत हैं, कोविद मुनिवर राव. १९  
समादि पट्संपत्तिको, भाखत साधन एक;  
इमनव नहिं साधन भनै, किंतु च्यारिसविवेक २०

टीका:—समादि पट्की जो संपत्ति कहिये प्राप्ति, सो एक साधन करिके गिनिये हैं. यातैं नवसाधन नहीं. किंतु सविवेक कहिये विवेकीजन च्यारीसाधन कहै हैं. २०

## अथ मुमुछुता लछन.

दोहा.

ब्रह्मप्राप्ति अरु बंधकी, हानि मोछको रूप;  
ताकी चाह मुमुछुता, भाखत मुनिवर भूप. २१

टीका:—ब्रह्मकी प्राप्ति औ अनर्थकी निवृत्ति, मोक्षका स्वरूप है. ताकी इच्छाका नाम मुमुक्षुता है. मुमुक्षुता औ मुमुक्षुत्व पर्यायसब्द है. २१

दोहा.

ये चवसाधन ज्ञानके, श्रवनादिक त्रय भेलि;  
तत्पद त्वंपद अर्थको, सोधन अष्टम भेलि. २२

टीका:—विवेकादिक च्यारी, श्रवण, मनन, निदिध्यासन, ये तीनि; तत्पदके अर्थका औ त्वंपदके अर्थका सोधन; ये अष्ट ज्ञानके साधन हैं. २२

दोहा.

अंतरंग ये आठ हैं, यज्ञादिक बहिरंग;  
अंतरंग धारै तजै, बहिरंगनको संग. २३

टीका:—पूर्वदोहेगैं कहे विवेकादिक आठ अंतरंगसाधन कहिये हैं; औ यज्ञादि कर्म बहिरंगसाधन कहिये हैं. तिनमें बहिरंगनकू जिज्ञासु त्यागै, औ अंतरंगकू धारै. जिनका श्रवण, मनन, निदिध्यासन, ये अथवा ज्ञानमें प्रत्यक्षफल होवै सो अंतरंगसाधन कहिये हैं. विवेकादिक च्यारिका श्रवणमें उपयोग है. काहेतें, विवेकादिक बिना बहिर्मुखकू श्रवण बनै नहीं. तैसे श्रवण, मनन निदिध्यासनका ज्ञानमें उपयोग है; श्रवनादिक बिना ज्ञान होवै नहीं. तैसे तत्पदका अर्थ औ त्वंपदका अर्थ जानै बिना श्री अभेदज्ञान होवै नहीं. इसरीतिसै विवेकादिक च्यारिसाधनोंका श्रवणमें उपयोग है. औ श्रवनादिक च्यारिसा-



धनोंका ज्ञानमें उपयोग है. यातें आठ अंतरंगसाधन है.

जाका ज्ञानमें अथवा श्रवणमें प्रत्यक्षफल होवै नहीं; किंतु, अंतःकरणकी सुद्धि जाका फल होवै; सो ज्ञानका ब-  
हिरंगसाधन कहिये है. ऐसै यज्ञादिक कर्म हैं. यद्यपि यज्ञा-  
दिक कर्म संसारके साधन हैं, तिनतें अंतःकरणकी सुद्धि बी  
कहना संभवै नहीं; तथापि सकामपुरुषकूं संसारके हेतु हैं,  
औ निष्कामकूं अंतःकरणकी सुद्धिके हेतु हैं. इसरीतिसें  
निष्कामपुरुषके अंतःकरणकी सुद्धिद्वारा ज्ञानके हेतु हैं. यातें  
बहिरंगसाधन कहिये हैं. औ विवेकादिक अंतरंगसाधन क-  
हिये हैं. बहिरंग नाम दूरिका है, औ अंतरंग नाम समीपका  
है. यज्ञादिक कर्म औ तिनके साधन स्त्री, धन, पुत्रादिकनकूं  
त्यागै; सो ज्ञानका अधिकारी है. ज्ञानके अधिकारीमें यज्ञा-  
दिक संभवै नहीं, यातें दूरि हैं.

विवेकादिक ज्ञानके अधिकारीमें संभवै हैं, यातें समीप  
हैं. तिनमें बी इतनाभेदहै:-विवेकादिकनका श्रवणमें उपयोग  
है, औ श्रवणादिकनका ज्ञानमें उपयोग है, यातें विवेकादिकनकी  
अपेछातें श्रवणादिक अंतरंग हैं. तिनकी अपेछातें विवेका  
दिक बहिरंग हैं. यद्यपि विवेकादिक बी ज्ञानके अंतरंगसाधन  
धनहीं सर्वग्रंथनमें कहे हैं, बहिरंग नहीं कहे; तथापि विवेका  
दिकनका ज्ञानके साधन श्रवणमें प्रत्यक्षफल है. औ श्रवणा  
दिनकी न्याई विवेकादिक जिज्ञासकूं उपादेय हैं. यज्ञा  
दिकनकी न्याई जिज्ञासकूं हेय नहीं, यातें अंतरंग कहे हैं.  
औ यज्ञादिकनकी अपेछातें बी अंतरंग हैं, यातें बी अंतरंग  
साधनोंमें कहे हैं.



औ विचारसैं देखिये तौ ज्ञानके मुख्य अंतरंग साधन तत्त्व-  
मसिआदिक महावाक्य हैं, श्रवणादिक बी नहीं. काहेतैं  
युक्तिसैं वेदांतवाक्यनका तात्पर्यनिश्चय, श्रवन कहिये है. जी-  
वब्रह्मके अभेदकी साधक औ भेदकी बाधक युक्तियोंसैं अ-  
द्वितीयब्रह्मका चिंतन, मनन कहिये है. अनात्माकारवृत्तिका  
व्यवधानरहित ब्रह्माकारवृत्तिकी स्थिति, निदिध्यासन कहिये  
हैं. निदिध्यासनकी परिपाक अवस्था कूंही समाधि कहै हैं. यातैं  
समाधिका बी निदिध्यासनमें अंतरभाव है पृथक्साधन नहीं.  
ये श्रवनमनन निदिध्यासन ज्ञानके साक्षात्साधन, नहीं, किंतु,  
बुद्धिके दोष जो असंभावना, औ विपरीतभावन, ताके ना-  
सक हैं. संसयकूं असंभावना कहै हैं. विपर्ययकूं विपरीतभा-  
ना कहै हैं.

श्रवनसैं प्रमानका संदेह दूर होवै है, औ मननसैं प्र-  
मेयका संदेह दूर होवै है. वेदांतवाक्य अद्वितीयब्रह्मके प्रति-  
पादक हैं, अथवा अन्यअर्थके प्रतिपादक हैं? ऐसा प्रमाणमें  
संदेह होवै, सो श्रवनसैं दूर होवै है. औ जीवब्रह्मका अ-  
भेद सत्य है, अथवा भेद सत्य है? ऐसा प्रमेयमें संदेह होवै,  
औ मननसैं दूर होवै है. देहादिक सत्य हैं; औ जीवब्रह्म-  
का भेद सत्य है, ऐसैं ज्ञानकूं विपरीतभावन कहै है. ताही-  
न विप्रज कहै हैं; ताकूं निदिध्यासन दूर करै है. इसरीति-  
सैं श्रवणादिक तीनों, असंभावना औ विपरीतभावनाके नास-  
क हैं. औ असंभावना औ विपरीतभावन ज्ञानके प्रतिबंधक  
हैं. यातैं ज्ञानका जो प्रतिबंधक, ताके नासद्वारा श्रवणादिक  
ज्ञानके हेतु कहिये हैं; साक्षात्हेतु नहीं.

ज्ञानके साक्षात्साधन श्रोत्रसंबंधि वेदांतवाक्य हैं। सो वेदांतवाक्य दो प्रकारके हैं:—एक अवांतरवाक्य है, एक महावाक्य है। परमात्माके अथवा जीवके स्वरूपका बोधक जो वाक्य, सो अवांतरवाक्य कहिये है। जीवपरमात्मकी एकताबोधक वाक्य, महावाक्य कहिये है। अवांतरवाक्यसें परोक्षज्ञान होवै है, महावाक्यसें अपरोक्षज्ञान होवै है। “ब्रह्म है” इस ज्ञानकूं परोक्षज्ञान कहै हैं। “ब्रह्म मैं हूं” इस ज्ञानकूं अपरोक्षज्ञान कहै हैं। “त्वं ब्रह्म” ऐसा आचार्यनै उच्चारन किया जो वाक्य, ताका श्रोताके कर्नसें संबंध होतेही “मैं ब्रह्म हूं” ऐसा अपरोक्षज्ञान श्रोताकूं होवै है। औ श्रोताके कर्नसें वाक्यका संबंध हुएबिना ज्ञान होवै नहीं, यातैं श्रोत्रसंबंधी वाक्यही ज्ञानका हेतु है। श्रोत्रसंबंधि अवांतरवाक्य परोक्षज्ञानका हेतु है। औ श्रोत्रसंबंधि महावाक्य अपरोक्षज्ञानका हेतु है। महावाक्यसें सर्वकूं अपरोक्षही ज्ञान होवै है ! परोक्ष नहीं होता।

औ एकदेसीका यह मत है:—श्रवन, मनन, निदिध्यासनसहित वाक्यसें अपरोक्षज्ञान होवै है। केवल वाक्यतैं परोक्षज्ञान होवै है, अपरोक्ष नहीं, जो केवल वाक्यतैंही अपरोक्षज्ञान होवै, तौ श्रवन मनन निदिध्यासन व्यर्थ होवेंगे ! यद्यपि सिद्धांतमतमें केवलवाक्यतैं अपरोक्षज्ञान होवै है, औ श्रवनादिकर्तैं असंभावना विपरीतभावनाका नास होवै है यातैं श्रवनादिक व्यर्थ नहीं, तथापि जो वास्तुका अपरोक्षज्ञान होवै, ताकेबेधे असंभावना विपरीतभावना काहकूं बी-



होवै नहीं. यातैं केवल वाक्यतैं अपरोछज्ञानवादीके सिद्धांतमें “तत्त्वमसि” आदिक वाक्यनतैं अपरोछज्ञान ब्रह्मका हुवेतैं पाछे असंभावना विपरीतभावना संभवै नहीं. यातैं श्रवनादिक साधन व्यर्थ होवेंगे! औ केवल वाक्यतैं परोछज्ञान होवै है, श्रवन मनन निदिध्यासन कियेतैं अपरोछज्ञान होवै है. या मतमें श्रवनादिक व्यर्थ नहीं. यह बहुतप्रथकारोंका मत है, तथापि यह मत समीचीन नहीं. काहेतैं:—

शब्दका यह स्वभाव है:—जो वस्तु व्यवहित होवै, ताका शब्दसैं परोछही ज्ञान होवै है. किसीप्रकारतैं व्यवहितवस्तुका शब्दसैं अपरोछज्ञान होवै नहीं. जैसे व्यवहितस्वर्गका औ इंद्रादिक देवनका, सास्त्ररूपी सब्दतैं परोछही ज्ञान होवै है. औ जो वस्तु अव्यवहित होवै, ताका सब्दसैं अपरोछज्ञान औ परोछज्ञान दोनू होवै हैं. जहां अव्यवहितवस्तुकूं सब्द अस्तिरूपतैं बोधन करै, तहां अव्यवहितका वी परोछज्ञान होवै है; जैसे “दसम पुरुष है.” इसरीतिसैं अस्तिरूपतैं बोधन किया जो अव्यवहितदसम ताका सब्दसैं परोछही ज्ञान हुवा है. औ जहां अव्यवहितवस्तुकूं “यह है” इसरीतिसैं सब्द बोधन करै, तहां अव्यवहितका सब्दसैं अपरोछज्ञानही होवै है, परोछ नहीं. जैसे “दसमा तूं है” इसरीतिसैं सब्दनै बोधन किया जो दसमा, ताका अपरोछज्ञानही हुवा है, तैसे ब्रह्म सर्वका आत्मा होनतैं अत्यंत अव्यवहित है; तांकूं अवांतरवाक्य अस्तिरूपसैं बोधन करै है, यातैं अव्यवहितब्रह्मका वी अवांतरवाक्यतैं परोछज्ञान होवै है. औ “दसमा तूं है”

इस वाक्यकी न्याई श्रोताका आत्मरूप करिके ब्रह्मकूं महा-  
वाक्य बोधन करै है, यातैं महावाक्यतैं अभ्यवहितब्रह्मका  
परोक्षज्ञान संभवै नहीं, किन्तु अपरोक्षज्ञानहीं होवै है।

और जो कक्षाः— “ जा वस्तुका अपरोक्षज्ञान होवै  
ताकेविषै असंभावना विपरीतभावना होवै नहीं, यातैं श्रव-  
नादिक विफल होवेंगे. ” सो संका बनै नहीं. काहेतैं, जैसे  
राजाकूं भर्तृका नेत्रसैं अपरोक्षज्ञान हुवेतैं वी विपरीतभा-  
वना दूरि हुई नहीं; तैसें महावाक्यतैं ब्रह्मका अपरोक्षज्ञान  
होवै है. परंतु जाकी बुद्धिमें असंभावना विपरीतभावनादोष  
होवै, ताका दोषरूप कलंकसहित ज्ञान फलका हेतु नहीं;  
दोषकी निवृत्तिवास्ते श्रवनादिक करै. जाकी बुद्धिमें दोष  
नहीं, सो न करै. इसरीतिसें ज्ञानके साधन महावाक्य हैं;  
श्रवनादिक नहीं. परंतु ज्ञानका प्रतिबंधक जो दोष हैं; ताके  
नासक हैं. यातैं श्रवनादिक ज्ञानके हेतु कहिये हैं. श्रवना-  
दिकनके हेतु विवेकादिक हैं; यातैं विवेकादिक ज्ञानके सा-  
धन कहिये हैं. विवेकादिक चारिसाधनसंयुक्त जो पुरुष  
है, सो अधिकारी है. २३

## अथ संबंध वर्नन

दोहा.

प्रतिपादक प्रतिपाद्यता, ग्रंथ ब्रह्म संबंध;

प्राप्य प्रापकता कहत, फल अधिकृतको फंद २४

टीकांः— ग्रंथका औ विषयका प्रतिपाद्य प्रतिपादकभाव—



संबंध है. ग्रंथ प्रतिपादक है, औ विषय प्रतिपाद्य है. जो प्रतिपादन करनेवाला होवै, सो प्रतिपादक कहिये है. जो प्रतिपादन करनेकूं योग्य होवै, सो प्रतिपाद्य कहिये है. अधिकारीका औ फलका प्राप्यप्रापकभाव संबंध है. फल प्राप्य है, औ अधिकारी प्रापक है. जो वस्तु ग्राम होवै, सो प्राप्य कहिये है. जाकूं ग्राम होवै, सो प्रापक कहिये है. अधिकारिका औ विचारका कर्तृकर्तव्यभावसंबंध है. अधिकारी कर्त्ता है, औ विचार कर्त्तव्य है. जो करनेवाला होवै, सो कर्त्ता कहिये है, औ करनेयोग्य होवै, सो कर्त्तव्य कहिये है. ग्रंथका औ ज्ञानका जन्यजनकभावसंबंध है. विचारद्वारा ग्रंथ ज्ञानका जनक है; औ ज्ञान जन्य है. जो उत्पत्ति करनेवाला होवै, सो जनक कहिये है; जाकी उत्पत्ति होवै, सो जन्य कहिये है इससैं आदिलेके औरवी संबंध जानि लेनै. २४

## अथ विषय वर्णन.

दोहा.

जीवब्रह्मकी एकता, कहत विषय जन बुद्धि;  
तिनको जे अंतर लहै, ते मतिमंद अबुद्धि. २५

टीका:— जीवब्रह्मकी एकता या ग्रंथका विषय है. जो प्रतिपादन करिये, सो विषय कहिये है, या ग्रंथविषय जीवब्रह्मकी एकता प्रतिपादन करिये है, यातैं सो एकता ग्रंथका विषय है. सो एकता सर्व वेदके वचन प्रतिपादन करै है. यातैं जीवब्रह्मको अद कहैं हैं, ते पुरुष सठ हैं; औ वेदके विरोधी है. २५

# अथ प्रयोजन वर्णन.

दोहा.

परमानंद स्वरूपकी, प्राप्ति प्रयोजन जानि;

जगत समूल अनर्थ पुनि, वहै ताकी अतिहानि २६.

टीका:— प्रपंचका कारन जो अज्ञान औ प्रपंच, जन्मम-  
रंरूपी दुःखका हेतु है; यातें अनर्थ कहिये है. ता अनर्थ-  
की निवृत्ति औ परमानंदकी प्राप्ति, मोछ कहिये है, सो पं-  
थका परमप्रयोजन है. औ अवांतरप्रयोजन ज्ञान है. जाविषै  
पुरुषकी अभिलाषा होवै, सो परमप्रयोजन कहिये है; औ  
ताकूं पुरुषार्थ वी कहिये है सो अभिलाषा दुःखकी निवृ-  
त्तिविषै औ सुखकी प्राप्तिविषै सर्वपुरुषनकी होवै है; सोई  
मोछका स्वरूप है. यातें परमप्रयोजन मोछ है; औ ज्ञान  
नहीं है. काहेतें सुखकी प्राप्ति औ दुःखकी निवृत्तिका साधन  
तौ ज्ञान है, औ सुखकी प्राप्ति वा दुःखकी निवृत्तिरूप ज्ञान  
नहीं, यातें अवांतरप्रयोजन ज्ञान है. जा वस्तुद्वारा परमप्र-  
योजनकी प्राप्ति होवै, सो अवांतरप्रयोजन कहिये है; ऐसा  
ज्ञान है. काहेतें पंथकरिके ज्ञानद्वारा मुक्तिरूप परमप्रयोज-  
नकी प्राप्ति होवै है. यातें ज्ञान अवांतरप्रयोजन है. २६.

## संकापूर्वक उत्तरका कवित्त.

जीवको स्वरूप अतिआनंद कहत वेद;

ताकूं सुखप्राप्तिको असंभव बखानिये;



आगे जो अप्राप्तवस्तु ताकी प्राप्ति संभवत,  
नित्यप्राप्त वस्तुकी तौ प्राप्ति किम मानिये?

ऐसी संकालेस आनि कीजै न विस्वास हानि,  
गुरुके प्रसादतैं कुतर्क भले भानिये;

करको कंकन खोयो ऐसो भ्रम भयो जिहिं,  
ज्ञानतैं मिलत इम प्राप्त प्राप्ति जानिये. २७

टीका:— पूर्व कक्षा था “ अनर्थकी निवृत्ति, औ परमानंदकी प्राप्ति ग्रंथका प्रयोजन है. ” सो बनै नहीं. काहेतैं सर्ववेद जीवकूं परमानंदस्वरूप वर्णन करै हैं, औ तुम अंगीकार वी करो हो. औ जो वस्तु अप्राप्त होवै, ताकी प्राप्ति संभवै है, सदा प्राप्तवस्तुकी प्राप्ति सर्वथा बनै नहीं. यातैं सदा परमानंदस्वरूप आत्माकूं परमानंदकी प्राप्ति कहना सर्वप्रकार करिके असंभव है; ऐसी कोऊ संका करै है.

सो ता संकाकूं सुनिके ग्रंथके प्रयोजनमें विस्वास दूरि नहीं करना. किंतु, आत्मविद्याके उपदेस करनेवाला जो गुरु है, तिनकी कृपातैं संकारूपी जो कुतर्क है. सो दृष्टांतसैं दूरि करि देना. सो दृष्टांत कहिये है:—जैसे काहूके हाथमें कंकन होवै, ताकूं ऐसा भ्रम होई जावै जो “ मेरा हाथका कंकन खोया गया. ” तब वाकूं किसीके कहैसैं कंकनका ऐसा ज्ञान हो जावै जो “ मेरा कंकन हाथमें है. ” तब वह ऐसे कहै है:— “ मेरा कंकन मिल गया है. ” इसरीतिसे प्राप्त जो कंकन है, ताकी वी प्राप्ति कहिये. है. तैसे परमानंदस्वरूप आत्मविद्याके बलसैं ऐसी भ्रांति होवै है:—

आत्मा परमानन्दस्वरूप नहीं है; किन्तु, परमानन्दस्वरूप ब्रह्म है।  
 ता ब्रह्मका औ मेरा वियोग होय गया है; उपासना करिके  
 ता ब्रह्मकूं मैं प्राप्त होउंगा। ” इसरीतिकी भ्रांति बहुत सूर्व-  
 प्रानियोंकों होई रही है। यद्यपि बहुतपंडित वी ऐसे कहै है,  
 तथापि वे सूर्वही हैं। काहेतैं। जो जीवब्रह्मका वियोग अंगी-  
 कार करै हैं, ते सूर्व कहिये हैं। तिन पुरुषनकूं उत्तमसं-  
 स्कारसैं जो कदाचित् ब्रह्मज्ञानीआचार्यसैं वेदांतग्रंथके श्रव-  
 नकी प्राप्ति होय जावै, तव सुनैअर्थकूं निश्चयकरिके कहै  
 हैं:—“परमानन्द हमारेकूं ग्रंथ औ आचार्यकी रूपासैं प्राप्त  
 भया है। ” यह उनका कहनैका अजिप्राय है। आत्मा तौ  
 परमानन्दस्वरूप आगे वी था; परंतु “मेरा आत्मा परम-  
 आनन्दरूप हैं ” इसरीतिसैं भान नहीं होवै था। यातैं अ-  
 प्राप्तिकी न्याई था। आचार्यद्वारा ग्रंथश्रवनसैं परमानन्दका वु-  
 द्धिविषै भान होवै है। यातैं परमानन्दकी प्राप्ति कहै हैं। इस-  
 रीतिसैं प्राप्तिकी वी प्राप्ति बननैतैं, परमानन्दकी प्राप्तिरूप ग्रं-  
 थका प्रयोजन संभवै है। जैसे प्राप्तिकी प्राप्ति ग्रंथका प्रयो-  
 जन है, तैसे,

नित्यनिवृत्तिकी निवृत्ति वी प्रयोजन संभवै है। दृष्टां-  
 तः—जेवरीविषै सर्प नित्यनिवृत्त है, औ जेवरीके ज्ञानसैं  
 निवृत्त होवै है; नैसैं आत्माविषै संसार नित्यनिवृत्त है, ताकी  
 निवृत्ति आत्माके ज्ञानसैं होवै है, यातैं नित्यनिवृत्तिकी नि-  
 वृत्ति, औ नित्यप्राप्तिकी प्राप्ति, ग्रंथका प्रयोजन है। २७

कारनसहित, जगतकी निवृत्ति, औ परमानन्दकी प्राप्ति,  
 ग्रंथका प्रयोजन है; ” यह पूर्व कहा; सो संभवै नहीं। का—



हैं, निवृत्ति नाम ध्वंसका है. ध्वंस औ नास दोनों पर्याय-  
सब्द हैं. सो नास अभावरूप हैं. यातें मोल्लविषै भावरू-  
पता, औ अभावरूपता, दोनों प्रतीत होवै हैं. अनर्थकी-  
निवृत्ति कहनैसैं अभावरूपता प्रतीत होवै है, औ परमानंद-  
की प्राप्ति कहनैसैं भावरूपता प्रतीत होवै है. सो दोनों ए-  
कपदार्थविषै बने नहीं. काहेतैं, भावरूपता, औ अभावरू-  
पता, दोनों आपसमें विरोधी हैं जो विरोधीधर्म होवै, सो  
एककालमें एक वस्तुविषै रहै नहीं. यातें ग्रंथका प्रयोजन  
संभवै नहीं. ऐसी कोऊ संका करै है.

## ता संकाके उत्तरका दोहा

अधिष्ठानतैं भिन्न नहिं, जगत निवृत्ति बखान;  
सर्पनिवृत्ती रज्जु जिम, भये रज्जुको ज्ञान. २८

टीका—कारणसहित जगतकी निवृत्ति अधिष्ठानब्रह्मरूप  
नै है, वातैं पृथक् नहीं. जैसे सर्पकी निवृत्ति अधिष्ठानजेवरी रूप  
सिद्ध है. “ सारेकल्पितवस्तुकी निवृत्ति अधिष्ठानरूप होवै है, वातैं  
पृथक् नहीं, ” यह भाष्यकारका सिद्धांत है. यातैं इस स्थानविषै  
अनर्थकी निवृत्ति ब्रह्मरूप है. काहेतैं, जो सर्व अनर्थका अधि-  
ष्ठानब्रह्म है, सो ब्रह्म भावरूप है. यातैं अनर्थकी निवृत्ति भाव-  
रूप होनैतैं, ग्रंथका प्रयोजन बने है. यह वार्त्ता सिद्ध भई. २८

## दोहा.

जो जन प्रथमतरंग यह, पढ़ै ताहि तत्काल;  
करहु सुक्त गुरुसूतिवै, दादू दीनदयाल. २९

इति अनुबंध सामान्य निरूपणं नाम प्रथमस्तरंगः समाप्तः

श्रीगणेशाय नमः

## अथ श्रीविचार सागरे

द्वितीयस्तरंगः प्रारंभः २

### अथ अनुबंधविशेष निरूपणं.

दोहा.

याके प्रथमतरंगमें, किय अनुबंध विचार ;  
कहूं व द्वितीयतरंगमें, तिनहीको विस्तार. १

टीका:— च्यारीसाधनयुक्त अधिकारी कहा. तिन च्यारी-  
साधनमें मुमुक्षुता गिनी है. मोक्षकी इच्छाका नाम मुमुक्षुता  
है. कारनसहित जगतकी निवृत्ति औ ब्रह्मकी प्राप्ति मोक्ष  
कहिये है. ताकेविषे कारनसहित जगतकी निवृत्तिरूप मो-  
क्षका अंस, ताकूं कोऊ चाहै नहीं, यह वार्त्ता:—

### पूर्वपछी प्रतिपादन करे है.

अथ अधिकारीखंडन.

दोहा.

मूलसहित जगध्वंसकी, कोऊ करत नहिं आस;  
किंतु विवेकी ब्रह्म हैं, त्रिविधिदुःखतको नास. २

टीका:— मूलअविद्यासहित जो जगतका ध्वंस, कहिये.



निवृत्ति, ताकी आस कहिये इच्छा, कोउपुरुष करै नहीं है किंतु कहियें कहा करै है? तीनिप्रकारके जो दुःख हैं, तिनका नास विवेकीपुरुष चाहै है. याका यह अभिप्राय है:— दुःख तीनिप्रकारके हैं:— एक तौ अध्यात्मदुःख है, दूसरा अधिभूतदुःख है, औ तीसरा अधिदैवदुःख है. रोगलुधादिंकनतैं जो दुःख होवै, सो अध्यात्मदुःख कहिये है. चोर व्याघ्र सर्पादिकनतैं जो दुःख होवै, सो अधिभूतदुःख कहिये है. यछ राखस प्रेत महादिक, औ सीत वात आतपतैं जो दुःख होवै, सो अधिदैवदुःख कहिये है. इसरीतिसें तीनभांतिके जो दुःख हैं, तिनके नासकी सर्वपुरुषनकूं इच्छा है. दुःखसैं भिन्न जो पदार्थ हैं, तिनके नासकी विवेकीपुरुष इच्छा करै नहीं. यातैं अज्ञानसहित सकलजगतकी निवृत्तिकी काहूकूं इच्छा बनै नहीं.

औ जो सिद्धांती ऐसै कहै:— “यद्यपी सकलपुरुष दुःख-निवृत्तिकी इच्छा करै हैं, तथापि अज्ञानसहित सर्वजगतकी निवृत्तिविना दुःखनकी निवृत्ति होवै नहीं. यातैं दुःखनिवृत्तिके निमित्त अज्ञानसहित जगतकी निवृत्तिकूं बी चाहै हैं,” सो बनै नहीं. काहेतैं:—

जो आयुर्वेदमें औषध कहे हैं, तिनतैं रोगजन्य दुःखकी निवृत्ति होवै है. औ भोजनसैं लुधाजन्य दुःखकी निवृत्ति होवै है. इसरीतिसें अपनै अपनै उपायनतैं सर्वदुःखनकी निवृत्ति होवै है. यातैं अज्ञानसहित जगतकी निवृत्ति विना बी दुःखनकी निवृत्ति बनै है. दुःखनकी निवृत्तिके निमित्त अ-

ज्ञानसहित जगतकी निवृत्तिकी चाहना बने नहीं। “कारन सहित जगतकी निवृत्ति, औ ब्रह्मकी प्राप्ति मोछ कहिये है।” ताकेविषे कारनसहित जगतकी निवृत्तिरूप मोछके अंसकी वी इच्छा काहूकूं बने नहीं; यह वार्ता प्रथमदोहाविषे कही।

ब्रह्मप्राप्तिरूप मोछके द्वितीयअंसकी वी इच्छा काहूकूं बने नहीं; यह वार्ता:—

**पूर्वपछी कहै है.**

**दोहा.**

किय अनुभव जा वस्तुकां, ताकी इच्छा होइ;  
ब्रह्म नहीं अनुभूत इस, चहै न ताकूं कोइ. ३

टीका:— जा वस्तुका अनुभव कहिये ज्ञान होय, ता वस्तुकी प्राप्तिकी इच्छा होवे है. जा वस्तुका ज्ञान होवे नहीं ताकी प्राप्तिकी इच्छा वी होवे नहीं. जैसे अन्यदेसके अनंत पदार्थ अज्ञात हैं तिनकी प्राप्तिकी इच्छा काहूपुरुषकूं होवे नहीं, औ अधिकारीपुरुषकूं ब्रह्मका ज्ञान है नहीं, औ जाकूं ब्रह्मका ज्ञान है सो अधिकारी नहीं, किंतु मुक्त है; ताकूं ब्रह्मप्राप्तिकी इच्छा बने नहीं. यातें वेदांतश्रवणें पूर्व अज्ञात जो ब्रह्म, ताकी प्राप्तिकी इच्छा बने नहीं. इसरीतिसे अज्ञानसहित जगतकी निवृत्ति औ ब्रह्मकी प्राप्तिरूप जो मोछ, ताकी इच्छा काहूकूं बने नहीं. यातें मुमुक्षु कोउ है नहीं. ३

अन्यरीतिसे अधिकारीका अभाव,



# पूर्वपछी प्रतिपादन करै है.

दोहा.

चहत विषयसुख सकल जन, नहीं मोछको पंथ;  
अधिकारी यातैं नहीं, पढ़ै सुनै जो ग्रंथ. ४

टीका:—सर्वपुरुष विषयसुखकूं चाहै है, और जो कोई सकलविषयनका त्यागकरिके तपविषै आरुढ है, सो बी परलोकके उत्तमभोगनकी इच्छाकरिके नानाक्लेश संहारै हैं. यातैं इसलोकका; अथवा परलोकका विषयसुख सर्व चाहै हैं. सो विषयसुख मोछविषै है नहीं; यातैं मोछका पंथ कहिये साधन, ताकूं कोई पुरुष चाहै नहीं. इसरीतिसें मोछकी इच्छारूप मुमुक्षुता बनै नहीं, औ सकलपुरुषनकूं विषयसुखकी इच्छा होवै है, यातैं वैराग्य, सम, दम, उपरति नैबी काहूविषै बनै नहीं. यातैं चतुष्टयसाधनसहित अधिक-सो का अभाव होनैतैं ग्रंथका आरंभ निष्फल है. ४

अथ विषयखंडन पूर्वपछ.

दोहा.

जीवब्रह्मकी एकता, कल्यो विषय सो कूर;  
क्लेशरहित विभु ब्रह्म इक, जीव क्लेशको मूर. ५

टीका:—पूर्व कहा जो “ जीवब्रह्मकी एकता या ग्रंथका विषय है ” सो संशय नही. काहेतैं, ब्रह्म तौ अविद्या, अस्मिता, राग, द्वेष, अजिनिवेश, इन पंचक्लेशतैं रहित है औ

विष्णु कहिये व्यापक है, एक है, सजातीयभेदरहित है. काहेतैं, ब्रह्मके सजातीय औरब्रह्म है नहीं, औ जीवविषै सर्व-  
छेदा हैं, औ परिच्छिन्न हैं, औ जीव नाना हैं. काहेतैं जि-  
तनै सरीर हैं, उतनै जीव हैं. जो सर्वसरीरविषै जीव एक  
होवै, तौ एकसरीरमें सुख अथवा दुःख होनैतैं सर्वसरीरविषै  
सुख औ दुःख हुवा चाहिये.

औ जो वेदांती कहै हैं, “सुखसैं आदिलेकै अंतःक-  
रनके धर्म हैं, सो अंतःकरन नाना हैं, यातैं एकके सुखी-  
दुःखी होनैतैं सर्व सुखीदुःखी नहीं होवै हैं. औ साछी सुख-  
दुःखतैं रहित है एक है औ सर्वछेसतैं रहित है औ  
ताकी ब्रह्मके साथ एकता बनै है ” सो वार्ता बनै नहीं.  
काहेतैं:—

जो कर्त्ताभोक्ता जीव है, तिसतैं भिन्न साछी बंध्यापुत्रके  
समान है. औ जो साछी अंगीकार पी करो, सो बी एक  
बनै नहीं, नानासाछी माननै होवेंगे. काहेतैं यह वेदांतक  
सिद्धांत है:— “अंतःकरन औ सुखदुःखसैं आदिलेके अंतः  
करनके धर्म, ये इंद्रिय औ अंतःकरनके विषय नहीं, किंतु  
साछीके विषय हैं. काहेतैं, इंद्रिय तौ पंचीकृतभूतनकूं विषय  
करै हैं. यामैं इतना भेद है:— नेत्रइंद्रिय तौ रूपवान जो  
वस्तु है, ताके रूपकूं, औ रूपके आश्रयकूं, दोनूवांकूं विषय  
करै है, जैसे नीलपीतादिक घटका रूप, औ तिस रूपके  
आश्रय घटकूं, नेत्रइंद्रिय विषय करै है. औ त्वचाइंद्रिय बी  
स्पर्शकूं, औ ताके आश्रयकूं, दोनूवांकूं विषय करै है. औ



ज्ञाना, ध्यान, श्रवण, ये तीनि तौ रस, गंध, शब्दमात्रकूं विषय करै है; तिनके आश्रयकूं विषय करै नहीं. यातैं इन तीनू-  
वांसैं तौ अंतःकरनका ज्ञान बनै नहीं. औ नेत्रसैं तथा-  
त्वचासैं अंतःकरनका ज्ञान बनै नहीं, काहेतैं, पंचीकृतभूत  
अथवा पंचीकृतभूतनका कार्य; जो रूपवान अथवा स्पर्श-  
वान होवै, सो नेत्र औ त्वचाका विषय होवै है. अंतःकरन  
अपंचीकृतभूतनका कार्य है, यातैं नेत्र औ त्वचाका बी-  
विषय नहीं. इसी कारनतैं अपंचीकृतभूतनका कार्य नेत्रइं-  
द्रिय बी नेत्रका विषय नहीं है. औ बाह्यवस्तु इंद्रियका  
विषय होवै है; औ अंतःकरन इंद्रियकी अपेछातैं अंतर है,  
यातैं बी इंद्रियनका विषय नहीं.

औ अंतःकरनकी वृत्तिका बी अंतःकरन विषय नहीं.  
काहेतैं, अंतःकरन वृत्तिका आश्रय है; यातैं अंतःकरन अप-  
नी वृत्तिका विषय बनै नहीं. जैसे अग्नि दाहका आश्रय है;  
सो दाहका विषय नहीं होवै है; किंतु अग्निसैं भिन्न जो  
काष्ठसैं आदिलेके वस्तु हैं, सो दाहका विषय होवै हैं. तैसे  
अंतःकरनसैं भिन्न जो वस्तु हैं, सो अंतःकरनजन्य वृत्तिके  
विषय हैं; औ अंतःकरन नहीं.

तैसे अंतःकरनके धर्म बी अंतःकरनकी वृत्तिके विषय  
नहीं; काहेतैं, अंतःकरनकूं विषय करनैवास्तै जो अंतःकरन-  
की वृत्ति होवै, तौ अंतःकरनके धर्म जो सुखादिकें हैं, ति-  
कूं बी विषय करै. सो अंतःकरनकूं विषय करनैवाली वृत्ति  
तौ अंतःकरनके सन्मुख होवै नहीं, यातैं अंतःकरनके धर्म

विभु कहिये व्यापक है, एक है, सजातीयभेदरहित है. काहेतैं, ब्रह्मके सजातीय औरब्रह्म है नहीं, औ जीवविषै सर्व-छेरा हैं, औ परिच्छिन्न हैं, औ जीव नाना हैं. काहेतैं जितनै सरीर हैं, उतनै जीव हैं. जो सर्वसरीरविषै जीव एक होवै, तौ एकसरीरमें सुख अथवा दुःख होनैतैं सर्वसरीरविषै सुख औ दुःख हुवा चाहिये.

औ जो वेदांती कहै हैं, “सुखसैं आदिलेकै अंतःकरनके धर्म हैं, सो अंतःकरन नाना हैं, यातैं एकके सुखी-दुःखी होनैतैं सर्व सुखीदुःखी नहीं होवै हैं. औ साछी सुख-दुःखतैं रहित है एक है औ सर्वछेसतैं रहित है औ ताकी ब्रह्मके साथ एकता बनै है ” सो वार्ता बनै नहीं. काहेतैं:—

जो कर्त्ताभोक्ता जीव है, तिसतैं जिन साछी बंध्यापुत्रके समान है. औ जो साछी अंगीकार यी करो, सो वी एक बनै नहीं, नानासाछी माननै होवेंगे. काहेतैं यह वेदांतक सिद्धांत है:— “अंतःकरन औ सुखदुःखसैं आदिलेके अंतःकरनके धर्म, ये इंद्रिय औ अंतःकरनके विषय नहीं, किंतु साछीके विषय हैं. काहेतैं, इंद्रिय तौ पंचीकृतभूतनकूं विषय करै हैं. यामैं इतना भेद है:— नेत्रइंद्रिय तौ रूपवान जो वस्तु है, ताके रूपकूं, औ रूपके आश्रयकूं, दोनूवांकूं विषय करै है; जैसे नीलपीतादिक घटका रूप, औ तिस रूपके आश्रय घटकूं, नेत्रइंद्रिय विषय करै है. औ त्वचाइंद्रिय वी स्पर्शकूं, औ ताके आश्रयकूं, दोनूवांकूं विषय करै है. औ



रना, ध्यान, श्रवण, ये तीनि तौ रस; गंध, शब्दमात्रकूं विषय करै है; तिनके आश्रयकूं विषय करै नहीं. यातैं इन तीनू-वांसैं तौ अंतःकरनका ज्ञान बनै नहीं. औ नेत्रसैं तथा त्वचासैं अंतःकरनका ज्ञान बनै नहीं, काहेतैं, पंचीकृतभूत अथवा पंचीकृतभूतनका कार्य; जो रूपवान अथवा स्पर्शवान होवै, सो नेत्र औ त्वचाका विषय होवै है. अंतःकरन अपंचीकृतभूतनका कार्य है, यातैं नेत्र औ त्वचाका बी विषय नहीं. इसी कारनतैं अपंचीकृतभूतनका कार्य नेत्रइंद्रिय बी नेत्रका विषय नहीं है. औ बाह्यवस्तु इंद्रियका विषय होवै है; औ अंतःकरन इंद्रियकी अपेछातैं अंतर है, यातैं बी इंद्रियनका विषय नहीं.

औ अंतःकरनकी वृत्तिका बी अंतःकरन विषय नहीं. काहेतैं, अंतःकरन वृत्तिका आश्रय है; यातैं अंतःकरन अपनी वृत्तिका विषय बनै नहीं. जैसे अग्नि दाहका आश्रय है; सो दाहका विषय नहीं होवै है; किंतु अग्निसैं भिन्न जो काष्ठसैं आदिलेके वस्तु हैं, सो दाहका विषय होवै हैं. तैसे अंतःकरनसैं भिन्न जो वस्तु हैं, सो अंतःकरनजन्य वृत्तिके विषय हैं; औ अंतःकरन नहीं.

तैसे अंतःकरनके धर्म बी अंतःकरनकी वृत्तिके विषय नहीं; काहेतैं, अंतःकरनकूं विषय करनैवास्तै जो अंतःकरनकी वृत्ति होवै, तौ अंतःकरनके धर्म जो सुखादिके हैं, तिनू बी विषय करे. सो अंतःकरनकूं विषय करनैवाली वृत्ति तौ अंतःकरनके सन्मुख होवै नहीं, यातैं अंतःकरनके धर्म

वी अंतःकरणकी वृत्तिके विषय नहीं. औ यह नियम है जो वृत्तिके आश्रयसे किंचित् दूरिबस्तु होवै, सो वृत्तिविषय होवै है. जो वस्तु वृत्तिके आश्रयसे अत्यंतसमीप होवै, सो वृत्तिका विषय होवै नहीं. जैसे नेत्रकी वृत्तिका आश्रय जो नेत्र, ताके अत्यंतसमीप अंजन, नेत्रकी वृत्तिक विषय नहीं. तैसे अंतःकरणकी वृत्तिका आश्रय जो अंतःकरण, ताके अत्यंतसमीप जो सुखसे आदिलेके धर्म, सो अंतःकरणकी वृत्तिके विषय बनै नहीं. इसरीतिसे धर्मसहित अंतःकरणका इंद्रियतैं अथवा अपनेतैं भान बनै नहीं; किंतु साछीके विषय हैं.

सो साछी एक अंगीकार करै, तौ जैसे एक अंतःकरणके सुखदुःखका साछीसे भान होवै है, तैसे सर्वके सुखदुःखका भान हुवा चाहिये. यातैं साछी नाना हैं जब नाना साछी अंगीकार करिये, तब दोष नहीं. काहेतैं, जा साछीकी उपाधि अंतःकरण है, ता साछीसे अपनी उपाधिके धर्मका भान होवै है. यातैं सर्वके सुखदुःखका भान होवै नहीं. इसरीतिसे नाना जो साछी, तिन्की एकब्रह्मके साथ एकत बनै नहीं.

**अथ प्रयोजनखंडन पूर्वपद्य.**

दोहा.

बंधनिवृत्ती ज्ञानतैं, बनै न बिनु अभ्यास;  
सामग्री ताकी नहीं, तजो ज्ञानकी आस. ६



टीका:— “ अहंकारसें आदिलेके जो अनात्मवस्तु है, सो बंध कहिये है. ” सो बंध जो अध्यासरूप होवै, तौ ज्ञानतैं निवृत्त होवै, औ अध्यासरूप नहीं होवै, तौ ज्ञानतैं निवृत्त होवै नहीं. काहेतैं ज्ञानका यह स्वभाव है:— जा वस्तुका ज्ञान होवै, ताकेविषै अध्यास औ अज्ञान, तिनकूं दूरि करै है; जैसे जेवरीका ज्ञान, जेवरीविषै सर्प अध्यासकूं, औ जेवरीकें अज्ञानकूं दूरि करै है. भ्रांतिज्ञानका विषय जो मिथ्यावस्तु औ भ्रांतिज्ञान, ताका नाम अध्यास है. जाकेविषै जो वस्तु मिथ्या नहीं है, किंतु सत्य है; ताकी ज्ञानसें निवृत्ति होवै नहीं. तैसे आत्मा विषै अहंकारसें आदिलेके बंध जो अध्यास कहिये मिथ्या होवै, तौ ज्ञानसें निवृत्ति होवै. सो आत्माविषै मिथ्याबंधकी सामग्री है नहीं, औ बंध प्रतीति होवै है; यातैं बंध सत्य है. ता सत्यबंधकी ज्ञानसें निवृत्ति-नकी आसा निष्फल है.

## अथ अध्याससामग्री निरूपनं

दोहा.

सत्यवस्तुके ज्ञानतैं, संस्कार इक जान;

त्रिविधदोष अज्ञान पुनि, सामग्री पहिचान. ७

टीका:— सत्यवस्तुके ज्ञानजन्य संस्कार, औ तीनप्रकारके दोष; प्रमाताका दोष, प्रमानका दोष, प्रमेयका दोष, औ अधिष्ठानके विशेषरूपका अज्ञान; इतनी अध्यासकी सामग्री है. या बिना अध्यास होतै नहीं. जैसे सीपीमें रु-

पेका, औ जेवरीमें सर्पका अध्यास होवै है; सो जा पुरुषनै सत्यरूपा औ सर्प देख्यो है, ताकूं होवै है, औ जाकूं सत्य-रूपेका औ सर्पका ज्ञान नहीं, ताकूं होवै नहीं. यातैं सत्य-वस्तुके ज्ञानके संस्कार अध्यासके हेतु हैं. औ सीपीमें सर्पका, जेवरीमें रूपेका, अध्यास होवै नहीं, यातैं प्रमेयविषे सादृश्यदोष अध्यासका हेतु है. इसरीतिसें प्रमाताविषे लोभ भयसें आदिलेके, औ नेत्रादिक प्रमानविषे पित्तकामलसें आदिलेके जो दोष, सो अध्यासके हेतु हैं. औ सीपीका "इंद्र" रूपकरिके सामान्यज्ञान होवै, औ "यह सीपी है" ऐसा विशेषज्ञान नहीं होवै, जब अध्यास होवै है. "सीपी है" ऐसा विशेषरूपकरिके ज्ञान होवै, जब अध्यास होवै नहीं. औ सामान्यरूपकरिके ज्ञान नहीं होवै, तौ वी अध्यास होवै नहीं. यातैं अधिष्ठानका विशेषरूपकरिके ज्ञान; औ सामान्यरूपकरिके ज्ञान, अध्यासका हेतु है. इतनी अध्यासकी सामग्री है. इनमें कोईएक नहीं होवै तौ वी अध्यास होवै नहीं. जैसे कुलाल, चक्र, दंड, मृत्तिका, घटकी सामग्री है. कोईएक नहीं होवै तौ घट होवै नहीं. तैसे अध्यास वी सारीसामग्रीसें होवै है.

औ बंधके अध्यासमें एक वी कारन है नहीं. बंध कहूं सत्य होवै, तौ ताके ज्ञानजन्य संस्कारतैं आत्माविषे मिथ्याबंध प्रतीत होवै; सो सिद्धांतमें आत्मासें भिन्न कोई सत्यवस्तु है नहीं; यातैं सत्यबंधके ज्ञानजन्य संस्कारका अभाव होनेतैं, आत्माविषे बंधका अध्यास बनै नहीं.



तैसे आत्माका औ बंधका सादृश्य बी है नहीं. उलटा जम प्रकासकी न्याई विपरीतस्वभाव है. आत्मा प्रत्यक् है; औ बंध पराक है. प्रत्यक् नाम अंतरका है, औ पराक नाम बाह्यका है. आत्मा विषयी है, औ बंध विषय है. जो प्रकाश करनेवाला होवै, सो विषयी कहिये है. जाका प्रकास करिये सो विषय कहिये है. प्रत्यक्विषै पराकका, तथा पराकविषै प्रत्यक्का अध्यास होवै नहीं. जैसे पुत्रादिकनकी अपेछातैं देह प्रत्यक् है, ताके विषै पुत्रादिकनका, औ पुत्रादिकविषै देहका अध्यास होवै नहीं. औ विषयमें विषयीका, तथा विषयीमें विषयका, अध्यास होवै नहीं. जैसे विषय जो घटादिक तिनविषै विषयी दीपकका, औ दीपकविषै घटादिकनका अध्यास होवै नहीं. तैसे सादृश्यके अभाव होनेतैं प्रत्यक्विषयी जो आत्मा, ताविषै पराकविषयरूप बंधका अध्यास बनै नहीं. प्रत्यक्का औ पराकका विरोध है विषयका औ विषयीका विरोध है; सादृश्य नहीं. यातैं बंधका अध्यास आत्माविषै बनै नहीं.

तैसे प्रमाताके दोषका, औ प्रमानके दोषका बी अभाव है. काहेतैं, प्रमातासैं आदिलेके सर्वप्रपंच अध्यासरूप है; सोई बंध है. यह वेदांतका सिद्धांत है. इसरीतिसैं बंधके अध्याससैं पूर्व प्रमाता प्रमानका स्वरूप असिद्ध है. औ ताका दोष बी असिद्ध है. यातैं बंधका अध्यास बनै नहीं.

औ अधिष्ठानका विशेषरूप करिके अज्ञान बी बनै नहीं. काहेतैं, जो बंधका अधिष्ठान ब्रह्म है, सो स्वयंप्रकास

ज्ञानरूप है. ता स्वयंप्रकास ज्ञानरूप ब्रह्मविषै सूर्यविषै तम-  
की न्याई अज्ञान बनै नहीं. जैसे प्रकासमान सूर्यसैं तमका  
विरोध है; तैसे चेतनप्रकास औ तमरूप अज्ञानका परस्पर वि-  
रोध है. औ अधिष्ठानका अज्ञान अंगीकार करें, तौ वी बं-  
धका अध्यास बनै नहीं. काहेतैं अत्यंत अज्ञातविषै; तथा अ-  
त्यंत ज्ञातविषै अध्यास होवै नहीं. किंतु विशेषरूपसैं अज्ञात,  
औ सामान्यरूपसैं ज्ञातविषै होवै है. औ ब्रह्म सामान्यविसे-  
पभावसैं रहित है, निर्विसेप है; यह सिद्धांत है. यातैं विसेष-  
रूपसैं अज्ञात, औ सामान्यरूपसैं ज्ञात, ब्रह्म बनै नहीं. औ  
अध्यासके लोभसैं ब्रह्मविषै सामान्यविसेपभाव अंगीकार  
करौगे; तौ सिद्धांतका त्याग होवैगा. इसरीतिसैं निर्विसेप जो  
प्रकासरूप ब्रह्म, ताका विसेपरूपसैं अज्ञान, औ सामान्यरूप-  
सैं ज्ञानका अभाव होनैतैं ताकेविषै अध्यास बनै नहीं यातैं  
ब्रह्मविषै बंध अध्यासरूप है, यह कहना बनै नहीं; किंतु  
बंध सत्य है. ता सत्यबंधकी ज्ञानसैं निवृत्तिका असंभव है.  
यातैं ज्ञानद्वारा मोछरूप प्रयोजन बंधका बनै नहीं. औ ज्ञा-  
नसैं मोछका प्रतिपादक जो सिद्धांत सो समीचीन नहीं. किंतु  
कर्मसैं मोछ होवै है. यह वार्त्ता एकभविकवादकी रीतिसैं  
प्रतिपादन करै है.

दोहा.

सत्यबंधकी ज्ञानतैं, नहीं निवृत्ति सधुक्त;  
नित्य कर्म संतत करै, भयो चहै जपे मुक्त. ८



टीका:— सत्यबंधकी ज्ञानसैं निवृत्ति माननी, सयुक्त कहिये युक्तिसहित नहीं; किंतु अयुक्त है. यातैं जो पुरुष मुक्त हुवा चाहै, सो संतत कहिये निरंतर नित्य कर्म करै. याका यह अभिप्राय है:—

कर्म दो प्रकारका है; एक विहित है, औ एक निसिद्ध है. पुरुषकी प्रवृत्तिके निमित्त जाका स्वरूप वेदनै बोधन किया है, सो विहितकर्म कहिये है. औ पुरुषकी निवृत्ति जासों बोधन करी है, सो निसिद्धकर्म कहिये है. औ स्वभावसिद्ध जो क्रिया है, सो कर्म नहीं. काहेतैं, जो वेदनै प्रवृत्ति अथवा निवृत्तिके निमित्त बोधन किया है, सो कर्म कहिये है. उदासीनक्रिया कर्म नहीं. यातैं दो प्रकारका कर्म है; तीन प्रकारका नहीं.

विहितकर्म चार प्रकारका है:—एक नित्य है, औ नैमित्तिक है, काम्य है, औ प्रायश्चित्त है. पापनासके निमित्त विधान किया जो कर्म, सो प्रायश्चित्त कहिये है. जैसे प्रमादसैं द्रव्यके ग्रहणजन्य जो यतिकूं पाप, ताके नासके निमित्त द्रव्यका त्याग, औ तीनिउपवास हैं. फलके निमित्त विधान किया जो कर्म, सो काम्य कहिये है. जैसे दृष्टिकामकूं कारीरीयाग है, औ स्वर्गकामकूं अग्निहोत्र सोमयागसैं आदिलेके हैं. जा कर्मके नहीं कियेसैं पाप होवै; औ कियेसैं पुण्यपापरूप फल होवै नहीं औ सदा जाका विधान नहीं, किंतु किसीनिमित्तकूं लेके विधान किया होवै, सो कर्म नैमित्तिक कहिये है, जैसे ग्रहणश्राद्ध है; औ अवस्थाश्राद्ध, जा-

निवृद्ध, आश्रमवृद्ध, विद्यावृद्ध, धर्मवृद्ध, ज्ञानवृद्धपुरुषको आगमनतैं उत्थानरूप कर्म है. विद्यासब्दसैं सास्त्रज्ञानका ग्रहण है; औ ज्ञानसब्दसैं अपरोक्षविद्याका ग्रहण है. पूर्वपूर्वसैं उत्तरउत्तर उत्तम हैं. जाके नहीं कियेसैं पाप होवै, कियेसैं फल होवै नहीं; औ सदा जाका विधान होवै, सो नित्यकर्म कहिये है; जैसे स्नानसंध्यादिक है. इसरीतीसैं च्यारिप्रकार-का विहित, औ निषिद्ध मिलिके पांचप्रकारका कर्म है.

मोछकी इछावान काम्य औ निसिद्धकर्म करै नहीं. काहेतैं, काम्यकर्मसैं उत्तमलोककूं जावै है, औ निसिद्धसैं नीचलोककूं जावै है. यातैं दोनूको त्याग करै, औ नित्य-कर्म सदा करै, औ नैमित्तिकका जब निमित्त होवै, तब नै-मित्तिक बी करै. काहेतैं, नित्यनैमित्तिककर्म नहीं करै तो पाप होवैगा. ता पापसैं नीचयोनि कूं प्राप्त होवैगा. यातैं पापके रोकनैवास्तै नित्यनैमित्तिककर्म करै. नित्यनैमित्तिककर्मका और फल नहीं, यही फल है. जो तिनके नहीं करनेसैं पाप होवै है, सो तिनके करनेसैं होवै नहीं. यातैं मुमुक्षु नित्यनै-मित्तिककर्म अवस्य करै.

और जो कदाचित प्रमादसैं निषिद्धकर्म होय जावै, तो ताका दोष दूर करनेकूं प्रायश्चित्त करै; जो निषिद्धकर्म नहीं किया होवै, तौबी जन्मांतरके जो पाप हैं, तिनके दूर करनेवास्तै प्रायश्चित्तकर्म करै, परंतु इतना भेद है:—प्रायश्चित्त दो प्रकार है, एक तौ असाधारन है, औ एक साधारन है. जो किसी पापविसेषके दूर करनेवास्तै सास्त्रनै विधान



किया होवै, सो असाधारनप्रायश्चित्त कहिये है; जैसे पूर्व-  
कृत्वा उपवास है. औ सर्वपापके दूर करनेवास्तै साखनै जो  
विधान किया कर्म, सो साधारनप्रायश्चित्त कहिये है, जैसे  
गंगास्नान औ ईश्वरके नामउच्चारन हैं; इसतैं आदिलेके और  
बी जानि लेनै. इसरीतिसें दोषकारके प्रायश्चित्त है. जो ज्ञा-  
तपाप होवै, तौ तिस पापका नासक जो असाधारनप्रायश्चि-  
त्त साखनै बोधन किया है, ताकूं करै. औ जो जन्मांतरके अ-  
ज्ञातपापहैं, तिनके दूर करनेवास्तै साधारनप्रायश्चित्त करै.  
काहेतैं, असाधारनप्रायश्चित्तका यह स्वभाव है:—जा पापका  
नास करनेवास्तै साखनै जो प्रायश्चित्तविधान किया है, सो  
पाप प्रायश्चित्तसें दूर होवै है, और नहीं. औ जन्मांतरके  
पापका ऐसा ज्ञान है नहीं, जो कौनसा पाप है; किस प्राय-  
श्चित्तसें दूर होवैगा, यातैं साधारनप्रायश्चित्त करै.

साधारनप्रायश्चित्तसें सर्वपाप दूर होवै हैं. यद्यपि गंगा-  
स्नानसें आदिलेके जो साधारनप्रायश्चित्त कहे, सो केवल-  
प्रायश्चित्तरूप नहीं, किंतु काम्यरूप औ प्रायश्चित्तरूप हैं.  
काहेतैं “गंगास्नानसें उत्तमलोककी प्राप्ति” साखमें कही है.  
तैसे “ईश्वरके नामउच्चारनसें बी उत्तमलोककी प्राप्ति” कही  
है, यातैं काम्यरूप हैं; औ पापके नासक हैं, यातैं प्रायश्चि-  
त्तरूप हैं. जैसे अश्वमेध, ब्रह्महत्यादिक पापका नासक है,  
औ स्वर्गकी प्राप्तिरूप फलका हेतु है, तैसे गंगास्नानादिकहैं;  
केवल प्रायश्चित्त नहीं. यातैं गंगास्नानादिकनतैं उत्तमलो-  
ककी प्राप्तिहोवै है, सो मुमुक्षुकूं वांछित है नहीं. तथापि जा-

कूं उत्तमलोककी वांछा है, ताकूं तौ गंगास्नानादिक, पाप-नास करिके उत्तमलोककूं प्राप्त करै है. जाकूं लोककी कामना नहीं है, ताके केवल पापहीके नासक हैं, यातैं काम-नासहित अनुष्ठान किये काम्यरूप प्रायश्चित्त हैं. लोककामनासैं विना अनुष्ठान किये केवल प्रायश्चित्तरूप हैं. जैसे वेदांतमतमें; संपूर्णकर्म सकामपुरुषकूं संसारके हेतु हैं, औ निष्कामकूं अंतःकरनकी शुद्धि करिके मोछके हेतु हैं. तैसे एक-ही गंगास्नान, तथा ईश्वरका नामउच्चारन सकामकूं तौ काम्यरूप प्रायश्चित्त हैं, औ निष्कामकूं केवलप्रायश्चित्तरूप हैं. यातैं मुमुक्षु साधारणप्रायश्चित्त करै, इसरीतिसे जन्मांतरके संपूर्णपापका ज्ञानसैं विनाही नास होवै है.

तैसे जन्मांतरके काम्यकर्म बी मुमुक्षुके बंध्याके समान हैं; फलके हेतु नहीं. काहेतैं, जैसे कर्मके अनुष्ठानकालविषे पुरुषकी इच्छा फलका हेतु वेदांतमतमें अंगीकार करी है, इच्छासहित अनुष्ठान किये कर्म स्वर्गादिफलके हेतु हैं; औ निष्कामअनुष्ठान किये स्वर्गादिफलके हेतु नहीं; यह वेदांतका सिद्धांत है. तैसे कर्मकी सिद्धिसैं अनंतर बी पुरुषकी इच्छा फलका हेतु है. सो पुरुषकी इच्छा जिस कालमें पुरुष मुमुक्षु हुवा तब दूर होई गई. यातैं जन्मांतरके काम्यकर्म बी फलके हेतु नहीं, जैसे किसी पुरुषने धनकी प्राप्ति की इच्छातैं, धनीपुरुषका आराधन किया होवै, ता धनीके आराधनसैं अनंतर बी जो धनकी इच्छा दूर होय जावै, तौ धनकी प्राप्तिरूप फल होवै नहीं. तैसे जन्मांतरके काम्य-



कर्मका वी मुमुक्षुकं इच्छाके अभावतें फल होवै नहीं. इस-  
रीतिसें केवल कर्मसें मोछ होवै है.

वर्तमानजन्मविषै काम्य औ निषिद्ध किये नहीं, जातैं  
ऊर्ध्वलोकअधोलोककूं जावै. जन्मांतरके प्रारब्ध जो नि-  
षिद्ध औ काम्य, तिनका भोगसें नास होवै है. नित्य औ  
नैमित्तिकके नहीं करनेतें जो पाप होवै सो तिनके करनेतें  
मुमुक्षुकं होवै नहीं; औ जन्मांतरके संचित जो निषिद्ध हैं;  
तिनका साधारनप्रायश्चित्तसें नास होवै है, जन्मांतरका सं-  
चितकाम्यकर्म मुमुक्षुकं इच्छाके अभावतें फल देवै नहीं.  
यातें मुमुक्षु नित्यनैमित्तिक औ साधारनप्रायश्चित्तरूप कर्म  
करै. औ वर्तमानजन्मका ज्ञात निषिद्धकर्म होवै, तौ असा-  
धारनप्रायश्चित्त करै; अथवा नित्य औ नैमित्तिकही करै;  
प्रायश्चित्त नहीं करै. काहेतें, जो संचितनिषिद्धकर्म, औ  
काम्यकर्म, सो मुमुक्षुके नास होय जावैं हैं, जैसे ज्ञान-  
वानके संचितकर्मका नास वेदांतमतमें अंगीकार किया  
है; तैसे निषिद्धकाम्यका त्यागकरिके नित्यनैमित्तिकक-  
र्मविषै वर्तमान जो मुमुक्षु, ताके संचितकर्मका नास होवै  
है; अथवा संचित जो काम्य औ निषिद्ध, सो सारे मिलिके  
एकजन्मका आरंभ करै है. यातें मुमुक्षुकं एक जन्म-और  
होवै है; अथवा योगीके कायव्यूहकी न्याई, एकही काल-  
विषै सारेसंचितअनंतसरीरनका आरंभ करै है; तिनतें मुमुक्षु  
उत्तरजन्मविषै सर्वका फल भोग लेवै है. अथवा नित्य औ  
नैमित्तिककर्मके अनुष्ठानतें जो छेस होवै है, सो जन्मांतरके

संचितनिषिद्धकर्मका फल हैं। यातें जन्मांतरका संचितनिषिद्ध औरजन्मका आरंभ करै नहीं। काम्य जो संचित है सो एकजन्म अथवा एककालमें; अनंतसरीरनका आरंभ करै है। यातें मुमुक्षुकं उत्तरजन्मविषे दुःखका लेस बी होवै नहीं; केवलसुखका भोग होवै है। काहेतें, जन्मांतरके संचित जो विहितकर्म हैं, तिनतें सरीर जुवा है। औ संचित जो निषिद्ध हैं, सो नित्यनैमित्तिकके अनुष्ठानके छेसतें पूर्वजन्मविषे भोगि लिये; इसरीतिसें प्रायश्चित्तसें विना केवल नित्य औ नैमित्तिककर्मके अनुष्ठानतें मोल्य होवै है। यातें नैमित्तिककर्मके समय नैमित्तिक अनुष्ठान करै। औ नित्यकर्म संतत अनुष्ठान करै। यामतकूं सास्त्रमें एकभक्तिकवाद कहै हैं।

यातें बी बंधकी निवृत्ति ज्ञानद्वारा ग्रंथका प्रयोजन नहीं काहेतें, जो वस्तु औरसें होवै नहीं; सो मुख्यप्रयोजन होवै है, जैसे रूपका ज्ञान नेत्रविना औरसें होवै नहीं; सो रूपज्ञान नेत्रका प्रयोजन है। औ बंधकी निवृत्ति ग्रंथसें विना कर्मतें होवै है। यातें बंधकी निवृत्ति ग्रंथका प्रयोजन नहीं। इसरीतिसें ग्रंथके अधिकारी, विषय, प्रयोजन बनै नहीं।

अधिकारी आदिकांके अभावतें संबंध भी बनै नहीं। काहेतें, विषयके अभावतें ग्रंथका औ विषयका प्रतिपाद्य प्रतिपादकभावसंबंध बनै नहीं; अधिकारी औ फलके अभावतें, तिनका श्राप्यप्रापकभावसंबंध बनै नहीं। अधिकारीके अभावतें ताका औ विचारका कर्तृकर्तव्यभावसंबंध



बनै नहीं. ज्ञानकूं निष्फलता होनैजें ग्रंथका औ ज्ञानका जन्यजनकभावसंबंध बनै नहीं. सफलवस्तु जन्य होवै है. पूर्वकही रीतिसैं ज्ञान सफल है नहीं; औ ज्ञानके स्वरूपका बी अभाव है; यातैं बी ज्ञानका औ ग्रंथका संबंध बनै नहीं. काहेतैं, जीवब्रह्मके अभेदनिश्चयका नाम सिद्धांतमें ज्ञान है. सो अभेदनिश्चय बनै नहीं. काहेतैं, जीवब्रह्मका अभेद है नहीं. यह वार्ता विषयके निराकरणमें पूर्व प्रतिपादन करी है. यातैं अभेदनिश्चयरूप ज्ञान बनै नहीं. इसरीतिसैं अधिकारीआदिक अनुबंधनके अभावतैं ग्रंथका आरंभ बनै नहीं.

### अथ पूर्वपछीक्रमतैं उत्तर.

पूर्वपछीनै प्रथम कक्षा " जो मोछकी इच्छा काहूकूं बनै नहीं. काहेतैं, मोछविषै दोअंस है:—एक तौ कारनसहित जगतकी निवृत्ति मोछका अंस है; औ दूसराअंस ब्रह्मकी प्राप्तिरूप है. तिनविषै कारनसहित जगतकी निवृत्तिरूप मोछके प्रथमअंसकी इच्छा काहूकूं है नहीं, किंतु तीनप्रकारके दुःखकी निवृत्तिकी इच्छा सर्वपुरुषनकूं है. सो दुःखकी निवृत्ति अपनैअपनै उपायनतैं होय जावै है. यातैं मूलसहित जगतकी निवृत्तिकी इच्छावाला मुमुक्षु अधिकारी बनै नहीं. " ताका

**समाधान प्रथम कहै है.**

**दोहा.**

**मूलसहितजगहानिविन, हैनत्रिविधदुःखध्वंस;**

यातैं जन चाहत सकल, प्रथम मोछको अंस. ९

टीका:— मूल कहियैं जगतका कारन जो अज्ञान, और जगतके नासविना तीनप्रकारके दुःखका और उपायनतैं ध्वंस कहिये नास होवैं नहीं, औ मूल अविद्याके नासतैं सर्व दुःख औ दुःखके कारन रोगादिक, औ रोगादिकनके आश्रय सरीरादिकनका नास होवैं हैं. यातैं त्रिविध दुःखके नासके निमित्त कारनसहित जगतकी निवृत्तिरूप मोछके प्रथम अंसकूं सकलपुरुष चाहैं हैं. तात्पर्य यह है; जो सर्व औषध आदिक उपाय करनै विपै समर्थ हैं; तिनके बी दुःख नियम करि दूर होवैं नहीं. काहूपुरुषका रोगादिजन्य दुःख औषधादिक उपायनतैं नास होवैं हैं, औ काहूके दुःखका औषध आदिक उपायनतैं नास होवैं नहीं यातैं औषध आदिक उपायनतैं रोगादिजन्य दुःखकी नियम करिके निवृत्ति होवैं नहीं. औ जाके औषधादिक उपायनतैं दुःखकी निवृत्ति होवैं हैं, ताके बी दुःखकी उत्पत्ति फेरि होवैं हैं, यातैं औषध आदिक उपायनतैं दुःखकी अत्यंत निवृत्ति होवैं नहीं. जाकी निवृत्ति हुई है, ताकी फेरि उत्पत्ति नहीं होवैं सो अत्यंत निवृत्ति कहिये हैं. औषध आदिक उपायनतैं दुःखकी निवृत्ति नियम करिके होवैं नहीं. औ निवृत्त जो दुःख, ताकी फेरि बी उत्पत्ति होवैं हैं. यातैं अत्यंत निवृत्ति बी तिन उपायनतैं होवैं नहीं. औ दुःखके सकल साधनका नास होवैं, तौ सकल दुःखकी नियम करिके निवृत्ति होवैं. औ दुःखके साधनका नास हुयेतैं फेरि दुःख होवैं नहीं. यातैं दुःखकी



निवृत्तिके निमित्त दुःखके साधनकी निवृत्तिकी इच्छा सर्व-  
कू होवै है.

सो दुःखका साधन अज्ञान औ ताका कार्य प्रपंच है.  
यह वार्ता छांदोग्यउपनिषदमें भूमविद्याविषै प्रसिद्ध है. तहां  
यह प्रसंग है:— “ एक समय सनत्कुमारके पास नारद प्राप्त  
हुवा. औ नारदनै कथा:— “ हे भगवन्! जो आत्मज्ञानी:  
पुरुष है, ताकूं सोक नहीं होवै है. औ मैं सोकसहित हूं,  
यातैं मैं अज्ञानी हूं. मेरेकूं ऐसा उपदेस करो, जासैं मेरा अ-  
ज्ञान दूर होवै. ” तब सनत्कुमारनै नारदकूं कथा, हे नारद!  
भूमा सोकरहित है; सुखरूप है. औ भूमासैं भिन्न सकल  
तुच्छ है; औ दुःखका साधन है. ” भूमा नाम ब्रह्मका है.  
इसरीतिसैं ब्रह्मसैं भिन्न जो वस्तु, सो सकलदुःखका साधन  
कहै हैं. अज्ञान औ ताका कार्य ब्रह्मसैं भिन्न है; यातैं दुः-  
खका साधन हैं, ताकी निवृत्ति दुयेसैं सर्वदुःखकी नियमक-  
रिके अत्यंतनिवृत्ति बनै है. यातैं सकलदुःखकी निवृत्तिके  
निमित्त अज्ञानसहित प्रपंचकी निवृत्तिरूप मोछके प्रथम-  
अंसकी चाह बनै है. ”

और जो पूर्वपछीनै कथा, “ जा वस्तुका अनुभव किया  
होवै, ताकी प्राप्तिकी इच्छा होवै है. ब्रह्मका अनुभव का-  
हुनै किया है नहीं, यातैं ब्रह्मकी प्राप्तिरूप मोछके द्वितीय-  
अंसकी इच्छा काहुकूं होवै नहीं, ” ताका

## समाधान कहे हैं.

दोहा.

किय अनुभव सुखको सवहि, ब्रह्म सुन्यो सुखरूप;  
ब्रह्मप्राप्ति या हेतुतैं, चहत विवेकी भूप. १०

टीका:—सर्वपुरुषनै सुखका अनुभव किया है, यातैं सुखकी इच्छा सर्वकूं है. औ “ ब्रह्म नित्य सुखरूप है ” ऐसा सतसास्त्रमें सुन्या है. यातैं विवेकी भूप कहिये उत्तम विवेकी सुखस्वरूप ब्रह्मकी प्राप्तिकूं चाहै है. १०

दोहा.

केवल सुख सब जन चहैं, नहीं विषयकी चाह;  
अधिकारी यातैं बनै, ब्रह्म जु विवेकी नाह. ११

टीका:—पूर्व कक्षा जो “ सर्वपुरुष विषयजन्य सुख चाहै हैं, सो विषयजन्य सुख मोछविषै प्राप्त होवै नहीं, किंतु जगतमें प्राप्त होवै है, यातैं मोछकी इच्छावान अधिकारीके अभावतैं मंथका आरंभ निष्फल है. ” ताकूं यह पूछै है:—जो कोई मुमुक्षु नहीं है? अथवा मुमुक्षु तो है, परंतु तिनकी मंथविषै प्रवृत्ति होवै नहीं? जो ऐसै कहै:—“ मुमुक्षु नहीं है, ” सो बनै नहीं. काहेतैं, सर्वपुरुष सर्वदुःखका नास, औ नित्यसुखकी प्राप्ति चाहै है, सो सर्वदुःखका नास औ सुखकी प्राप्तिरूप मोछ है. यातैं सर्वपुरुष मुमुक्षु है.

और कक्षा जो “ विषयजन्य सुख चाहै हैं, ” सो नहीं. किंतु सुखमात्र चाहै हैं. सो सुख विषयसैं होवै, अथवा विष-



यविना होवै. जो विषयजन्य सुखकूँही चाहै, तौ सुषुप्तिके सुखकी इच्छा नहीं हुई चाहिये. सुषुप्तिका सुख विषयजन्य है नहीं, यातैं सुखमात्रकूँ चाहै है, केवल विषयजन्यकूँही नहीं. उलटा आत्मसुखकूँ चाहै हैं. विषयजन्यकूँ नहीं चाहै हैं. काहेतैं, सर्वपुरुषनकूँ न्यून अथवा अधिकविषयसुखप्राप्त बी है, परंतु ऐसी इच्छा सदा रहै है:—“ हमारेकूँ ऐसा सुख प्राप्त होवै, जा सुखका नास कदै होवै नहीं ” ऐसा सुख आत्म-स्वरूप मोछ है. यातैं सर्वपुरुष मुमुक्षु हैं. “ कोउ मुमुक्षु नहीं ” ऐसा कहना बनै नहीं.

और जो ऐसै कहै, “ मुमुक्षु तौ हैं, परंतु ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं ; यातैं ग्रंथका आरंभ निष्फल है. ” ताकूँ यह पूछै हैं:—ग्रंथ मोछका साधन नहीं है, यातैं ग्रंथविषै प्रवृत्ति नहीं होवै ? अथवा ग्रंथसैं औरबी कोई साधन है, जाकेविषै प्रवृत्ति होनैतैं ग्रंथविषै प्रवृत्ति होवै नहीं ? अथवा जिन समा-दिकनतैं ग्रंथमें अधिकार कक्षा, सो समादिमान ज्ञानके योग्य कोई अधिकारी नहीं है, यातैं ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं ? जो ऐसै कहै:— “ ग्रंथ मोछका साधन नहीं ” सो वार्ता बनै नहीं. काहेतैं, मोछ, ज्ञानतैं नियम करिके होवै है ; यह वेद-का सिद्धांत है. सो ज्ञान श्रवनसैं होवै है.

श्रवन दोप्रकारका है:—एक तौ वेदांतवाक्यका औ श्रो-त्रका संयोगरूप है ; औ दूसरा वेदांतवाक्यका विचाररूप है. ज्ञानका हेतु, प्रथमश्रवन है ; दूसरा नहीं. काहेतैं, संब-जन्य ज्ञानविषै इंद्रियके साथ संबका संयोगही सर्वत्र है.

तु है। यातैं वेदांतवाक्यका औ श्रोत्रका संयोगरूप श्रवन ब्रह्मज्ञानका हेतु है। अवांतरवाक्यका श्रवन परोच्छज्ञानका हेतु है। औ महावाक्यका श्रवन अपरोच्छज्ञानका हेतु है। यह वार्ता पूर्व प्रतिपादन करी है। जाकूं ज्ञान दुवैतैं बी असंभावना औ विपरीतभावना होवै, सो दूसराश्रवन औ मनननिदिध्यासन करै। वेदांतवाक्यका विचाररूप जो श्रवन, तासूं वेदांतवाक्यविषै असंभावना दूरि होवै है। वेदांतवाक्य ब्रह्मके प्रतिपादक हैं, अथवा और अर्थके प्रतिपादक हैं? ऐसा संसय वेदांतवाक्यकी असंभावना है, सो तिनके विचारसैं दूरि होवै है। औ मननसैं प्रमेयकी असंभावना दूरि होवै है। जीवब्रह्मकी एकता वेदांतका प्रमेय कहिये है। सो एकता सत्य है? अथवा जीवब्रह्मका भेद सत्य है? ऐसा जो संसय, सो प्रमेयकी असंभावना कहिये है, सो मननसैं दूरि होवै है। विपरीतभावना निदिध्यासनतैं दूरि होवै है। इसरीतिसैं प्रथमश्रवन तौ ज्ञानद्वारा मोछका हेतु है, औ विचाररूप श्रवन, औ मनन, औ निदिध्यासन, ये असंभावना औ विपरीतभावनाकी निवृत्तिद्वारा मोछके हेतु हैं। वेदांत नाम उपनिषदका है, सो यद्यपि या ग्रंथतैं भिन्न है, तथापि तिनके समानअर्थवाले भाषावाक्य या ग्रंथगैं हैं। तिनके श्रवनतैं बी ज्ञान होवै है, यह वार्ता आगे प्रतिपादन करैगे। इसरीतिसैं ज्ञानद्वारा ग्रंथ मोछका हेतु है। औ विचाररूप औ मननरूप यह ग्रंथ है यातैं असंभावनादोषकी निवृत्तिद्वारा मोछका हेतु है; यातैं “ग्रंथसैं मोछ होवै नहीं,” यह केवल हठमात्र है।



और जो ऐसे कहै “ ग्रंथसैं मोछ तौ होवै है, परंतु औ-  
साधनसैं बी मोछ होवै है, यातैं ग्रंथका आरंभ निष्फल  
है. ताकूं यह पूछै हैं:— सो औरसाधन कौन हैं, जातैं मोछ  
होवै हैं? जो ऐसे कहै:— उपनिषद् सूत्रभाष्यसैं आदिलेके  
संस्कृतग्रंथ जीवब्रह्मकी एकताके प्रतिपादक बहुत हैं, तिनसैं  
बी ज्ञानद्वारा मोछ होवै है, याका भिन्न अधिकारी नहीं.  
यातैं यह ग्रंथ निष्फल है.” सो वार्ता यद्यपि सत्य है, तथा-  
पि तिनका अर्थ ग्रहण करनेविषै जाकी बुद्धि समर्थ नहीं  
है. ऐसा जो मुमुक्षु, ताकूं तिनसैं ज्ञान होवै नहीं. यातैं मंद-  
बुद्धिमुमुक्षुकी तिनविषै प्रवृत्ति होवै नहीं, या ग्रंथविषैही  
प्रवृत्ति होवैगी.

और जो ऐसैं कहै “ ग्रंथसैं मोछ बी होवै है, औ संस्क-  
तग्रंथनसैं मंदबुद्धिकूं बोध बी होवै नहीं. औ मुमुक्षु बी है,  
तौ बी ग्रंथविषै प्रवृत्ति होवै नहीं. काहेतैं, जो विवेक वै-  
राग्य समादिमान अधिकारी कहा सो दुर्लभ है. यातैं आ-  
पनैविषै साधनका अभाव देखिके ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं.”  
ताकूं यह पूछै हैं:— बहुतअधिकारी नहीं? अथवा कोई बी  
नहीं? जो ऐसे कहै:— “ बहुतअधिकारी नहीं. ” सो तौ हम  
बी अंगीकार करै हैं. औ जो ऐसैं कहै:— “ कोई बी ज्ञानके  
योग्य अधिकारी नहीं. ” सो वार्ता बूने नहीं. काहेतैं, अंतः-  
करणविषै तीनदोष हैं:— एक मल है, औ विच्छेप है, औ  
स्वरूपका आवरण है. मल नाम प्रापका है. विच्छेप नाम चं-  
चलताका है, औ आवरण नाम अज्ञानका है. सुभक्तमै

मलदोष दूरि होवै है, औ उपासनतैं विछेपदोष दूरि होवै है, ज्ञानतैं आधरनदोष दूरि होवै है. जिनके अंतःकरनविषै मल औ विछेपदोष हैं; सो अधिकारी नहीं बी है; परंतु इसजन्मविषै अथवा पूर्वजन्मविषै सुभकर्म, औ उपासनाके अनुष्ठानतैं जिनके मल औ विछेपदोष नास हुवे हैं, ऐसै ज्ञानयोग्य अधिकारी हैं; तिनकी ग्रंथमें प्रवृत्तिबनै है.

और जो ऐसै पूर्व कक्षा " सर्वकूं विषयसुखमें अलंबुद्धि है, नित्यसुखकूं कोई चाहै नहीं. " सो बनै नहीं. काहेतैं, च्यारिप्रकारके पुरुष हैं:— पामर, विषयी, जिज्ञासु, मुक्त. इसलोकके निषिद्ध औ विहितभोगनविषै आसक्त जो सास्त्रसंस्काररहित पुरुष, सो पामर कहिये है. सास्त्रके अनुसार विषयनकूं भोगता हुवा, परलोकके अथवा इसलोकके, भोगनके निमित्त जो कर्म करै, सो विषयी कहिये है.

औ ऐसा पुरुष जिज्ञासु कहिये है:—जा पुरुषकूं उत्तम-संस्कारतैं, सतसास्त्रका श्रवण होवै, ता उत्तमकूं ऐसा विवेक होवै हैं:—विषयसुख अनित्य हैं, जितनाकाल विषयसुख होवै है, तब बी कोई दुःख अवस्य रहै है. औ परिणाममें विनासी सुख, दुःखका हेतु है, औ वर्त्तमानकालमें बी नासके भयतैं दुःखका हेतु है. इसरीतिसैं विषयसुख दुःखतैं प्रसूया हुवा है; यातैं दुःखरूप है. औ दुःखकी निवृत्ति लौकिक उपायतैं होवै नहीं. काहेतैं, जो उपाय करै हैं, तिनके बी सारेदुःख निवृत्त होवैं नहीं. औ निवृत्त हुवे, बी फेरि होवै है. औ जितनैकाल सरीर है, तबपर्यंत दुःखकी निवृत्ति संभवै बी.



नहीं. काहेतैं, जो सरीर हैं. सो सारे पुण्य औ पापसैं होवैं हैं.  
 मनुष्यसरीर तौ मिश्रितकर्मका फल प्रसिद्ध हैं, औ देवसरीर  
 बी मिश्रित कर्मकाही फल है. जो केवलपुण्यका फल देव-  
 सरीर होवै, तौ अपनैसैं अधिक अन्यदेवकी विभूति देखिके  
 जो देवनकूं ताप होवै है, सो नहीं हुवा चाहिये. सर्वदेवनमें  
 प्रधान जो इंद्र, ताकूं बी अनेक दैत्यदानवके भयजन्य दुःख  
 सास्त्रमें कक्षा है. जो देवसरीर केवलपुण्यकाही फल होवै,  
 तौ देवनकूं दुःख नहीं हुवा चाहिये. यातैं देवसरीर बी पुण्य-  
 पाप दोनोंका फल है. औ जो श्रुतिमें कक्षा है:— “ देवता  
 पापरहित हैं,” ताका यह अभिप्राय है:—कर्मका अधिकार  
 केवल मनुष्यसरीरमें है, औरमें नहीं. यातैं देवसरीरमें किया  
 जो सुभ अथवा असुभ, तिनका फल देवनकूं होवै नहीं.  
 औ देवसरीरमें पूर्वसरीरमें किया जो सुभ औ असुभ, ति-  
 नका फल तौ देवसरीरमें बी होवै है. इसरीतिसैं देवसरीर  
 मिश्रितकर्मका फल है.

औ तिर्यक् पसु पल्लीका सरीर बी मिश्रितकर्मका फल  
 है, काहेतैं, जो तिनकूं प्रसिद्ध दुःख है, सो तौ पापका फल  
 है, औ मैथुनादिकनकां सुख है, सो पुण्यका फल है. उदरसैं  
 जो गमन करै, सो तिर्यक् कहिये हैं. पछसैं गमन करै, सो  
 पल्ली कहिये है. च्यारीपादसैं गमन करै, सो पसु कहिये है.

कहूं पसुपल्ली बी तिर्यक्ही कहिये है. इसरीतिसैं सर्वसरीर  
 पुण्य औ पापसैं रचित हैं. कोई सरीर तौ न्यूनपाप औ अ-  
 धिकपुण्यतैं रचित हैं, जैसे देवसरीर हैं. अपनै अपनै जो पुण्य.

हैं, तिनहींतैं सर्वदेवनविघ्नै पाप न्यून है. यातैं न्यूनपाप अधिकपुन्यतैं रचित देवसरीर कहिये हैं. या अभिप्रायतैंही सास्त्रमें केवलपुन्यका फल देवसरीर कहा है; यातैं विरोध नहीं. जैसें बहुतब्राह्मणतैं ब्राह्मणग्राम कहिये है; तैसें अधिकपुन्यका फल होनैतैं देवसरीर केवलपुन्यका फल कहिये हैं. परंतु केवलपुन्यका फल नहीं.

तिर्यक् पशु पक्षीका सरीर अधिकपाप न्यूनपुन्यसैं रचित हैं. जो उत्तममनुष्य हैं, तिनकी देवनके समान रीति है. औ नीचनक्की सर्पादिकनके समान है. इसरीतिसैं सर्वसरीर पुन्यपापरचित है. औ पापका फल दुःख है; यातैं सरीर रहै तबपर्यंत दुःखकी निवृत्ति होवै नहीं. सो सरीर, धर्म औ अधर्मका फल हैं. तिनकी निवृत्तिविना सरीरकी निवृत्ति होवै नहीं. काहेतैं, वर्तमानसरीर दूरि हुयेसैं बी पुन्यपापतैं औरसरीर होवैगा. यातैं पुन्यपापकी निवृत्तिविना सरीरकी निवृत्ति होवै नहीं. सो पुन्यपाप रागद्वेषके नासविना दूरि होवै नहीं; काहेतैं वर्तमानपुन्यपापकी भोगसैं निवृत्ति हुवेसैं बी रागद्वेषतैं औरपुन्यपाप होवैगे. यातैं रागद्वेषकी निवृत्तिविना पुन्यपाप दूरि होवै नहीं. सो रागद्वेष अनुकूलज्ञान औ प्रतिकूलज्ञानसैं होवै हैं. जाविषै अनुकूलज्ञान होवै, ताविषै राग होवै है. औ जाविषै प्रतिकूलज्ञान होवै, ताविषै द्वेष होवै है. यातैं अनुकूलज्ञान औ प्रतिकूलज्ञानकी निवृत्तिविना रागद्वेषकी निवृत्ति होवै नहीं. सो अनुकूलज्ञान औ प्रतिकूलज्ञान भेदज्ञानसैं होवै है. काहेतैं



वस्तुकुं अपने स्वरूपमें भिन्न जाँते, ताकेविषे अनुकूल-  
 ज्ञान अथवा प्रतिकूलज्ञान होवै है. अपने स्वरूपमें अनुकूल-  
 ज्ञान औ प्रतिकूलज्ञान होवै नहीं. सुखके साधनका नाम  
 अनुकूल है, औ दुःखके साधनका नाम प्रतिकूल है. अपना  
 स्वरूप सुखका अथवा दुःखका साधन नहीं. यद्यपि सुख-  
 रूप है तथापि सुखका साधन नहीं. याँते स्वरूपसँ भिन्न  
 जो वस्तु जान्या है, ताविषे अनुकूलज्ञान औ प्रतिकूलज्ञान  
 होवै है. इसरीतिसेँ पदार्थनविषे अपनेसेँ जो भेदज्ञान, सो अनु-  
 कूलज्ञान औ प्रतिकूलज्ञानका हेतु है. ता भेदज्ञानकी निवृत्ति  
 बिना अनुकूलज्ञान प्रतिकूलज्ञानकी निवृत्ति होवै नहीं. सो  
 भेदज्ञान अविद्याजन्य है. काहेतें, संपूर्णप्रपंच औ ताका ज्ञान  
 स्वरूपके अज्ञानकालमें हैं; यह संपूर्णवेद अरु सास्त्रका ढं-  
 ढेरा है. इसरीतिसेँ संपूर्णदुःखका हेतु स्वरूपका अज्ञान है,  
 सो स्वरूपका अज्ञान, स्वरूपज्ञानबिना दूर होवै नहीं. का-  
 हेतें, जा वस्तुका अज्ञान होवै, सो ताके ज्ञानसेँ दूर होवै  
 है, जैसे रज्जुका अज्ञान, रज्जुके ज्ञानसेँ दूर होवै है; औरसेँ  
 नहीं. याँते स्वरूपका ज्ञानही अज्ञानकी निवृत्तिद्वारा दुः-  
 खकी निवृत्तिका हेतु है. औ स्वरूपज्ञानसेँ ब्रह्मकी प्राप्ति  
 होवै है. सो ब्रह्म नित्य है, औ आनंदस्वरूप है, दुःखसंबंधसेँ  
 रहित है. याँते स्वरूपज्ञानसेँ नित्य औ दुःखके संबंधसेँ रहि-  
 जा जो ब्रह्मस्वरूप आनंद, ताकी प्राप्ति भी होवै है. इसरीति-  
 सेँ दुःखकी निवृत्ति औ परमानंदकी प्राप्ति हेतु स्वरूप-  
 ज्ञान है. याँते स्वरूप, जाननैकुं योग्य है. ऐसा जाके विवेक

होवै, सो जिज्ञासु कहिये है. स्थूल सूक्ष्म कारनसरीरतैं भिन्न जो अपना स्वरूप, ताका ब्रह्मरूप करिके अपरोच्छज्ञान जाहूँ होवै ; सो मुक्त कहिये है.

इसरीतिसेँ च्यारिप्रकारके पुरुष हैं. तिनविषै पामर औ विषयीकूं तौ यद्यपि विषयसुखमेंहि अलंबुद्धि है, औ किसी विषयीकूं परमसुखकी इच्छा बी होवै, तब बी ताके जो उपाय नहीं हैं, तिनमें उपायबुद्धि करिके प्रवृत्त होवै है. काहेतैं, उपायका ज्ञान सत्संग औ सत्सास्रके श्रवणतैं होवै है ; सो ताके है नहीं. यातैं पामर औ विषयीकी सुखप्राप्तिके निमित्त ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं. दुःखकी निवृत्तिके निमित्त बी दोनो अन्यउपायनमें प्रवृत्त होवै है, ताके निमित्त बी ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं. यातैं विषयी औ पामरकी ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं. औ मुक्तकी प्रवृत्ति बी होवै नहीं. काहेतैं, ज्ञानवान मुक्त कहिये है. सो ज्ञानी कृतकृत्य है. ताकूं कछु कर्तव्य नहीं, यह वार्त्ता आगे प्रतिपादन करैंगे. औ लीलाकरिके मुक्त प्रवृत्त होवै, तौ बी मुक्तकूं ग्रंथमें प्रवृत्तिसेँ कोई प्रयोजन सिद्ध होवै नहीं. यातैं मुक्तके निमित्त बी ग्रंथ नहीं. तथापि जिज्ञासु जो पुरुषहै, ताकूं विषयसुखमें अलंबुद्धि होवै नहीं. किंतु परमसुखकी ताकूं इच्छा है, औ दुःखकी अत्यंतकरिके निवृत्तिकी इच्छा है, सो परमसुखकी प्राप्ति औ दुःखकी अत्यंतनिवृत्ति, ज्ञानसेँ बिना होवै नहीं. ऐसा जाकूं सत्संगसेँ विवेक है ; ताकी ग्रंथमें प्रवृत्ति बने है. इसरीतिसेँ मोक्षकी इच्छाधान अधिकारी बने है.



## दोहा.

साँछी ब्रह्म स्वरूप इक, नहीं भेदको गंध,  
रागद्वेष मतिके धरम, तामें मानत अंध. १२

टीका:—पूर्व कक्षा जो “ जीव रागादिक छेससहित है ;  
औ ब्रह्म छेसरहित है. यातें जीवब्रह्मकी एकता ग्रंथका वि-  
षय बनै नहीं. ” यह वार्ता यद्यपि सत्य है, तथापि रागद्वेष-  
रहित जो साँछी है, ताकी ब्रह्मसैं एकता बनै है. और जो  
पूर्व कक्षा “ कर्त्ताभोक्तासैं भिन्न साँछी वंध्यापुत्रके समान  
असत है ” सो बनै नहीं. काहेतैं, कर्त्ताभोक्ता जो संसारी,  
ताके विसेषभागका नाम साँछी है. जो साँछीका निषेध करें,  
तो संसारीके विसेषभागका निषेध होनेतैं, कर्त्ताभोक्ता जो  
संसारी, ताकाहि निषेध होवैगा. एकही चैतन्यकेविषै सा-  
ँछीभावकी अंतःकरन उपाधि है. औ कर्त्ताभोक्तापनैका  
विसेषन है. विसेषनसहित विसिष्ट कहिये है. उपाधिवाला  
उपहित कहिये है. जो वस्तु जितनै देसमें आप होवै, उसदे-  
समें स्थित वस्तुकूं जनावै, औ आप पृथक् रहै, सो उपाधि  
कहिये है. जैसे नैयायिकमतमें कर्नगोलकवृत्ति आकास  
श्रोत्र कहिये है. सो कर्नगोलक श्रोत्रकी उपाधि है. काहेतैं  
सो कर्नगोलक जितनै देसमें आप है ; उतनै देसमें स्थित  
आकासकूं श्रोत्ररूपकरिके जनावै है ; औ आप पृथक् रहै  
है. यातैं कर्नगोलक श्रोत्रकी उपाधि है तैसे अंतःकरन बी  
जितनै देसमें आप है, उतनै देसमें स्थित चेतनकूं साँछी संज्ञा

करिके जनावै है ; आप पृथक् रहै है. यातैं अंतःकरन सा-  
छीकी उपाधि है. यातैं यह अर्थ सिद्ध हुवां:—अंतःकर  
विषै दत्ति जो चेतनमात्र सो साछी कहिये है.

अपनैसहित वस्तुकूं जो जनावै, सो विसेषन कहिये है.  
जैसे “ कुंडलवाला पुरुष आया है. ” या स्थानमें पुरुषका  
कुंडल विसेषन है. काहेतैं. अपनैसहित पुरुषका आगमन  
कुंडल जनावै है, यातैं विसेषन है. “ नीलरूपवान घटकूं में  
देखूं हूं. ” या स्थानमें बी नीलरूप घटका विसेषन है. तैसे  
अंतःकरन बी कर्त्ताभोक्ता जो जीवचेतन, ताका विसेषन है.  
काहेतैं, अंतःकरनसहित चेतनकूं कर्त्ताभोक्तारूपकरिके अं-  
तःकरन जनावै है. यातैं संसारीका अंतःकरन विसेषन है.  
यातैं यह सिद्ध हुवां:—अंतःकरनविषै दत्ति चेतन औ अं-  
तःकरन, संसारी कहिये है. या अर्थकूं विस्तारसैं आगे कहैगे.

रागद्वेपादिक छेस संसारीविषै हैं, औ साछीविषै नहीं.  
संसारीका बी जो विसेषन अंतःकरन है, ताकेविषै है, औ  
विसेष्य जो चैतन्य, ताकेविषै नहीं. काहेतैं, संसारीविषै  
विसेष्य जो चैतन्यभाग, ताका साछीसैं भेद नहीं. काहेतैं,  
एकही चैतन्य अंतःकरनसहित संसारी है ; औ अंतःकरन-  
भाग त्यागिके साछी कहिये है. यातैं साछीका औ संसारी-  
के विसेष्यभागका भेद नहीं. जो विसेष्यभागमें छेस अंगीका-  
र करैं, तब साछीमें बी अंगीकार करनैं होवैगे. औ “साछी  
सर्वछेसरहित है ; यह वेदका सिद्धांत है. यातैं संसारीके वि-  
सेष्यभागमें छेस नहीं, किंतु विसेषनसात्र अंतःकरनमें हैं.



इस अभिप्रायतैं दोहेके तृतीयपादमें रागद्वेस बुद्धिके धर्म कहे ; औ जीवके नहीं कहे. इसरीतिसैं अंतःकरनविसिष्टकी ब्रह्मसैं एकता नहीं बी बनै, परंतु अंतःकरनउपहित जो सा-  
ल्ली, ताकी ब्रह्मसैं एकता बनै है.

और जो पूर्व कथा. “ साल्ली नाना हैं, औ ब्रह्म एक है, यातैं नानासाल्लीकी एकब्रह्मसैं एकता बनै नहीं; औ जो व्यापक एकब्रह्मतैं साल्लीका अभेद अंगीकार करोगे, तौ साल्ली बी सर्वसरीरमें व्यापक एकही होवैगा. यातैं सर्वसरीरके सुखदुःख भान डुवे चाहिये. ” सो संका बनै नहीं, काहेतैं, यद्यपि ईश्वरसाल्ली एक है, औ जीवसाल्ली नाना हैं, औ परिच्छिन्न हैं, तौ बी व्यापक ब्रह्मसैं भिन्न नहीं. जैसे घटाकास नाना हैं, औ परिच्छिन्न हैं, तौ बी महाकाससैं भिन्न नहीं; किंतु महाकासरूपही घटकास हैं. तैसे नाना जो परिच्छिन्न-साल्ली, सो बी ब्रह्मरूपही हैं.

और जो पूर्व कथा, “ सुखदुःख अंतःकरनकी वृत्तिके विषय नहीं ” सो असंगत है. काहेतैं, यद्यपि सुखदुःख सा-ल्लीभास्य हैं, सो साल्ली नाना हैं; तथापि जब अंतःकरनका परिणाम सुखरूप वा दुःखरूप होवै, ताही समय अंतःकरनकी ज्ञानरूप वृत्ति सुखदुःखकूं विषय करनैवाली होवै हैं. ता वृत्तिमें आरूढ साल्ली तिनकूं प्रकासै है. इसरीतिसैं ग्रंथका-  
रोनें सुखदुःख साल्लीके विषय कहे हैं. वृत्तिविना केवलसा-ल्लीके विषय नहीं. यास्थानमें यह रहस्य है:— आकासमें घटाकास नाम औ जलका आनयनरूप जो कार्य प्रतीत

होवै है, सो घटरूप उपाधिकी दृष्टिसें प्रतीत होवै है; घटरूप उपाधिकी दृष्टिविना घटाकास नाम औ जलका आनयनरूप कार्य प्रतीत होवै नहीं; किंतु आकासमात्रही प्रतीत होवै, यातें घटाकास महाकासरूप है। तैसे चेतनविषै साछी नाम, औ धर्मसहित अंतःकरनका प्रकासरूप कार्य, अंतःकरनरूप उपाधिकी दृष्टिसें प्रतीत होवै है। औ अंतःकरनरूप उपाधिकी दृष्टिविना साछी नाम औ धर्मसहित अंतःकरनका प्रकासरूप कार्य प्रतीत होवै नहीं। किंतु चैतन्यमात्र ब्रह्मही प्रतीत होवै; यातें साछी ब्रह्मरूप है। या अभिप्रायतें दोहेके प्रथमपादमें साछी एक कहा। काहेतें, उपाधिकी दृष्टिविना साछीमें नानापना औ परिच्छिन्नभाव प्रतीत होवै नहीं। सो साछी जीवपदका लच्छय है, यह वार्त्ता आगे कहेंगे। इसरीतिसें जीवब्रह्मकी एकता ग्रंथता विषय बनै है। १२

## अथ कार्य अध्यासं निरूपनं

कवित्व.

सजातीयज्ञान संसकारतें अध्यास होत,  
 सत्यज्ञानजन्य संसकारको न नेम है;  
 दोषको न हेतुता अध्यासविषै देखियत,  
 पदविषै हेतु जैसे तुरीतंतु वेम है;  
 आतमा द्विजाती संख पीत सीता कटु भासै,  
 सीपमें विरागी रूप देखै विनप्रेम है;



नभ नील रूपवान् भासत कटाह तंबू,  
मजिनके न कोउ पित्त प्रभृति अछेम है. १३

टीका:— पूर्व कथा जो “बंध सत्य है, ताकी ज्ञानसैं निवृत्ति होवै नहीं.” औ मिथ्यावस्तुकी ज्ञानसैं निवृत्ति होवै है. आत्मासैं मिथ्याबंधकी सामग्री है नहीं; यातैं बंध सत्य है, ताकी ज्ञानसैं निवृत्ति होवै नहीं.” सो वार्त्ता बनै नहीं. काहेतैं बंध मिथ्या है, ताकी ज्ञानसैं निवृत्ति बहै है.

औ पूर्व कथा जो “सत्यवस्तुका ज्ञान. संस्कारद्वारा अध्यासका हेतु है. जैसै सत्यसर्पका ज्ञान संस्कारद्वारा सर्पअध्यासका हेतु है; तैसै सत्यबंध होवै तौ सत्यबंधका ज्ञान होवै. सो सिद्धांतमें अनात्मवस्तु कोई सत्य है नहीं. यातैं सत्यवस्तुका ज्ञान, जो संस्कारद्वारा अध्यासकी सामग्री, ताका अभाव होनैतैं बंध अध्यास नहीं, किंतु सत्य है.” सो संका बनै नहीं. काहेतैं, अध्यासविषै संस्कारद्वारा सत्यवस्तुका ज्ञान हेतु नहीं किंतु वस्तुका ज्ञान हेतु है. सो वस्तु सत्य होवै अथवा मिथ्या होवै. जो सत्यवस्तुका ज्ञानही अध्यासविषै हेतु होवै, तौ जा पुरुषनै सत्यलुहारेका दृष्ट नहीं देख्या होवै, औ बीजीगरका बनाया मिथ्या लुहारेका दृष्ट बहुतरवार देख्या होवै; औ बाजीगरसैं ऐसा सुन्या होवै; जो “यह लुहारेका दृष्ट है.” औ खजूरका दृष्ट कदै देख्या सुन्या होवै नहीं, ताकूं खजूरका दृष्ट देखिके लुहारेका अध्यास होवै है; सो नहीं हुवा चाहिये. काहेतैं, सत्यलुहारेका ताकूं ज्ञान है नहीं. औ हमारी रीतिसैं तौ बाजीगरका देख्या जो मिथ्या-

छुहारा ताका ज्ञान है, यातें अध्यास बनै है. यातें सजातीयवस्तुके ज्ञानजन्य संस्कारही अध्यासके हेतु हैं. सो संस्कारका जनक ज्ञान, औ ताका विषय मिथ्या होवै, अथवा सत्य होवै, संस्कारद्वारा ज्ञान हेतु है. औ “ ज्ञानजन्य संस्कार हेतु है; ” या कहनैमें अर्थका भेद नहीं, एकही अर्थ है, काहेतें संस्कारद्वारा ज्ञान हेतु है. याका अर्थ यह है:—ज्ञान संस्कारका हेतु है औ संस्कार अध्यासका हेतु है, यातें संस्कारद्वारा ज्ञानकूं हेतुता कहनैतें बी ज्ञानजन्य संस्कारकूंही अध्यासविषै हेतुता सिद्ध होवै है.

औ केवल वस्तुके ज्ञानकूंही अध्यासविषै हेतु कहें तौ बनै नहीं. काहेतें, यह नियम है:—“ जो हेतु होवै सो कार्यसैं अव्यवहितपूर्वकालमें होवै है. ” जैसे घटका हेतु दंड है, सो घटसैं अव्यवहितपूर्वकालमें होवै है. तैसे जो अध्यासका हेतु ज्ञान अंगीकार करें, सो बी अध्यासतें अव्यवहितपूर्वकालमें चाहिये. सो बनै नहीं. काहेतें, जा पुरुषकूं सर्पका ज्ञान होवै, ताकूं ज्ञानसैं महिने पीछे बी रज्जुविषै सर्पका अध्यास होवै है, सो नहीं डुवा चाहिये. काहेतें, जो रज्जुमें सर्पअध्यासका हेतु सर्पका ज्ञान है, ताका नास होय गया, यातें अव्यवहितपूर्वकालमें है नहीं, यद्यपि पूर्वकालमें तौ है, तथापि अव्यवहितपूर्वकालमें है नहीं, अंतरायरहितका नाम अव्यवहित है, औ अंतरायसहितका नाम व्यवहित है. औ जोऐसै कहें:—कार्यतें पूर्वकालमें हेतु चाहिये, व्यवहितपूर्वकालमें होवै, अथवा अव्यवहितपूर्वकालमें होवै. औ



“कार्यतः अव्यवहितपूर्वकालमेंही हेतु होवै है.” ऐसा नियम अंगीकार करें तो “ विहितकर्म स्वर्गप्राप्तिका हेतु है, औ निषिद्धकर्म नरकप्राप्तिका हेतु है ” यह शास्त्रकी वार्त्ता अप्रमान होय जावैगी. काहेतें, कायिक, वाचिक, मानसक्रियाका नाम कर्म है. सो क्रिया अनुष्ठानकालसें अनंतरही नास होय जावै है. औ स्वर्गनरक कालांतरमें होवै हैं. यातें स्वर्गनरकप्राप्तिके अव्यवहितपूर्वकालमें विहितकर्म औ निषिद्धकर्म हैं नहीं. जैसे व्यवहितपूर्वकालके सुभकर्म, औ असुभकर्म, स्वर्गप्राप्ति औ नरकप्राप्तिके हेतु हैं. तैसे “ व्यवहितपूर्वकालमें जो सर्पका ज्ञान, सो वी रज्जुमें सर्पअध्यासका हेतु है, ” सो वार्त्ता बनै नहीं. काहेतें, जैसे नष्टज्ञान औ नष्टकर्मतें अध्यास औ स्वर्गनरककी प्राप्ति अंगीकार करी, तैसे मृत कुलाल औ नष्टदंडसें वी घट डुवा चाहिये. काहेतें, जैसे रज्जुमें सर्पआध्यासतें व्यवहितपूर्वकालमें सर्पका ज्ञान है. औ स्वर्गनरककी प्राप्तिमें व्यवहितपूर्वकालमें सुभअसुभकर्म हैं, तैसे घटतें व्यवहितपूर्वकालमें नष्टदंड औ मृत कुलाल वी हैं, तिनतें वी घट डुवा चाहिये. सो होवै नहीं. यातें:—

व्यवहितपूर्वकालमें जो वस्तु होवै, सो हेतु नहीं. किंतु अव्यवहितपूर्वकालमें जो वस्तु होवै, सोई हेतु होवै है. औ सुभअसुभकर्म वी कालांतरभावी. जो स्वर्गनरककी प्राप्ति. ताके हेतु नहीं: किंतु सुभकर्म तो अपनैतें अव्यवहितउत्तरकालमें धर्मकी उत्पत्ति करै है. असुभकर्म अधर्मकी उत्पत्ति करै है. सो धर्मअधर्म अंतःकरभविषै रहै हैं, तिनतें कालां-

तस्मिन् स्वर्ग औ नरककी प्राप्ति होवै है। तासैं अनंतर धर्मअधर्मका नास होवै है, इस अभिप्रायसैंही सास्त्रमें सुभकर्म औ असुभकर्म अपूर्वद्वारा फलके हेतु कहे हैं; साछात नहीं अपूर्व नाम धर्मअधर्मका है; औ अदृष्ट वी तिनकूं कहै हैं, औ पुन्यपाप वी तिनकूंही कहै हैं। औ कहूं धर्मअधर्मकी जनक जो सुभअसुभक्रिया है, ताकूं वी धर्मअधर्म कहै हैं। जैसे कोई सुभक्रिया करता होवै, ताकूं लोक ऐसा कहै हैं:— “यह धर्म करै है।” औ असुभक्रिया करनेवालेकूं ऐसा कहै हैं:— “यह अधर्म करै है।” सो सुभअसुभ क्रिया का नाम धर्मअधर्म नहीं; किंतु सुभअसुभक्रिया धर्मअधर्म की जनक है। यातैं क्रियाकूं धर्मअधर्म कहै हैं, जैसे आयु का वर्धक जो घृन है, ताकूं सास्त्रमें आयु कहै हैं। इसरीति सैं अव्यवहितपूर्वकालमें हेतु होवै है।

औ रज्जुमें सर्पअध्यासतैं अव्यवहितपूर्वकालमें सर्पका ज्ञान है नहीं। यातैं सर्पका ज्ञान रज्जुमें सर्पअध्यासका हेतु नहीं, किंतु सर्पज्ञानजन्य संस्कारही रज्जुमें सर्पअध्यासका हेतु है; तैसे सीपीमें रूपअध्यासका हेतु रूपज्ञानजन्य संस्कार है। इसरीतिसैं सारेसंस्कारही अध्यासके हेतु हैं, औ वस्तुका ज्ञान संस्कारका हेतु है। जैसे सुभअसुभकर्मजन्य धर्मअधर्म अंतःकरणमें रहै हैं; तैसे वस्तुके ज्ञानजन्य संस्कार वी अंतःकरणमें रहै हैं। जा पुरुषकूं पूर्व सर्पका ज्ञान नहीं हुआ ताके वी औरवस्तुके ज्ञानजन्य संस्कार तो हैं; परंतु रज्जुमें सर्पका अध्यास होवै नहीं। जा वस्तुका अध्यास होवै;



ताके सजातीयवस्तुके ज्ञानका संस्कार अध्यासका हेतु है, सर्वजातीयके ज्ञानके संस्कार हेतु नहीं. सर्पके सजातीय सर्प होवै है; और नहीं. सर्पका जाकूं पूर्व ज्ञान नहीं, अन्यवस्तुका ज्ञान है, ताकूं सजातीयवस्तुके ज्ञानजन्य संस्कार नहीं, यातैं रज्जुमें सर्पका अध्यास होवै नहीं. सूक्ष्मअवस्थाका नाम संस्कार है. इसरीतिसें अध्यासतैं पूर्व जो सजातीयवस्तुका ज्ञान ताके संस्कार अध्यासके हेतु हैं. "औ सत्यवस्तुके ज्ञानके संस्कारही अध्यासके हेतु हैं; मिथ्यावस्तुके ज्ञानके नहीं" यह नियम नहीं. यह वार्त्ता छुहारेके दृष्टांतसें प्रतिपादन करी है. यातैं मिथ्या वस्तुके ज्ञानजन्य संस्कारची अध्यासके हेतु हैं.

सो बंधके अध्यासविषै बी बनै है. काहेतैं, जो अहंकारसें आदिलेके अनात्मवस्तु, औ ताका ज्ञान बंध कहिये है. "सो अनात्मवस्तु रज्जुके सर्पकी न्याई जब प्रतीत होवै तबही है, औ प्रतीत नहीं होवै तब नहीं." यह हमारा वेदसंमत सिद्धांत है. इस कारनतैंही सुषुप्तिविषै सर्वप्रपंचका अभाव प्रतिपादन किया है. सुषुप्तिमें कोई पदार्थ प्रतीत होवै नहीं. यातैं सर्वप्रपंचका सुषुप्तिमें लय होवै है. इसका नाम सास्त्रमें दृष्टिस्थितिवाद कहै हैं. या अर्थकूं आगे प्रतिपादन करेंगे. इसरीतिसें अनंतअहंकारादिक औ तिनके ज्ञान उत्पन्न होवैं हैं; औ लय होवैं हैं. अहंकारादिक औ तिनके ज्ञानकी साथही उत्पत्तिलय होवैं हैं; जब अहंकारादिकनकी प्रतीतिकी उत्पत्ति होवै, तब अहंकारादिकनकी उत्पत्ति होवै है. औ प्रतीतिका लय होवै, तब अहंकारादिकन-

का लय होवै है. अहंकारादिक औ तिनके ज्ञानका नाम अध्यास है. यह वार्त्ता अनिर्वचनीयख्यातिके प्रतीपादनमें कहेंगे. यद्यपि अहंकार साच्छी भास्य है, यह वार्त्ता विषयप्रतिपादनमें कही है, यातैं अहंकारकी प्रतीति साच्छीरूप है, ताकी उत्पत्ति औ लय बनै नहीं, तथापि अहंकारका बी वृत्तिसैंही साच्छी प्रकास करै है; साच्छात नहीं तावृत्तिकी उत्पत्तिलय होवै है. यातैं अहंकारकी प्रतीतिकी उत्पत्तिलय कहिये है. इसरीतिसैं उत्तरउत्तर अहंकारादिक औ तिनके ज्ञानकी जो उत्पत्ति, ताके हेतु पूर्वपूर्व मिथ्या अहंकारादिकनके ज्ञानजन्य संस्कार बनै हैं.

और जो ऐसै कहैं:—“ उत्तरउत्तर अहंकारादिकनके अध्यासविषै तौ यद्यपि पूर्वपूर्व अध्यासके संस्कार हेतु बनै हैं; तथापि प्रथम उत्पन्न जो अहंकार, औ ताका ज्ञान, ताके हेतु संस्कार बनै नहीं. काहेतैं, जो ताके पूर्व और अहंकार उत्पन्न हुवा होवै, तौ ताके ज्ञानके संस्कार बी होवैं सो प्रथम अहंकारसैं पूर्व और अहंकार हुवा नहीं. तैसै “सर्ववस्तुके प्रथम अध्यासके हेतु संस्कार बनै नहीं ” यह संका बी सिद्धांतके अज्ञानसैं होवै है. काहेतैं:— यह वेदांतका सिद्धांत है:— एक ब्रह्म, औ ईश्वर, जीव, अविद्या, औ अविद्याका चैतन्यसैं संबंध, औ अनादिवस्तुका भेद, यह षट्पद्वस्तु स्वरूपसैं अनादि हैं. जा वस्तुकी उत्पत्ति होवै नहीं, सो वस्तु स्वरूपसैं अनादि कहिये. है इन षट्पदी उत्पत्ति होवै नहीं, यातैं स्वरूपसैं अनादि हैं औ अहंकारादिकनकी तौ श्रुतिमें उ-



त्पत्ति कही है; यातें स्वरूपसें अनादि यद्यपि अहंकारादिक नहीं, तथापि प्रवाहरूपतें सर्ववस्तु अनादि हैं. सर्ववस्तुका प्रवाह दूरि होवै नहीं. अनादिकालमें ऐसा समय कोई पूर्व हुवा नहीं, जा समय कोई घंट होवै नहीं. यातें घटका प्रवाह अनादि है. इसरीतिसें सर्ववस्तुका प्रवाह अनादि है. प्रलयकालमें बी सुषुप्तिकी न्याई सर्व वस्तु संस्काररूप होयके रहै हैं. यातें प्रपंचका प्रवाह अनादि होनैतें, प्रपंच अनादि कहिये है. ऐसा जाकूं ज्ञान नहीं है, ताकूं यह संका होवै है, " जो प्रथमअध्यासके हेतु संस्कार बनै नहीं. " औ सिद्धांतमें किसी अहंकारादिक वस्तुका अध्यास सर्वसें प्रथम है नहीं, किंतु अपनैसें पूर्वपूर्वअध्यासतें संपूर्ण उत्तर हैं; यातें संका बनै नहीं. इसरीतिसें सजातीयके पूर्व ज्ञानजन्य संस्कारसें अहंकारादिक बंधका अध्यास बनै है; यह प्रथमपादका अर्थ है.

और जो पूर्व कक्षा " तीनप्रकारका दोष अध्यासका हेतु है. औ बंधके अध्यासमें कोई बी दोष बनै नहीं. यातें बंध सत्य है, " सो संका बनै नहीं. काहेतें, जो दोषतें विना अध्यास होवै नहीं; तौ अध्यासका हेतु दोष होवै; जैसे तुरी तंतु वेम पटके हेतु हैं. तुरी तंतु वेम होवें तौ पट होवै, औ नहीं होवें तौ पट होवै नहीं, तैसे द्वेष अध्यासके हेतु नहीं. काहेतें, सादृश्यदोषविना आत्मामें जातिका अध्यास होवै है. ब्राह्मनत्वसें आदिलेके जो जातिहैं सो स्थूलसरीरका धर्म है, आत्माका औ सूक्ष्मसरीरका धर्म नहीं. काहेतें,

औरसरीरकूं प्राप्त होवै, तब आत्मा औ सूक्ष्मसरीर तौ जो पूर्व सरीरमें है, सोई रहै है औ जाति औरबी होवै है. यह नियम नहीं:—“जो पूर्वसरीरमें जाति है, सोई उत्तरसरीरमें होवै है.” आत्माका अथवा सूक्ष्मसरीरका धर्म जाति होवै, तौ उत्तरसरीरविषै औरजाति नहीं हुई चाहिये. यातें आत्माका औ सूक्ष्मसरीरका धर्म जाति नहीं; किंतु स्थूलसरीरका धर्म है. औ “मैं द्विजाति हूं” इसरीतिसें ब्राह्मणत्व, छत्रियत्व, वैश्यत्वजातिका आत्मामें भान होवै है, यातें आत्मामें जातिका अध्यास है. जैसे रज्जुमें सर्प परमार्थसें नहीं है, औ भान होवै है; यातें रज्जुमें सर्पका अध्यास है. तैसे आत्मामें जाति नहीं है, औ भान होवै है; यातें आत्मामें जातिका अध्यास है. औ आत्माके साथ जातिका सादृश्य नहीं है; काहेतें, आत्मा व्यापक है, औ जाति परिच्छिन्न है. आत्मा प्रत्यक् है, औ जाति पराक है. आत्मा विषयी है, औ जाति विषय है. इसरीतिसें आत्मामें विरोधीजातिका बी अध्यास होवै है. द्विजाति नाम त्रिवर्णका है. जैसे आत्मा-विषै सादृश्यतें विना जातिका अध्यास होवै है, तैसें सादृश्य-विना अहंकारादिक बंधका अध्यास बी आत्मामें बने है. सादृश्यदोष अध्यासका हेतु नहीं. जो सादृश्यदोष अध्यासका हेतु होवै, औ आत्मामें जातिका अध्यास नहीं हुवा चाहिये, औ संखमें पीतताका अध्यास नहीं हुवा चाहिये, औ मिसरीमें कटुताका अध्यास नहीं हुवा चाहिये. काहेतें. स्नेह औ पीतका विरोध है; सादृश्य नहीं. तैसे मधुर औ



कटुका । वैरोध है, सादृश्य नहीं. यातैं अधिष्ठानमें मिथ्या-  
वस्तुका सादृश्यदोष अध्यासका हेतु नहीं.

तैसे प्रमाताका, लोभ भयादिक दोष बी अध्यासका हेतु नहीं. काहेतैं, जो लोभरहित वैराग्यवानपुरुष है, ताकूं बी सी-  
पीमें रूपेका अध्यास होवै है; सो नहीं हुवा चाहिये. यातैं प्रमाताका दोष बी अध्यासका हेतु नहीं औ प्रमानका दोष बी अध्यासका हेतु नहीं. काहेतैं, सर्वपुरुषरुनकूं रूपरहित जौ आकास है, सो नीलरूपवाला प्रतीत होवै है, औ कटाहके तथा तंबूके आकार प्रतीत होवै है. यातैं सर्वकूं आकासमें नीलरूपका, कटाहका, तथा तंबूका अध्यास है. औ सर्वके नेत्ररूपप्रमानमें दोष कहना बने नहीं. यातैं प्रमानका दोष अध्यासका हेतु नहीं. आकासमें नीलादिकनका जो अध्यास है, ताकेविषै एक प्रमानदोषकाही अभाव नहीं है; किंतु सर्वदोषनका अभाव है; सादृश्य बी नहीं, औ प्रमाताका दोष बी नहीं, जैसे सर्वदोषके अभावतैं बी आकासमें नीलादिकनका अध्यास होवै है, तैसे आत्माविषै बी बंधका अध्यास दोषविनाही बने है. यातैं “ दोषके अभावतैं बंध अध्यासरूप नहीं ” यह संका बने नहीं. काहेतैं सर्वदोषका अभाव बी है तौ बी आकासमें नीलादिकनका अध्यास सर्वपुरुषनकूं होवै है, यातैं दोष अध्यासका हेतु नहीं. कवि-  
त्वके चतुर्थपादका यह अर्थ है:— जिनके कोई पित्त प्रभृति कहिये पित्तसैं आदिलेके, अछेम कहिये, दोष नहीं है, तिनकूं बी आकाश नीलरूपवान, औ कटाहाकार, औ तं-

बूके आकार भगसै है. यातैं प्रमानदोष अध्यासका हेतु नहीं. छेम नाम कुशलका है. ताका विरोधी जो प्रमानदोष सो अछेम कहिये है. ज्ञानका साधन जो इंद्रिय सो प्रमान कहिये है. इसरीतिसैं दोष अध्यासके हेतु नहीं. यातैं बंधके अध्यासमें दोषकी अपेक्षा नहीं. औ संछेपसारीरकमें बंधके अध्याससमय दोष बी प्रतिपादन किये हैं. विस्तारके भयसैं हमनै नहीं लिखे. औ अध्यासके हेतु जो दोष होवैं, तौ दोष निरूपन करते. सो दोष अध्यासके हेतु नहीं हैं, यातैं बी दोषका निरूपन नहीं किया. १३

## अथ कारन अध्यास निरूपनं.

दोहा.

चित् सामान्य प्रकासतैं, नहीं नसै अज्ञान;  
लहै प्रकास सुषुप्तिमें, चेतनतैं आज्ञान. १४

टीका:—पूर्व कथा जो “विसेपरूपसैं अज्ञातवस्तुमें अध्यास होवै है. औ आत्मा स्वयंप्रकास है, ताकेविषै अज्ञान बनै नहीं. काहेतैं, तमका औ प्रकासका परस्पर विरोध है. यातैं जैसैं अत्यंतप्रकासमें स्थित रज्जुमें सर्पका अध्यास होवै नहीं, तैसै स्वयंप्रकास आत्मामें बंधका अध्यास बनै नहीं.” सो संका बी बनै नहीं. काहेतैं, यद्यपि आत्मा प्रकासरूप है, तथापि आत्माका स्वरूपप्रकास, अज्ञानका विरोधी नहीं, जो आत्मस्वरूपप्रकास अज्ञानका विरोधी होवै तौ सुषुप्तिमें प्रकासरूप आत्माविषै अज्ञान प्रतीत होवै हैं, सो नहीं हुवा



चाहिये. घोरनिद्रासैं जाग्या जो पुरुष है, त्रीकूं ऐसा ज्ञान होवै है:—“मैं सुखसैं सोया औ कछु वी नहीं जानता हुवा.” या ज्ञानका सुख औ अज्ञान विषय है. सो सुख औ अज्ञानका जो जागृतमें ज्ञान है, सो प्रत्यक्षरूप नहीं. काहेतैं, जा ज्ञानका विषय सन्मुख होवै, सो ज्ञान प्रत्यक्षरूप होवै है. औ जागृतकालमें सुख औ अज्ञान है नहीं. यातैं जागृतमें सुख औ अज्ञानका ज्ञान प्रत्यक्षरूप नहीं; किंतु स्मृतिरूप है. सो स्मृति अज्ञातवस्तुकी होवै नहीं, किंतु ज्ञातवस्तुकी होवै है. यातैं सुषुप्तिमें सुख औ अज्ञानका ज्ञान है; सो सुषुप्तिका ज्ञान अंतःकरन औ इंद्रियजन्य तौ है नहीं. काहेतैं, सुषुप्तिमें अंतःकरन औ इंद्रियका अभाव है. यातैं सुषुप्तिमें. आत्मस्वरूपही ज्ञान है. ज्ञान औ प्रकासका एकही अर्थ है, इसरीतिसैं सुषुप्तिमें आत्मा प्रकासरूप है. ता प्रकासरूप आत्मासैं स्वरूपसुख औ अज्ञानकी प्रतीति होवै है. जो आत्मस्वरूपप्रकास, अज्ञानका विरोधी होवै, तौ सुषुप्तिमें अज्ञानकी प्रतीति नहीं हुई चाहिये. यातैं आत्मा प्रकासरूप तौ है, परंतु आत्माका स्वरूप प्रकास, अज्ञानका विरोधी नहीं. उलटा आत्माका स्वरूप प्रकास, अज्ञानका साधक है. इस अभिप्रायतैंही वेदांतसास्त्रमें कथा है:—“सामान्यचैतन्य अज्ञानका विरोधी नहीं;” किंतु विशेषचैतन्यही अज्ञानका विरोधी है, व्यापक जो चैतन्य है, सो सामान्यचैतन्य कहिये है. औ वृत्तिमें स्थित जो चैतन्य, सो विशेषचैतन्य कहिये है. जैसें काष्ठमें स्थित जो सामा-

न्यअग्नि है, सो अंधकारका विरोधी नहीं; औ मथनसैं प्रगट किया जो अग्नि है, सो वत्तीमें स्थित होयके अंधकारका विरोधी है. तैसे व्यापकचैतन्य अज्ञानका विरोधी नहीं बी है, परंतु वेदांतके विचारसैं अंतःकरनकी जो ब्रह्माकारवृत्ति हुई है, ताकेविषै स्थित चैतन्य अज्ञानका विरोधी है. इसरीतिसैं केवलचैतन्य अज्ञानका विरोधी नहीं; किंतु वृत्तिसहित चैतन्य अज्ञानका विरोधी है. अथवा चैतन्यसहित वृत्ति अज्ञानकी विरोधी है.

प्रथमपक्षमें तौ अज्ञानके नासका हेतु चैतन्य है; औ वृत्ति सहायक है. दूसरेपक्षमें अज्ञानके नासका हेतु वृत्ति है; औ चैतन्य सहायक है. यह अवच्छेदवादकी रीति है. औ आभासवादमें तौ सामान्यचैतन्यकी न्याई विसेषचैतन्य बी अज्ञानका विरोधी नहीं, किंतु वृत्तिसहित आभास अथवा आभाससहित वृत्ति अज्ञानका विरोधी है. इसरीतिसैं प्रकाशरूप चैतन्य अज्ञानका विरोधी नहीं. यातैं चैतन्यके आश्रित अज्ञान है. ता अज्ञानसैं आवृत जो आत्मा, ताकेविषै बंधका अध्यास बनै है.

और पूर्व कथा जो " सामान्यरूपतैं ज्ञात, औ विसेषरूपतैं अज्ञातवस्तुमें अध्यास होवै है. औ आत्मामें सामान्यविसेषभाव है नहीं. यातैं निर्विसेषआत्मा ज्ञात औ अज्ञात बनै नहीं. ताकेविषै अध्यासका असंभव है. " सो वार्ता बी बनै नहीं. काहेतैं, " आत्मा है, " यह सर्वकूं प्रतीति होवै है. आत्मा नाम अपनै स्वरूपका है. " मैं नहीं हूं " यह किसी



कू प्रतीति होवै नहीं. किंतु " मैं हूं " यह प्रतीति सर्वकू होवै है. यातैं सतरूप करिके आत्मा सर्वकू भाज होवै है. औ "चैतन्य आनंद व्यापक नित्यसुद्ध नित्यमुक्तरूप आत्मा है;" यह सर्वकू प्रतीति होवै नहीं. यातैं चैतन्य आनंद व्यापक नित्यशुद्ध नित्यमुक्तरूपतैं आत्मा अज्ञात है, औ सतरूप करिके ज्ञात है; यह वार्त्ता अनुभवसिद्ध है. सो अनुभवसिद्धवार्त्ता युक्तिसैं दूरि होवै नहीं. सर्वकू प्रतीत जो होवै है आत्माका सतरूप, सो तौ सामान्यरूप है. औ केवल ज्ञानीकू जो प्रतीत होवै चेतनआनंदादिक, सो विसेषरूप है. जो अधिककालमें अधिकदेसमें होवै सो सामान्यरूप कहिये है. औ न्यूनदेसमें न्यूनकालमें होवै, सो विसेषरूप कहिये है. यद्यपि आत्माका स्वरूपही चेतनआनंदादिक है, यातैं सतकी न्याई चेतन आनंदादिक सर्वत्रव्यापक है. सतकी अपेछातैं चेतनआनंदादिकनकू, न्यूनदेसमें औ चेतनआनंदादिकनकी अपेछातैं सतरूपकू अधिकदेसमें कहनाबनै नहीं. यातैं सतरूप आत्माका सामान्यअंस है, औ चेतनआनंदादिक विसेषअस है, यह कहना बी बनै नहीं. तथापि सतकी प्रतीति सर्वकू अविद्याकालमें बी होवै है, औ " चेतन आनंदरूप आत्मा है " यह प्रतीति सर्वकू अविद्याकालमें होवै नहीं, केवल ज्ञानीकूहीं होवै है. अविद्याकालमें चेतन, आनंद, मुक्तता, सुद्धता बी है; परंतु प्रतीति होवै नहीं. यातैं अनहुयेके समान है. इस अंभिप्रायतैं चैतन्यआनंदादिक न्यूनकालवृत्ति कहिये है औ सतरूप अधिककालवृत्ति क-

हिये है. इसरीतिसें सतरूपका औ चेतनआनंदादिकनका सामान्यविशेषभाव नहीं बी है, परंतु अल्पकाल औ अधि-  
ककालमें प्रतीति होनैतैं सामान्यविशेषभावकी न्याई है. या  
कारनतैं आत्माका सतरूप सामान्यअंस कहिये है औ चेत-  
नआनंदादिक विशेषअंस कहिये है.

औ आत्मा निर्विशेष है, या सिद्धांतकी बी हानी नहीं.  
जो आत्मामें सामान्यविशेषभाव अंगीकार करें, तौ “ निर्वि-  
शेष आत्मा है ” या सिद्धांतकी हानी होवै. सो सामान्यवि-  
शेषभाव अंगीकार किया नहीं, किंतु अविद्यासें सामान्यवि-  
शेषकी न्याई प्रतीति होवै है; यातैं सामान्यविशेषभाव कहे  
हैं. इसरीतिसें सत्यरूप करिके ज्ञात, औ चेतन, आनंद, नि-  
त्यसुद्ध, नित्यसुक्त, ब्रह्मरूप करिके अज्ञात, आत्माविषै बंध-  
का अध्यास बनै है. अध्यासरूप बंधकी ज्ञानसें निवृत्ति  
बी बनै है, यातैं ग्रंथका प्रयोजन संभवै है.

और पूर्व कथा जो “ निसिद्धकाम्यकर्मका त्यागक-  
रिके नित्यनैमित्तिकप्रायश्चित्तकर्म करै; यातैं निसिद्धकर्म-  
के अभावतैं नीचलोककूं प्राप्त होवै नहीं; औ काम्यकर्म-  
के अभावतैं उत्तमलोककूं प्राप्त होवै नहीं. औ नित्यनैमि-  
त्तिककर्मके नहीं करनैतैं जो पाप होवै, सो तिनके करनैतैं  
होवै नहीं. औ इसजन्मविषै अथवा अन्यजन्मविषै पूर्व करे  
जो पाप हैं, तिनका साधारण औ असाधारणप्रायश्चित्तसें  
नास होवै है. औ पूर्व करे जो काम्यकर्म हैं, तिनके फल-  
की इच्छाके अभावतैं मुमुक्षुकूं तिनका फल होवै नहीं. या-



“तैं मुमुक्षुकं ज्ञानसैं विनाहीं जन्मका अभावरूप मोछ होवै है.” सो बनै नहीं. काहेतैं,

नित्यनैमित्तिककर्मका बी स्वर्गरूप फल है, यह वात्ता भाष्यकारनै युक्ति औ प्रमानसैं प्रतिपादन करी है. यातैं नित्यनैमित्तिककर्मसैं उत्तमलोककूं प्राप्त होवैगा; जन्मका अभाव बनै नहीं. औ नित्यनैमित्तिककर्मका जो फल अंगीकार नहीं करें, तौ नित्यनैमित्तिककर्मका बोधक जो वेद है, सो निष्फल होवैगा. काहेतैं, जो नित्यनैमित्तिककर्मके नहीं करनैतैं पाप होवै, तौ ता पापकी अनुत्पत्ति तिनका फल बनै. सो नित्यनैमित्तिककर्मके नहीं करनैतैं पाप होवै नहीं. काहेतैं, जो नित्यनैमित्तिककर्मका नहीं करना सो अभावरूप है, औ पाप भावरूप है. अभावसैं भावकी उत्पत्ति होवै नहीं. यातैं नित्यनैमित्तिककर्मके नहीं करनैतैं पाप होवै है; यह कहना बनै नहीं. जो नित्यनैमित्तिककर्मके नहीं करनैतैं पापकी उत्पत्ति अंगीकार करें, तौ “अभावतैं भावकी उत्पत्ति होवै नहीं” यह दूसरे अध्यायमें भगवाननै कथा है; तासैं विरोध होवैगा. यातैं नित्यनैमित्तिककर्मके अभावतैं भावरूप पापकी उत्पत्ति बनै नहीं. इसरीतीसैं नित्यनैमित्तिककर्मका पापकी अनुत्पत्ति फल नहीं; किंतु नित्यनैमित्तिककर्मसैं विना बी पापकी अनुत्पत्ति सिद्ध है. यातैं नित्यनैमित्तिककर्मका जो स्वर्गरूप फल अंगीकार नहीं करें, तौ कर्म निष्फल होवैगे. औ निष्फल जो नित्यनैमित्तिककर्म हैं, तिनका बोधक वेद बी निष्फल होवैगा. यातैं नित्यनैमित्तिक कर्मसैं बी स्वर्गफल होवै है.

औ " जन्मांतरके जो काम्यकर्म हैं, तिनका इच्छाके अभावतैं फल होवै नहीं, सो वार्त्ता बी बनै नहीं. काहेतैं, कर्मरूपी बीजसैं दोअंकुर उत्पन्न होवैं हैं. एक तौ वासना, औ दूसरा अदृष्ट. धर्मअधर्मका नाम अदृष्ट है. सुभकर्मसैं तौ सुभवासना औ धर्मरूप अंकुर होवै है; औ असुभकर्मसैं असुभवासना औ अधर्मरूप अंकुर होवै है. सुभवासनासैं तौ आगे सुभकर्ममें प्रवृत्ति होवै है. औ धर्मसैं सुखका भोग होवै है. इसरीतिसैं असुभवासनासैं असुभकर्ममें प्रवृत्ति होवै है, औ अधर्मसैं दुःखका भोग होवै है. इसरीतिसैं वासनारूप औ अदृष्टरूप अंकुर कर्मरूपी बीजसैं होवै है. तिनविषे " वासनारूप अंकुरका तौ उपायसैं नास होवै है. औ अदृष्टरूप अंकुरका फलकी उत्पत्तिसैं बिना किसीप्रकार सैंवा नास होवै नहीं. " यह सास्त्रका निर्णय है. असुभकर्मसैं उत्पन्न हुवा जो असुभवासनारूप अंकुर है, ताका तौ सत्संग आदिक उपायतैं नास होवै है. औ सुभकर्मसैं उत्पन्न जो हुई सुभवासना, ताका कुसंगआदिकनतैं नास होवै है. सास्त्रमें जितना पुरुषार्थ कहा है, तासैं प्रवृत्तिकी हेतु जो वासना ताकाही नास होवै है. यातैं पुरुषार्थ बी सफल है. औ भोगका हेतु जो अदृष्ट ताका नास होवै नहीं, यातैं " फल दिये बिना कर्मकी निवृत्ति होवै नहीं " यह वार्त्ता जो सास्त्रमें कही है, तासैं बी विरोध नहीं. इसरीतिसैं अज्ञानीकूं फल भोगबिना कर्मकी निवृत्ति बनै नहीं; औ ज्ञानीकूं तौ भोगसैं बिना बी कर्मकी निवृत्ति बनै है. काहेतैं, कर्म औ



कर्त्ता तथा फल परमार्थसैं तौ है नहीं; किंतु अविद्यासैं कल्पित है. ता अविद्याका ज्ञान विरोधी है. यातैं अविद्याकल्पित जो कर्मादिक है, तिनका बी ज्ञानसैं नास होवै है. जैसे स्वप्नविषै निद्रासैं जो पदार्थ प्रतीत होवै है, तिनका जागृतविषै निद्राकी निवृत्तिसैं अभाव होवै है. तैसे अविद्यारूप निद्रासैं प्रतीत जो होवै हैं कर्म कर्त्ता फल; तिनका बी ज्ञानदसारूप जागृतविषै अविद्याकी निवृत्तिसैं अभाव होवै है, औ ज्ञानविना अभाव होवै नहीं. औ इच्छाके अभावतैं जो कर्मका फल भोग होवै नहीं, तौ ईश्वरका संकल्प मिथ्या होवैगा. काहेतैं, “फल भोगविना अज्ञानीके कर्मकी निवृत्ति होवै नहीं.” यह ईश्वरका संकल्प है. जो इच्छाके अभावतैं कर्मका फल होवै नहीं, तौ ईश्वरका संकल्प मिथ्याही होवैगा. औ “सत्यसंकल्प ईश्वर है,” यह वार्त्ता सास्त्रमें प्रसिद्ध हैं. यातैं “इच्छाके अभावतैं पूर्व करे काम्यकर्मका फल होवै नहीं” यह वार्त्ता विरुद्ध है. जो इच्छाके अभावतैंही काम्यकर्मफल नहीं होवै, तौ असुभकर्मका फल किसीकूं बी नहीं हुवा चाहिये. काहेतैं असुभकर्मका फल दुःख है; ताकी किसीकूं बी इच्छा है नहीं. यातैं ज्ञानविना कर्मके फलका अभाव होवै नहीं.

और जो पूर्व कहा, “जैसे कर्मके अनुष्ठानकालमें जो अरहित पुरुष है, ताकूं कर्मका फल वेदांतमतमें अंगीकार नहीं कऱ्या; तैसे कर्मके अनुष्ठानसैं अनंतर बी जो पुरुषकी इच्छा दूर होय जावै, तौ कर्मका फल होवै नहीं.” सो

वार्त्ता वी वेदांतमतकूं नहीं जानिके कही है काहेतैं, फलकी इच्छासहित जो कर्म करै, अथवा फलकी इच्छारहित जो कर्म करै है, तिनकूं कर्मका फलभोग तौ निश्चय होवै है. परंतु इच्छारहित कर्मसैं अंतःकरन शुद्ध होवै है, औ इच्छासहित जो कर्म करै है, ताकूं केवल भोग तौ होवै है, परंतु अंतःकरन शुद्ध होवै नहीं. जो इच्छारहित कर्म करनेतैं शुद्ध अंतःकरन होयके श्रवनेतैं ज्ञान होय जावै, ताकूं तौ कर्मका फल होवै नहीं. औ “जानै कर्म तौ फलकी इच्छारहित किये हैं, परंतु श्रवणके अभावतैं, अथवा किसी अन्यनिमित्ततैं ज्ञान होवै नहीं. ताकूं तौ इच्छारहित कर्मके फलका भोग दूर होवै नहीं.” यह वेदांतका सिद्धांत है. यातैं ज्ञानसैं विना कर्मका फलभोग दूर होवै नहीं.

और पूर्व कह्या जो “प्रायश्चित्तसैं संपूर्ण असुभकर्मनका नास होवै है” सो वार्त्ता वी बने नहीं. काहेतैं अनंतकल्पके जो असुभकर्म हैं, तिनका एकजन्मविषै प्रायश्चित्त बने नहीं औ गंगास्नान औ ईश्वरका नामउच्चारनसैं आदिलेके सर्वपापके नासक जो साधारणप्रायश्चित्त कहे हैं सो वी ज्ञानकेही साधन हैं, यातैं सर्वपापके नासक कहे है. यातैं ज्ञानसैंही सर्वपापका नास होवै है.

और पूर्व कह्या जो “नित्यनैमित्तिककर्म करनेतैं जो क्लेश होवै है, सो पूर्वसंचितनिसिद्धकर्मका फल है. यातैं संचितनिसिद्धकर्मका फल और होवै नहीं.” सो वार्त्ता वी बने नहीं. काहेतैं, अनंतप्रकारके संचितनिसिद्ध जो कर्म हैं, ति-



नका फल बी अनंतप्रक्तरका दुःख है. केवल/कर्मके अनु-  
ष्ठानका छेसही तिनका फल बनै नहीं.

और पूर्व कक्षा जो " संपूर्णसंचितकाम्यकर्मतैं एकही  
सरीर होवै है. " सो वार्त्ता बी बनै नहीं. काहेतैं, संचित-  
काम्यकर्म अनंत हैं. तिनका एकजन्म विषै भोग बनै नहीं-  
औ एकपुरुषकूं एककालमें नानासरीरसैं जो भोग कक्षा, सो  
बी सिद्धयोगीविना औरकूं बनै नहीं. औ " सिद्धयोगीकूं बी  
और तौ संपूर्ण सामर्थ्य होवै है; परंतु ज्ञानविना मोछ तौ होवै  
नहीं. " यह वेदका सिद्धांत है; इसरीतिसैं काम्यकर्म औ  
निषिद्धकर्मकूं त्यागिके जो केवल नित्यनैमित्तिककर्म अ-  
ज्ञानीकरै, ताकूं नित्यनैमित्तिककर्मका फल भोगनैके वास्ते;  
औ पूर्व जो सुभअसुभकर्म करै हैं, तिनका फल भोगनै वा-  
स्ते, अनंतसरीर होवैंगे; मोछ होवै नहीं. यातैं ज्ञानद्वारा बं-  
धकी निवृत्ति ग्रंथका प्रयोजन बनै है. जैसे स्वप्नविषै जो  
मिथ्यापदार्थ प्रतीत होवै हैं, तिनकी जागृतविना निवृत्ति हो-  
वै नहीं. तैसे बंध बी मिथ्या प्रतीत होवै है. ताकी बी ज्ञा-  
नरूप जागृतविना निवृत्ति होवै नहीं.

इसरीतिसैं ग्रंथके अधिकारी विषय प्रयोजन संभवैं हैं.  
औ अधिकारीआदिकनके संभवतैं संबंध बी संभवै है. यातैं  
ग्रंथका आरंभ बनै है.

दोहा..

गढ़ दीनदयाल जू, सत सुख परमप्रकास;  
जामैं मति की गति नहीं, सोई निश्चलदास. १५

इति अनुबंधविषेय निरूपणं नाम द्वितीयस्तरंगः समाप्तः २.

श्रीगणेशाय नमः

## अथ श्रीविचारसागरे

तृतीयस्तंभः प्रारंभः ३

अथ श्रीगुरु सिष्य लछन.

गुरुभक्ति फलप्रकार निरूपनं.

दोहा.

पेख च्यारिअनुबंधयुत, पुढै सुनै यह ग्रंथ;  
ज्ञानसहित गुरुसैं जु नर, लहै मोछको पंथ. १

टीका:—च्यारिअनुबंधसहित ग्रंथकूं जानिके ज्ञानसहित  
गुरुसैं जो पुरुष पढै, अथवा एकापचित्तकरिके सुनै, सो  
रूप मोछका पंथ जो ज्ञान है; ताकूं प्राप्त होवै. १

दोहा.

अनयासहि मति भूमिमें, ज्ञान चिमन आबाद;  
वै इहिं कारन कहतहूं, गुरुसिष्यसंवाद. २

टीका:—गुरुसिष्यके संवादसैं अर्थनिरूपन करनैतैं श्रोता-  
कूं बोध सुखसैं होवै है. इस कारनतैं गुरुशिष्यके संवादसैं  
ग्रंथका आरंभ करिये है.

अथ श्रीगुरुलछन.

चौपाई.

वेदअर्थकूं भलै पिछानै,



आत्म ब्रह्मरूप इक जानै;  
 भेद पंचकी बुद्धि नसावै,  
 अद्वय अमल ब्रह्म दरसावै. ३  
 भव मिथ्या मृगतृषा समाना,  
 अनुलव इम भाखत नहीं आना;  
 सो गुरु दे अद्भुत उपदेसा,  
 छेदक सिखा न लुंचित केसा. ४

टीका:— “ वेदके अर्थकू भलि प्रकारसैं पिछानै ” यह कहनैसैं अधीतवेद आचार्य होवै है; यह कस्या. औ जीव-ज्ञानकी एकता निश्चयकरिके जानै यातैं, आत्मज्ञानविषै जा-  
 की स्थिति होवै, सो आचार्य होवै है; यह कस्या. जो वेद पढ्या होवै, औ ज्ञानविषै जाकी निष्ठा न होवै सो आचार्य नहीं है. औ ज्ञानविषै जाकी निष्ठा होवै, औ वेद नहीं प-  
 ढ्या, सो बी आप तौ मुक्त है, परंतु उपदेश करनैयोग्य आ-  
 चार्य नहीं है. काहेतैं, वाकू जिज्ञासुकी संका मेटनैकी-युक्ति नहीं आवे है. जाके चित्तविषै संका उठै नहीं, ऐसा जो उ-  
 त्तमसंस्कारवाला जिज्ञासु है, ताके तौ उपदेस करनैविषै सम-  
 थ है बी, परंतु सर्वके उपदेस करनेयोग्य नहीं; यातैं आचार्य नहीं. किंतु अधीतवेद होवै, औ ज्ञानविषै जाकी निष्ठा होवै,  
 सो आचार्य कहिये है. औ शिष्यकी बुद्धिमें भान जो होवै  
 पंचप्रकारका भेद, ताकू नानायुक्तिसैं दूर करनै विषै समर्थ  
 होवै:— १ जीव ईशका भेद, २ जीवनका परस्पर भेद, ३ जीव

जडका भेद, ४ इस जडका भेद, ५ जडजडका भेद; यह पंचप्रकारका भेद है, ताकूं खंडन करै. काहेतैं भेद भयका हेतु है. यातैं भेदका निराकरण अवस्य कर्तव्य है. भेदका निराकरणकरिके अद्वय औ अमल कहिये अविद्यादि मल रहित जो ब्रह्म ताकूं दरसावै, कहिये आत्मरूप करिके साक्षात्कार करवावै. औ सर्वसंसारकूं मिथ्यारूप करिके उपदेस करै. सो अद्भुतउपदेस देनैवाला आचार्य कहिये है. औ केवल आप मुंडन कराइके सिष्यकी सिखा छेदनमात्र करनैवाला; अथवा औरकोऊसंप्रदायके चिन्हमात्रसैं अंकित करनैवाला; आचार्य नहीं कहिये है.

दोहा.

करत मोछं भवग्राहतैं, दे असि निज उपदेस;  
सो दैसिक बुध जन कहत, नहिं कृत गैरिकवेस. ५

अर्थ स्पष्ट.

दोहा.

दैसिकके लच्छन कहे, श्रुति मुनि वच अनुसार;  
सो लच्छन हैं सिष्यके, ब्रह्म जिनतैं अधिकार. ६

टीका:—सास्त्रके अनुसार दैसिक कहिये गुरु, ताके लच्छन कहे, औ जिन साधनसैं ग्रंथमें अधिकार होवै सो साधक सिष्यके लच्छन है. याका यह अभिप्राय है:— जो अधिकारीके लच्छन पूर्व कहे, सोई लच्छन सिष्यके जानि लेनै. ६



# अथ गुरुभक्तिका फल वर्नन.

दोहा.

ईश्वरतैं गुरुमैं अधिक, धारैं भक्ति सुजान;  
बिन गुरुभक्ति प्रवीनहू, लहै न आत्मज्ञान. ७

टीका:—गुरुमैं ईश्वरसैं अधिक भक्ति करै. काहेतैं, जो सर्वसास्त्रमैं प्रवीन वी पुरुष होवै, सो वी गुरुके उपदेसबिना ज्ञानकूं प्राप्त होवै नहीं. ७

जो पूर्वदोहेमें बात कही सोई दृष्टांतसैं प्रतिपादन करै हैं:—

दोहा.

वेद उदधि बिनगुरु लखै, लागै लौन समान;  
वाटर गुरुमुख द्वार वहै, अमृतसैं अधिकान. ८

टीका:—वेदरूपी उदधि कहिये जो समुद्र है, सो गुरुबिना लौनके समान छार है. जैसे छारसमुद्रमें पैठिके वाके जल-कूं जो पान करै, सो केवल छारताकूं अनुभव करै है, औ तासूं छेसकूं प्राप्त होवैं हैं. तैसें गुरुबिना जो वेदके अर्थकूं विचारै है, सो भेदरूपी छारकूं अनुभवकरिके जन्ममरनरूपी खेदकूं प्राप्त होवै है. इसी कारनसैं रामानुज औ मध्व-सैं आदिलेके, जो नानापुरुष हुए हैं, तिनोंनै वेदके अर्थका विचार वी किया है; परंतु गुरुद्वारा नहीं किया, यातैं भेद विषे निश्चयकरिके जन्ममरनरूपी खेदकूंही प्राप्त भये. मु-

किरूप आनंद उनकूं प्राप्त नहीं गया. यद्यपि रामानुज-  
आदि जो भये हैं, तिनोंनै बी वेद अपनैअपनै गुरुसैंही पठि-  
के विचान्या है; औ विचारिके व्याख्यान किया है; तथापि  
जिनके पास उनूनै वेद पढ्या सो गुरु नहीं; काहेतैं, “ जो  
जीवब्रह्मकी एकताका उपदेस करै सो गुरु होवै है. ” यह  
पूर्व गुरुलछनके प्रसंगमें कहि आये. औ उनके जो पाठक  
हुवे हैं, सो जीवब्रह्मका भेद उपदेस देनैवाले हुवे हैं, यातैं  
उनकेविषै जो गुरुशब्दका प्रयोग करै है; सो अर्हंतके समान  
करै है. जैसे अर्हंतके सिष्य अर्हंतकूं गुरु कहै हैं, परंतु अर्ह-  
त, गुरुपदका विषय नहीं है. तैसे भेदवादीपुरुषनके जो सिष्य  
हैं, सो अपनै पाठकांकूं गुरु कहै हैं. परंतु सो गुरु नहीं हैं.  
यातैं रामानुजसैं आदिलेके जो भेदवादी हुवे हैं, तिनोंनै  
गुरुद्वारा विचार नहीं किया, इसकारनतैं भेदमें अभिनिवेश-  
करिके जन्ममरनरूपी छेसकूंही प्राप्त भये. तैसे और बी जो  
कोऊ पूर्वलछनयुक्त गुरुसैं बिना आपही वेदके अर्थका वि-  
चार करै, अथवा भेदवादीपुरुषसैं पढिके विचारै, सो बी भे-  
दरूपी छारकूं अनुभवकरिके जन्ममरनरूपी छेसकूंही अनु-  
भव करै है. यह दोहेके पूर्वार्धका अर्थ है. औ वादरूपी  
ब्रह्मवितगुरुके मुखद्वारा जो सुनिकेविचारै, ताकूं अमृतसैं बी  
अधिकआनंदका हेतु वेद होवै है. जैसे समुद्रका जल स्व-  
रूपसैं छार है, औ वादरद्वारा मधुर होवै है, तैसे वेदका अ-  
र्थ ब्रह्मज्ञानी गुरुद्वारा आनंदका हेतु है. <

पूर्वदोहेमें यह बात कही जो “ गुरुसैं पढ्या जो वेदका



अर्थ है," ताके विचारसैं मुक्तिरूपी फल प्राप्त होवै है; तासों गुरु ज्ञानी होवै, अथवा अज्ञानी होवै, ऐसा विसेष नहीं क-  
 सा; सो अब कहै हैं. "यद्यपि ज्ञानहीन गुरु नहीं," यह पू-  
 र्व कही आये, तथापि पूर्व कही वार्त्ताकूं दृष्टांतसै प्रतिपा-  
 दन करै हैं:—

दोहा.

दृतिपुट घट सम अज्ञजन, मेघसमान सुजान;  
 पढे वेद इहि हेतुतैं, ज्ञानीपैं तजि आन. ९

टीका:—अज्ञ कहिये अज्ञानी जो जन हैं, सो दृतिपुट  
 कहिये मसक औ चरसआदि जो चर्मपात्र, अथवा घटद्वारा  
 पहन किया जो समुद्रका जल, सो विलछन स्वादका हेतु  
 नहीं है. तैसे अज्ञानीपुरुषद्वारा पहन जो किया वेदरूपी स-  
 मुद्रका अर्थरूपी जल, सो विलछन आनंदका हेतु नहीं. यातैं  
 अज्ञानीपाठक चर्मपात्र औ घटके समान है. औ सुजान  
 कहिये ज्ञानी, मेघके समान है. यह वार्त्ता पूर्व प्रतीपादन  
 करी है. यातैं चर्मपात्र औ घटकें समान जो अज्ञानीपाठक  
 हैं, ताकूं त्यागिके मेघसमान जो ज्ञानी ताहीसूं वेदका अर्थ  
 पढे अथवा सुनै. ९

"ज्ञानवानके पास वेद पढै." या कहनैतैं यह संका होवै  
 है:— जो वेदकी श्रुति है, तिनहीद्वारा जीवब्रह्मका स्वरूप  
 विचारनैतैं ज्ञान होवै है; अन्यसंस्कृतग्रंथनसैं औ भाषाग्रं-  
 नसैं ज्ञान होवै नहीं. यातैं भाषाग्रंथका आरंभ निष्फल हो-  
 वेगा.

## ताकें समाधानका दोहा.

ब्रह्मरूप अहि ब्रह्मवित, ताकी बानी वेद ;

भाषा अथवा संस्कृत, करत भेदभ्रम छेद. १०

टीका:—“ ब्रह्मवेत्ता जो पुरुष है सो ब्रह्मरूप है. ” यह वार्त्ता श्रुतिविषै प्रसिद्ध है. यातैं ताकी बानी वेदरूप है. सो भाषारूप होवै, अथवा संस्कृतरूप होवै; सर्वथा भेदभ्रमका छेद करे है. और जो कहै हैं:— “ वेदके वचनविना ज्ञान होवै नहीं,” सो नियम नहीं. जैसे आयुर्वेदमें कहे जो रोग औ तिनके निदान, औ औषध, तिन संपूर्णका अन्यसंस्कृतग्रंथनसैं, औ भाषा फारसी ग्रंथनसैं, ज्ञान होय जावै है. तैसे सर्वका आत्मा जो ब्रह्म, ताका ज्ञान बी भाषादिक ग्रंथनसैं होवै है. इसवास्तै सर्वज्ञ जो रिषी औ मुनि हुवेहैं, तिनोने स्मृति, औ पुरान, औ इतिहासग्रंथनमें ब्रह्मविद्याके प्रकरन कहे हैं; जो वेदसैं विना ज्ञान न होवै, तौ वे संपूर्णप्रकरन निष्फल होय जावेंगे. यातैं आत्माके स्वरूपका प्रतिपादक जो वाक्य है, तासूं ज्ञान होवै है; सो वेदका होवै, अथवा अन्य होवै. यातैं भाषाग्रंथसैं बी ज्ञान होवै है, यह वार्त्ता सिद्ध हुई. १०

दोहा.

बानी जाकी वेद सम, कीजै ताकी सेव;

वै प्रसन्न जब सेवतैं, तब जानै निज भेव. ११

टीका:—जा ब्रह्मवेत्ताकी बानी कहिये वचन वेदके समान



है, ता ब्रह्मवेत्ता आचार्यकी जिज्ञासु सेवा करै. काहेतैं, सेवातैं जब आचार्य प्रसन्न होवै, तब निजभेव कहिये अपना स्वरूप जानै. यह कहनैतैं यह वार्ता जनाई:— जो आचार्यकी सेवा है, सो ईश्वरकी सेवासैं वी अधिक है; काहेतैं, जो ईश्वरकी सेवा है, सो तौ अदृष्टफलका हेतु है, औ आचार्यकी सेवा है, सो अदृष्टफल औ दृष्टफल दोनूका हेतु है. जो वस्तु धर्म-अधर्मकी उत्पत्तिद्वारा फलका हेतु होवै, सो अदृष्टफलका हेतु कहिये है. औ जो वस्तु धर्मअधर्मकी उत्पत्तिसैं विना साक्षात्फलका हेतु होवै, सो दृष्टफलका हेतु कहिये है. ईश्वरकी जो सेवा है सो धर्मकी उत्पत्तिद्वारा अंतःकरणकी सुद्धिरूप फलका हेतु है. यातैं ईश्वरकी सेवा अदृष्टफलका हेतु है. औ आचार्यकी सेवा धर्मकी अपेक्षाविना आचार्यकी प्रसन्नता करिके उपदेसरूप फलका हेतु है; यातैं दृष्टफलका हेतु है; औ धर्मकी उत्पत्तिद्वारा अंतःकरणकी सुद्धिरूप फलका हेतु है. यातैं अदृष्टफलका वी हेतु है. इसरीतिसैं आचार्यकी सेवा ईश्वरकी सेवासैं वी उत्तम है, यातैं जिज्ञासु सर्वप्रकारसैं ब्रह्मवेत्ता आचार्यकी सेवा करै. ११

## अथ आचार्यसेवा प्रकार.

सोरठा.

है जबही गुरुसंग, करै दंडजिम दंडवत;

चारै उत्तमअंग, पावन पादसरोजरज. १२

टीका:—जब गुरु प्राप्त होवै, तब दंडकी न्याई साष्टांग

प्रनाम करै. औ पावन कहिये पवित्र जो हैं पादरूपी सरो-  
जकमल तिनकी रज जो धूरि, ताकूं उत्तमअंग कहिये म-  
स्तक ऊपर धारै. १२

चौपाई.

गुरु समीप पुनि करिये वासा,  
जो अति उत्कट ब्रह्म जिज्ञासा;  
तन मन धन वच अर्पी देवै,  
जो चाहै हिय बंधन छेवै. १३

अर्थ स्पष्ट. १३

अथ तन अर्पन प्रकार.

चौपाई.

तनकरि बहु सेवा विस्तारै,  
आज्ञा गुरुकी कबहु न टारै;  
अथ मन अर्पन प्रकार.

मनमें प्रेम रामसम राखै,  
ब्रह्म प्रसन्न गुरु इम अभिलाखै, १४  
दोषदृष्टि स्वपनै नहिं आनै,  
हरि हरं ब्रह्म गंग रवि जानै;  
गुरु मूरतिको हियमें ध्याना,  
धारै जो चाहै कल्याना. १५



# अथ धन अर्पन प्रकार.

## चौपाई.

पत्नी पुत्र भूमि पसु दासी,  
दास द्रव्य ग्रह ब्रीहि विनासी;  
धनपद इन सबहिनकूं भाखै,  
वै गुरुसरन दूरि तिहि नाखै. १६

## सोरठा.

धन अर्पनको भेव, एक कत्यो सुन दूसरो;  
वै ग्रहस्थ गुरुदेव, याज्ञवल्क्य सम देह तिहि. १७

टीका:—पत्निसैं आदिलेके ब्रीहि कहिये धान्यपर्यंत सारे धन कहिये हैं. तिन सर्वकूं त्यागिके, त्यागी जो गुरु है, ताके सरनै होवै; यह धनअर्पन कहिये है. काहेतैं, गुरु त्याही है, सो आप तौ अंगीकार करै नहीं, परंतु तिन गुरुकी प्राप्ति वास्ते धनका त्याग किया है. यातैं ऐसा जो त्याग है, सो बी गुरुकूंही अर्पन कहिये है.

औ गृहस्थ जो गुरु होवै, तिनकूं समय चढाई देवै. यह दूसरेप्रकारका धन अर्पन कहिये है.

**यामै कोउ संका करे है:—**

जो ब्रह्मविद्याके आचार्य गृहस्थ नहीं होवै है.

## सो संका बने नहीं.

काहेंतैं, याज्ञवल्क्य औ उद्दालकसैं आदिलेके ब्रह्मविद्याके आचार्य गृहस्थही वेदविषै बहुत सुनै जावै है. यातैं गृहस्थ बी आचार्य संभवै है. १७

## अथ बानी अर्पनविषै छंद.

भाखत गुनगन गुरुके बानी सुद्ध;  
दोष न कबहु अर्पन करि इम बुद्ध. १८

सोरठा.

जो चाहै कल्याण, तन मन धन वच अरपि इम;  
वसै बहुत गुरुस्थान, भिच्छातैं जीवन करै. १९

टीका:—जो पुरुष अपना कल्याण चाहै, सो पूर्वरीतिसैं तनआदि अर्पनकरिके आप बहुतकाल गुरु जहां होवै; ता स्थानविषै, वा समीपमें वास करै. औ आप भिच्छातैं जीवन कहिये प्रान धारन करै. १९

चौपाई.

सो भिछा धरि दैसिक आगै,  
निज भोजनकुं नहीं पुनि मागै;  
जो गुरु देइ तु जाठर डारै,  
नहीं दूजे दिनवृत्ति संभारै. २०

टीका:—जो भिछाका अन्न सिप्य ल्यावै, सो आपही भो-



जन नहीं करी लेवै. किंतु दैसिक जो गुरु है, तिनके आगे धरि देवै औ भिछा गुरुके आगे धरिके अपनै भोजनकूं गुरुसैं मागैं नहीं. औ एकदिनमें दूसरीवार भिछा ग्राममें बी मागैं नहीं. किंतु गुरु जो कृपा करिके देवै, तौ भोजन करै. औ गुरु जो सिष्यकी श्रद्धाकी परिछाके निमित्त नहीं देवै, तौ दूसरेदिन दत्ति जो भिछा ताकूं संभारै. २०

दोहा.

पुनि गुरुके आगे धरै, भिछा सिष्य सुजान;  
निर्वेदन जियमें करै, जो निजचहै कल्याण. २१

टीका:— निर्वेद नाम ग्लानिका है. अन्य अर्थ स्पष्ट. २१

चौपाई.

इम व्यवहृत अवसर जब पेखै,  
मुख प्रसन्न गुरु सन्मुख लेखै;  
विनती करै दोउकर जोरी,  
गुरु आज्ञातैं प्रसन्न बहोरी. २२

टीका:— इसरीतिका व्यवहार करते जब गुरुका अवकास देखै, औ प्रसन्न मुखसैं गुरु जब आपनै सन्मुख देखै, तब हाथ जोरिके गुरुकी स्तुति करें; औ विनति करै:— हे भगवन् ! “ मैं पूछ्या चाहूं हूं. ” तब गुरु आज्ञा करै तौ प्रश्न करै.

औ कदाचित् जन्मांतरके उत्तमकर्मतैं गुरु कृपाकरिके सिष्यकूं तनार्पणआदि सेवासैं बिनाही उपदेश करी देवै,

तौवि सुद्ध अधिकारीका कल्याण होय जावै है. काहेतैं, गुरुसेवाके दो फल हैं:— एक तौ गुरुकी प्रसन्नता, औ दूसरा अंतःकरणकी सुद्धि, सो दोनूं वाके सिद्ध हैं. २२

दोहा.

तन मन धन बानी अरपि, जिहिं सेवत चित लाय;  
सकलरूप सो आप है, दादू सदा सहाय. २३

इति गुरुसिष्यलक्षण, गुरुभक्तिफलप्रकार  
निरूपनं नाम तृतीयस्तरंगः समाप्तः ३



श्रीगणेशाय नमः

## अथ श्रीविचारसांगरे.

चतुर्थस्तरंगः प्रारंभः ४

अथ उत्तमाधिकारी उपदेस निरूपनं.

दोहा.

गुरु सिषके संवादकी, कहूं व गाथ नवीन;  
पेखि जाहि जिज्ञासु जन, होत विचारप्रवीन. १  
तीनिसहोदर बाल सुभ, चक्रवती संतान;  
सुभसंततिपितु तिहिं नमै, स्वर्ग पताल जहान. २

तीनौबाल नाम.

तत्त्वदृष्टि इक नाम अहि, दूजो कहत अदृष्ट;  
तर्कदृष्टि पुनि तीसरो, उत्तम मध्य कनिष्ट. ३

चौपाई.

बालपनो सब खेलत खोयो,  
तरुण पाय पुनि मदन विगोयो;  
धारि नारि गृह मार प्रकासी,  
भोग लहै तिहुं सब सुखरासी. ४

दोहा.

स्वर्ग भूमि पातालके, भोगहि सर्व समाज;  
 सुभसंतति निज तेजबल, करत राजके काज. ५  
 लहि अवसरइकतिहि पिता, निजहियरच्योविचा  
 र; सुखस्वरूप अज आतमा, तासूंभिन्न असार. ६  
 इहिं कारन तजि राज यह, जानूं आतमरूप;  
 स्वर्ग भूमि पातालके, तिहुं पुत्रह करि भूप. ७

चौपाई.

अस विचार सुभसंतति कीना,  
 मंत्रि पेखि तिहुं पुत्र प्रवीना;  
 देसइकंत समीप बुलाये,  
 निज विरागके वचन सुनाये. ८  
 भाख्यो पुनि यह राज संभारहु,  
 इक पताल इक स्वर्ग सिधारहु;  
 अपर वसहु कासीभुवि स्वामी,  
 रहत जहां सिव अंतरजामी. ९  
 जिहि मरतहि सुनि सिव उपदेसा,  
 अनथासहिं तिहिं लोक प्रवेसा;  
 गंग अंग मनु कीर्ति प्रकासै,  
 उत्तरवाहनि अधिक उजासै. १०



## दोहा.

करहु राज इम भिन्नतिहुं, पालहु निज निज देस;  
बिन बिभाग भ्रातानको, भूमि काजवै क्लेश. ११.

राजसमाज तजौं सब मैं अव,  
जानि हिये दुख ताहि असारा;  
और तु लोक दुखी अपनै दुख,  
मैं भुगत्यो जग क्लेश अपारा;  
जे भगवान प्रधान अजान.  
समान दरिद्रन ते जन सारा;  
हेतु विचार हिये जगके भग,  
त्यागि लखूं निजरूप सुखारा. १२  
वाक्य अनंत कहे इम तात,  
सुने तिहुभ्रात सु बुद्धिनिधाना;  
बैठि इकंत विचार अपार,  
भनै पुनि आपसमांहि सुजाना;  
दे दुखमूल समाज हमें यह,  
आप भयो चह ब्रह्म समाना;  
सौ जन नागर बुद्धिकसागर,  
आगर दुख तजै जु जहाना. १३

## दोहाः

यातैं तजि दुखमूल यह, राज करौ निज काज;  
 करि विचार इम गेहतैं, निकरयो भ्रात समाज. १४  
 तिहुं खोजत सदुरु चले, धारि मोछ हिय काम;  
 अर्थसहित किय तातको, सुभसंतति यह नाम. १५  
 खोजत खोजत देस बहु, सुरसरि तीर इकंत;  
 तरु पल्लव साखा सघन, वन तामैं इक संत. १६  
 बैठ्यो बट विटपहिं तरै, भद्रामुद्रा धारि;  
 जीवब्रह्मकी एकता, उपदेसत गुन टारि. १७  
 दोषरहित एकाग्रचित, सिष्यसंघ परिवार;  
 लखि दैसिक उपदेस हिय, चहुघा करत विचार.  
 १८

मनहु संभु कैलासमैं, उपदेसत सनकादि;  
 पेखि ताहि तिहिं लहिसरन, करी दंडवत आदि. १९  
 कियो वास षटमास पुनि, सिष्यरीति अनुसार;  
 करी अधिक गुरुसेव तिहुं, मोछकाम हिय धार.  
 २०

वै प्रसन्न श्रीगुरु तवै, ते पूछैं मृदुबानि;  
 किहिं कारण तुम तात तिहु, बसहु कौन कह आ-  
 नि. २१



तत्त्वदृष्टि तब लखि हिये, निज अनुजनकी सैन;  
कहै उभयकर जोरि निज अभिप्रायके वैन. २२

तत्त्वदृष्टिरुवाच.

भो भगवन हम भ्रात तिहु, सुभसंतति संतान;  
लख्यो चहैं वहु भेव हिय, दीन नवीन अजान. २३  
जो आज्ञा वहै रावरी, तौ वहै पूछि प्रवीन;  
आप दया निधि कल्पतरु, हम अति दुखित अ-  
धीन २४

श्रीगुरुरुवाच.

सोरठा.

सुनहु सिष्य मम ब्रात, जो पूछहु तुम सो कहूं;  
लहो हिये कुसलात, संसय कोउ नारहै. २५

दोहा.

गुरुकी लखी दयालुता, सिष्य हिये भौ चैन.  
काज सिद्ध निज मानि हिय, भाखे सविनय वै-  
न. २६

तत्त्वदृष्टिरुवाच.

चौपाई.

भो भगवन तुम रूपानिधाना,

हौ सर्वज्ञ महेस समाना;  
 हम अजान मति कछून जानै,  
 जन्मादिक संसृति भय मानै. २७  
 कर्म उपासन कीने भारी,  
 और अधिक जगपासी डारी;  
 आप उपाय कहौ गुरुदेवा,  
 व्है जातैं भवदुखको छेवा. २८  
 पुनि चाहत हम परमानंदा,  
 ताको कहो उपाय सुछंदा;  
 जब कृपा करी कहि हौ ताता,  
 तब व्है है हमरे कुसलाता. २९

टीका:— हे भगवन् ! आप कृपानिधान हो; औ सदासि-  
 वके समान आप सर्वज्ञ हो. औ हे भगवन् ! हम जन्ममर-  
 नसैं आदिलेके जो दुःखरूप संसार है, तासैं डरैं हैं; ताकी  
 निवृत्तिका आप उपाय कहो, औ परमानंदकी प्राप्तिका उ-  
 पाय कहौ. औ हे गुरो ! उपासना औ कर्मके अनंत अनुष्ठा-  
 न करे बी, परंतु उनसैं हमारेकूं वांछितफल प्राप्त भया नहीं.  
 औ उलटा संसार उनसैं ब्रजता गया. यातैं आप और उपा-  
 य बतावौ, जा करिके हम कृतार्थ होवैं. २९

दोहां.

आ-

मोछ काम गुरु सिष्य लखि, ताको साधन ज्ञान;



वेदउक्त भाषन लगे, जीवब्रह्म भिद ज्ञान. ३०

टीका:— दुःखकी निवृत्ति औ परमानंदकी प्राप्तिकूं मोछ कहै हैं. ताकी कामना सिष्यके हृदयमें देखिके, ताका साधन जो वेदउक्त ज्ञान है, सो कहते भये. यद्यपि ज्ञानका स्वरूप अनेकसास्त्रनविषै भिन्न भिन्न वर्नन किया है, तथापि जीवब्रह्मकी भिद कहिये भेद, ताकूं दूरि करनैवाला जो ज्ञान है, सोई वेदमें मोछका साधन कहा है; यातैं ताहीकूं कहै हैं. ३०

श्रीगुरुवाच.

दोहा.

परमानंद मिलाप तूं, जो सिष चहै सुजान;  
जन्मादिक दुःख नास पुनि, भ्रांतिजन्यतिहिं मान.  
३१

परमानंद स्वरूप तूं, नहीं तोमैं दुःख लेस; अज  
अविनासी ब्रह्मचित्, जिन आनै हिय लेस. ३२

टीका:—हे सिष्य ! परमानंदकी प्राप्तिविषै, औ जन्ममरनसैं आदिलेके जो दुःखरूप संसार है, ताकी निवृत्तिविषै जो तेरेकूं इच्छा भई है, ता इच्छाकी भ्रांतिसैं उत्पत्ति हुई है; तूं ऐसे जान. काहेतैं, तूं आप पस्म आनंदस्वरूप है; यातैं ताकी प्राप्तिकी इच्छा बनै नहीं. जो वस्तु अप्राप्त होवै, ताकी इच्छा बनै है. औ अपना जो स्वरूप है, सो सदा प्राप्त है. ताकी प्राप्तिविषै जो इच्छा, सो भ्रांतिविना बनै नहीं.

औ जन्मसैं आदिलेके जो संसार है, सो जो कदाचित् होवै, तौ बाकी निवृत्तिविषै इच्छा बनै. सो जन्मादिक संसारकालेस बी तैरविषै नहीं है. यातैं अनहुये दुःखकी निवृत्तिविषै बी इच्छा भांतिविना बनै नहीं. औ हे सिष्य ! जन्म औ नास करिके रहित जो चेतनरूप ब्रह्म है, सो तूं है. यातैं अपनै हृदयविषै जन्मादिक खेद मति मान. ३२

## तत्त्वदृष्टिरुवाच.

दोहा.

विषय संग कयूं भान व्है, जो मैं आनंदरूप;  
अब उत्तर याको कहौ, श्रीगुरु मुनिवरभूप. ३३

टीका:— हे भगवन् ! जो मेरा आत्मा आनंदरूप है, तौ विषयके संबंधसैं आनंदका आत्माविषै भान नहीं हुवा चाहिये. यातैं आत्मा आनंदरूप नहीं, किंतु विषयके संबंधसैं आत्मा विषै आनंद होवै है. ३३

## श्रीगुरु रुवाच.

चौपाई.

आतमविमुख बुद्धि जन जोई,  
इच्छा ताहि विषयकी होई;  
तासूं चंचल बुद्धि बखानी,  
सुखआभास होइ तहं हानी. ३४



जब अभिलषित पदार्थ पावै,  
 तब मति छनक विछेप नसावै;  
 तामें वहै अनंदप्रतिबिंबा,  
 पुनि छनमैं बहु चाह विडंबा. ३५  
 तातैं वहै थिरताकी हानी,  
 सो अनंदप्रतिबिंब नसानी;  
 विषयसंग आनंद जु होई,  
 विन सतगुरु यह लखै न कोई. ३६

टीका:— हे सिष्य ! आत्मासैं विमुख है बुद्धि जाकी,  
 ऐसा जो पुरुष, ताकूं विषयकी इच्छा होवै है. या स्थानवि-  
 ष जो भोगका साधन होवै, सो विषय कहिये है. यातैं ध-  
 नपुत्रादिकनका वी ग्रहण करी लेना. ता विषयकी इच्छातैं  
 बुद्धि चंचल रहै है. ता चंचलबुद्धिमैं आत्मस्वरूप आनंद-  
 का आभास कहिये प्रतिबिंब नहीं होवै है. औ जिस विष-  
 यकी इच्छा हुई होवै सो विषय याकूं प्राप्त होइ जावै, तब  
 या पुरुषकी बुद्धि छनमात्र स्थित होयके अंतर्मुख बुद्धिकी  
 वृत्ति होवै है. ता अंतर्मुखवृत्तिविषे आत्माका स्वरूप जो  
 आनंद ताका प्रतिबिंब होवै है. तिस आत्मस्वरूप आनंदके  
 प्रतिबिंबकूं अनुभव करिके पुरुषकूं भ्रान्ति होवै है, जो मेरेकूं  
 विषयसैं आनंदका लाभ हुवा है, परंतु विषयमैं आनंद है नही.  
 जो कदाचित् विषयमैं आनंद होवै, तौ एकविषयसैं तृप्त  
 जो पुरुष, ताकूं जब दूसरेविषयकी इच्छा होवै, तब वी प्र

थमविषयसँ आनंद हुवा चाहिये, सो होवै तौ नहीं है. औ हमारी रीतिसँ स्वरूपआनंदका तौ भान बनै नहीं. काहेतैं, जो दूसरेविषयकी इच्छा करिके बुद्धि चंचल है, ताकेविषे प्रतिविब बनै नहीं. किंवा:—

जो विषयमेंही आनंद होवै, तौ जा पुरुषका प्रियपुत्र, अथवा और कोई अत्यंत प्यारा, जो अकस्मात् बहुतकाल पीछे मिलि जावै, तब वाकूं देखतेही प्रथम जो आनंद होवै, सो आनंद फेरि सदा नहीं होता, सो सदाही हुवा चाहिये. काहेतैं, आनंदका हेतु जो पुरुष है. सो वाके समीप है. औ हमारी रीतिसँ तौ प्रथमही आनंद बनै है, सदा बनै नहीं. काहेतैं. एकवेरि प्यारेकूं देखिके दृष्टि स्थित होवै है, फेरि दृष्टि और पदार्थमें लगि जावै है: यातैं चंचल है. यातैं पदार्थमें आनंद नहीं. किंवा:—

जो विषयमें आनंद होवै, तौ समाधिकालविषे जो योगानंदका भान होवै है, सो न हुवा चाहिये, काहेतैं, समाधिमें किसी विषयका संबंध नहीं है. किंवा:—

जो विषयमेंही आनंद होवै, तौ सुषुप्तिमें आनंदका भान नहीं हुवा चाहिये. काहेतैं, सुषुप्तिविषे वी किसी विषयका संबंध है नहीं. यातैं विषयमें आनंद नहीं. किंतु आत्मस्वरूप आनंद सारे भान होवै है, इसीवास्ते वेदमें लिख्या है:—

“आत्मस्वरूप आनंदकूं लेके सारे आनंदवाले होवै है.” ३

दोहा.

विषय संगतैं वै प्रगट, आत्म आनंदरूप;



सिष्य सुनायो तोहि मैं, यह सिद्धांत अनूप. ३७  
सोरठा.

सो तूं मोहि व भाख, जो यामैं संका रही;  
निज मतिमें मति राख, मैं ताको उत्तर कहूं. ३८

तत्त्वदृष्टिरुवाच.

चौपाई.

भो भगवन तुम दीनदयाला,  
मेढ्यो मम संसय ततकाला;  
यामैं कछुक रही आसंका,  
सो भाखू अब व्है निर्वंका. ३९  
आतमविमुख बुद्धि अज्ञानी,  
ताकी यह सब रीति बखानी;  
ज्ञानी जनको कहौ विचारा,  
कोउ न तुम सम और उदारा. ४०

टीका:—हे भगवन्! आपने पूर्व विषयके संबंधसे आत्मा-  
नंदके भानकी जो रीति कही, सो अज्ञानीपुरुषकी कही,  
जो ज्ञानीकी नहीं कही काहेतैं, आत्मासें विमुख है बुद्धि  
ताकी, ताका अपने नाम लिया है; सो आत्मासें विमुख-  
बुद्धि अज्ञानीकी होवै है; ज्ञानीकी नहीं. यातैं आप अब ज्ञा-  
नीका विचार कहो. जो ज्ञानवानकें विषयकी इच्छा, औ

ताके संबंधसें पूर्वरीति करिके सुखका भान होवै है, अथवा नहीं. ? यह वार्त्ता आप कहो. ४०

## श्रीगुरुवाच.

दोहा.

सुनहु सिष्य इक बात मम, सावधान मन कान;  
हैं द्वैविध आत्मविमुख, अज्ञानी रु सुजान. ४१  
वहै विस्मृत व्यवहारमें, कबहुक ज्ञानीसंत;  
अज्ञानी विमुखहि रहै, यह तूं जान सिद्धंत. ४२

टीका:— हे सिष्य ! तूं चित्त औ श्रवणकूं सावधान कर के सुन. पूर्व जो हमनै आत्मविमुख कहाहै, सो आत्मविमुख अज्ञानीही नहीं होवै. किंतु ज्ञानवानकी बी बुद्धि जब व्यवहारमें आई जावै, तब वह तत्त्वकूं भूलि जावै है. तिसकाल-विषै ज्ञानवान बी आत्मविमुखही होवै है. औ ज्ञानीकी बुद्धि जो सदा आत्माकारही रहै, तौ भोजनादिक व्यवहार न होवै, यातैं आत्मविमुखबुद्धि दोनूवांकी वनै है. अज्ञानीकी तौ बुद्धि सदा आत्मविमुख है. औ ज्ञानीकी बुद्धि आत्मविमुख होवै तिसकालमें ज्ञानीकूं बी इच्छा, औ विषयके संबंध-सें आत्मस्वरूप आनंदका भान अज्ञानीके समान है; परंतु इतना भेद है:—विषयके संबंधसें जो आनंदका भान होवै, ताकूं ज्ञानी तौ जानै है, जो यह आनंद है सो मेरे स्वरूपसें न्यारा नहीं है, किंतु ताकाही आभास है. यातैं ज्ञानीकूं



विषयभोगमें वी समाधिही है. औ अज्ञानी नहीं जानै है;  
जो मेराही स्वरूप आनंद है. औ दोनूँका स्वरूप आनंद है.  
विषयसैं केवल अज्ञानीकूं भ्रांति होवै है.

## शिष्य उवाच.

चौपाई.

हे प्रभु परमानंद बखान्यो,  
मेरो रूप सु मैं पहिचान्यो;  
नहीं तो मैं भवबंधन लेसा,  
कह्यो आप पुनि यह उपदेसा. ४३  
यामैं संका मुहि यह आवे,  
जातैं तव वच हिय न सुहावै;  
नहिं मोमैं यह बंध पसारो,  
कहौ कौन तौ आश्रय न्यारो? ४४

टीका:—हे भगवन्! आपनै कह्यो “तूं परम आनंद स्वरूप है.”  
सो मैं भली प्रकारसैं जान्या. और आपनै कह्यो जो “जन्मम-  
रनसैं आदिलेके संसाररूप दुःख तेरेविषै है नहीं, यातैं ताकी  
निवृत्ति बनै नहीं.” याकेविषै मेरेकूं संका है:—जो जन्मा-  
क दुःख मेरेविषै नहीं हैं, तौ जाविषै यह संसार है, स्वे-  
मेरेसैं न्यारा कहिये भिन्न आश्रय आप कृपा करिके बता-  
वौ, जाकेविषै संसार दुःख जानिके अपनैविषै नहीं मानूं.

## श्रीगुरुरुवाच.

सोरठा.

सुनहु सिष्य मम बानी, जातैं तव संका मिटै;  
है जगकी अति हानी, तौ मोमें नहीं औरमें. ४५

अर्थ स्पष्ट. ४५

## तत्त्वदृष्टिरुवाच.

दोहा.

जो भगवन कहूं है नहीं, जन्ममरन जगखेद;  
वै प्रत्यक्ष प्रतीति क्यूं? कहो आप यह भेद. ४६

टीका:—हे भगवन्! जो जन्ममरनसैं आदिलेके संसार-  
दुःख मेरेविषै तथा और विषै कहूं बी नहीं है, तौ प्रत्यक्ष प्र-  
तीति क्यूं होवै है? जो वस्तु नहीं होवै, सो प्रतीति होवै नहीं.  
जैसे बंध्याका पुत्र औ आकासविषै पुष्प नहीं है; सो प्रतीति  
होवै नहीं. तैसे संसार बी नहीं होवै तौ प्रतीति नहीं हुवा चाहि-  
ये. औ जन्मसैं आदिलेके संसार प्रतीति होवै हैं याते “जन्मा-  
दिक संसाररूपी दुःख नहीं है;” यह कहना धनै नहीं ४६.

## श्रीगुरुरुवाच.

दोहा.

आत्मरूप अज्ञानतैं, वै मिथ्या परतीति;  
जगत स्वप्न नभ नीलता, रज्जुभुजंगकी रीति. ४७



टीका:—जन्मादिक जगत परमार्थसें नहीं है, तौ बी आ-  
त्म-ब्रह्मस्वरूप करिके, अज्ञानतैं मिथ्या प्रतीत होवै है.  
जैसैस्वप्नके पदार्थ, आकासमें नीलता, औ रज्जुमें सर्प पर-  
मार्थसें नहीं हैं; औ मिथ्या प्रतीत होवै हैं; तैसै जन्मादिक  
जगत परमार्थसें नहीं है, मिथ्या प्रतीत होवै है. ४७

## तत्त्वदृष्टिरुवाच.

चौपाई.

मिथ्यासर्प रज्जुमें जैसै,  
भाख्यो भव आतममें तैसै;  
कैसै सर्प रज्जुमें भासै,  
यह संशय मन बुद्धि विनासै ४८

टीका:—जैसै रज्जुमें सर्प मिथ्या है, तैसै आत्मामें भव-  
दुःख मिथ्या कछा; तहां दृष्टांतके ज्ञानविना दार्ष्टान्तिका ज्ञान  
होवै नहीं. यातैं रज्जुमें सर्प कैसै भासै ? यह दृष्टांतमें प्रश्न  
है. ४८

## अथ प्रश्नअभिप्राय.

चौपाई.

असत्तख्याति पुनि आतमख्याती,  
ख्याति अन्यथा अरुअख्याति;

## सुने च्यारिमत भ्रमवगी ठौरा, मानुं कौन कहौ यह व्यौरा. ४९

टीका:—जहां रज्जुमें सर्प, औ सीपीमें रूपा, इत्यादिक भ्रम हैं, तहां च्यारिमत सुने हैं:—सून्यवादी असत्यख्याति कहै हैं. छिनकविज्ञानवादी आत्मख्याति कहै हैं. न्याय औ वैसेषिकमतमें अन्यथाख्याति कहै हैं. सांख्य औ प्रभाकर अख्याति कहै हैं. तहां,

सून्यवादीका यह अभिप्राय है:—जेवरीदेसमें सर्प अत्यंत असत है. तैसे अन्यदेसमें बी अत्यंत असत है. ऐसैं अत्यंत असत सर्पकी जेवरीदेसमें प्रतीति होवै-है; याकूं असत्यख्याति कहै हैं. अत्यंत असत्य सर्पकी ख्याति कहिये भान औ कथन है.

विज्ञानवादीका यह अभिप्राय है:—जेवरीदेसमें तथा अन्यदेसमें बुद्धिके बाहिर कहूं सर्प है नहीं. सारेपदार्थ बुद्धिसें भिन्न नहीं. किंतु सर्वपदार्थनके आकारकूं बुद्धिही धारै है. सो बुद्धि छिनकविज्ञानरूप है. छनछनमें नास औ उत्पत्तिकूं प्राप्त होवै जो विज्ञान, सोई सर्परूप प्रतीत होवै है. याकूं आत्मख्याति कहै हैं. आत्मा कहिये छिनकविज्ञानरूप बुद्धि, ताका सर्परूपसें ख्याति कहिये भान औ कथन है.

नैयायिकका औ वैसेषिकका यह अभिप्राय है:—बंबी आदिक स्थानमें साचासर्प है, ताकूं नेत्रसें देखे है. नेत्रमें दोष है, ताके बलनैं सन्मुख समीप प्रतीत होवै है. य-  
पि साचासर्प औ नेत्रके मध्य भीति आदिक अंतराय है.



अथापि दोषसहित नेत्रतः अंतरायसहित बी सर्प दिखै है. औ  
 आँखमें कोउ ऐसी संका करै:— दोषतः सामर्थ्य घटे है, वधै  
 नहीं. जैसे जठराग्निमें पाचनसामर्थ्य वात पित्त कफदोषतः  
 घटे है. तैसे नेत्रमें बी तिमिरादि दोषतः सामर्थ्य घटी चा-  
 हिये. औ बंबीआदिक स्थानमें स्थित सर्पका दोषसहित  
 नेत्रतः ज्ञान कसा, तहां सुद्धनेत्रसें तौ परदेसमें स्थितका प्रत्यक्ष  
 ज्ञान होवै नहीं, औ दोषसहितसें होवै है. यातें दोषतः ने-  
 त्रका सामर्थ्य अधिक होवै है, यह माननमें कोई दृष्टांत नहीं  
 सो संका बनै नहीं. काहेतें किसकूं पित्तदोषतः ऐसा रोग  
 होवै है, जो चतुर्गुणभोजन कियेतें बी तृप्ति होवै नहीं. जैसे  
 पित्तदोषतः जठराग्निमें पाचनसामर्थ्य वधै है, तैसे नेत्रमें बी  
 तिमिरादि दोषतः परदेसमें स्थितसर्पके प्रत्यक्ष करनैका साम-  
 र्थ्य वधै है. इसरीतिसें बंबीआदिक देसमें स्थित सर्पका अ-  
 न्यथा कहिये औरप्रकारतें सन्मुख जेवरीदेसमें जो ख्याति  
 कहिये भान औ कथन, सो अन्यथाख्याति कहिये है. औ

चिंतामनिकार ( नैयायिक ) का यह मत है:— जो दो-  
 षसहित नेत्रतः बंबीमेंस्थित सर्पका ज्ञान होवै, तौ बीचके  
 और पदार्थका ज्ञान बी हुवा चाहिये. यातें परदेसमें स्थि-  
 त वस्तुका नेत्रसें ज्ञान होवै नहीं, किंतु दोषसहित नेत्रतः जे-  
 वरीका निजरूपतें भान होवै नहीं, सर्परूपतें भान होवै है.  
 तें जेवरीकाही अन्यथा कहिये और प्रकारतें सर्परूपतें  
 जो ख्याति कहिये भान औ कथन, सो अन्यथाख्याति क-  
 हिये है.

औ अख्यातिवादीका यह अभिप्राय है:— जो अस-  
तकी प्रतीति होवै, तौ बंध्यापुत्र, औ सससंगकी प्रतीति हुई  
चाहिये. यातैं असतख्याति असंगत है. छनिकविज्ञानका-  
हीं आकार सर्पादिक होवै तौ छनमात्रसैं अधिककाल स्थिर  
प्रतीति नहीं हुई चाहिये. यातैं आत्मख्याति असंगत है.  
औ अन्यथाख्यातिकी प्रथमरीति तौ चिंतामनिके मतसैं दू-  
षितही है. तैसैं चिंतामनिकी रीतिसैं बी अन्यथाख्यातिमत  
असंगत है. काहेतैं, ज्ञेयके अनुसार ज्ञान होवै है. ज्ञेय रज्जु  
औ सर्पका ज्ञान, यह कहना अत्यंतविरुद्ध है. यातैं यहरी-  
ति माननी योग्य है:—

जहां रज्जुमें सर्पभ्रम है, तहां रज्जुसैं नेत्रका अपनी दृ-  
ष्टिद्वारा संबंध होयके रज्जुका इदंरूपतैं सामान्यज्ञान होवै  
है, औ सर्पकी स्मृति होवै है. “ यह सर्प है ” यामें दोज्ञान  
हैं:— “ यह ” अंस तौ रज्जुका सामान्यप्रत्यक्षज्ञान है, औ  
“ सर्प है ” ऐसैं सर्पका स्मृतिरूप ज्ञान है. इसरीतिसैं “ यह  
सर्प है ” इहां दोज्ञान हैं; परंतु भयदोष प्रमातामें, औ ति-  
मिरदोष प्रमानमें, ताके बलतैं पुरुषकूं ऐसा विवेक नहीं  
होता, जो मेरेकूं दोज्ञान हुवै हैं. यद्यपि “ यह ” अंस रज्जु-  
का सामान्यज्ञान यथार्थ है. औ पूर्व देखे सर्पका स्मृतिज्ञान  
बी यथार्थही है. तौ बी मेरेकूं दोज्ञान हुवे हैं; तिनमें रज्जु-  
का सामान्यप्रत्यक्षज्ञान है, औ सर्पका स्मृतिज्ञान है; य  
विवेक नहीं होवै है. तिस दोज्ञानके अविवेककूंही सांख्य  
प्रभाकरमतमें भ्रम कहै हैं. यही रीति सारे भ्रमस्थलमें जान-



नी. या रीतिसँ रज्जुआदिकनमें सर्पादिक भ्रम जहां होवै, तहां च्यारिमत सुने हैं. तिनमें नीकामत होई सो कहो, ताहीकूं में मानूं. यह शिष्यका प्रश्न है. ४९

## श्रीगुरुरुवाच.

दोहा.

ख्यातिअनिर्वचनीय लखि, पंचम तिनतैं और;  
युक्तिहीन मत च्यारि ये, मानहु भ्रमकी ठौर. ५०

टीका:— हे शिष्य ! तिन च्यारिख्यातितैं औरही भ्रमकी ठौर अनिर्वचनीयख्याति पंचम लख. औ असतख्याति, आत्मख्याति, अन्यथाख्याति, अख्याति; ये च्यारिमत युक्तिहीन हैं. जैसे उत्तर उत्तर मतनिरूपनमें तीनिमत असंगत कहे; तैसें अख्यातिमत बी असंगत है. काहेतैं “ यह सप ह या ज्ञानमें प्रथम “ यह ” अंस तौ रज्जुका सामान्यज्ञानप्रत्यक्ष है, औ “ सर्प है ” इतना अंस पूर्वदृष्टसर्पका स्मरणज्ञान है. यह अख्यातिवादीका मत है. तहां पूर्वदृष्टसर्पका स्मरणही मानैं, औ सन्मुख रज्जुदेसमें सर्पका ज्ञान नहीं मानैं, तौ सन्मुखरज्जुतैं पुरुषकूं भय होयके उलटा भागै है, सो भय औ भागना नहीं हुवा चाहिये. यातैं:—

सन्मुख रज्जुदेसमेंही सर्पकी प्रतीति होवै है; पूर्वदृष्टसर्पकी स्मृति नहीं. किंवा:—रज्जुका विसेषरूपतैं यथार्थज्ञान हुयेतैं अनंतर ऐसा बाध होवै है:—“ मेरेकूं रज्जुमें सर्पकी प्रतीति मिथ्या होती भई: ” या बाधतैं बी रज्जुमेंही सर्पकी प्र-

तीति होवै है, पूर्वदृष्टसर्पकी स्मृति नहीं. औ "यह सर्प है" इहां ज्ञान एकही प्रतीति होवै है, दो नहीं. औ एककालमें अंतःकरनतैं स्मृतिरूप औ प्रत्यक्षरूप दोज्ञान होवै बी नहीं. यातैं अख्यातिमत बी अत्यंत असंगत है. इन च्याख्यमतनका प्रतिपादन औ खंडन, विवरन औ स्वराज्यसिद्धिआदिक ग्रंथनमें विस्तारसैं लिख्या है. प्रतिपादन औ खंडनकी युक्ति कठिन है, यातैं संछेपतैं जिज्ञासुकूं रीति जनाई है; विस्तार हमनैं लिख्या नहीं.

सिद्धांतमें अनिर्वचनीयख्याति है; ताकी यह रीति है:— अंतःकरनकी दृष्टि नेत्रादिद्वारा निकसिके विषयके समान आकारकूं प्राप्त होवै है; तातैं विषयका आवरण भंग होय के ताकी प्रतीति होवै है. तहां प्रकास की सहायक होवै है. प्रकासबिना पदार्थकी प्रतीति होवै नहीं. जहां रज्जुमें सर्प-भ्रम होवै है, तहां अंतःकरनकी दृष्टि नेत्रद्वारा निकसि बी, औ रज्जुसैं ताका संबंध बी होवै; परंतु तिमिरादिकदोष प्रतिबंधक हैं; यातैं रज्जुके समानाकारदृष्टिका स्वरूप होवै नहीं; यातैं रज्जुका आवरण नासै नहीं. इसरीतिसैं आवरण-भंगका निमित्त दृष्टिका संबंध डुयेतैं बी, जब रज्जुका आवरण भंग होवै नहीं, तब रज्जुचेतनमें स्थित अविद्यामें लोभ होयके, सो अविद्या सर्पाकारपरिणामकूं प्राप्त होवै है. सो अविद्याका कार्य सर्प सत होवै, तौ रज्जुके ज्ञानसैं ताका बाध होवै नहीं, औ बाध होवै है; यातैं सत नहीं. औ असत होवै तौ वंध्यापुत्रकी न्याई प्रतीति नहीं होवै, औ प्रतीति



होवै है; यातैं असत वी नहीं. किंतु सतअसतसैं विलछन अनिर्वचनीय है. सुक्तिआदिकनमें रूपादिक वी याहि रीति-सैं अनिर्वचनीय उत्पन्न होवै है. ता अनिर्वचनीयकी जो ख्याति कहिये प्रतीति औ कथन, सो अनिर्वचनीयख्याति कहिये है.

जैसे सर्प अविद्याका परिणाम है, तैसे ताका ज्ञान-रूप वृत्ति वी अविद्याकाहीं परिणाम है, अंतःकरनका नहीं काहेतैं, जैसे रज्जुज्ञानतैं सर्पका बाध होवै है, तैसे ताके ज्ञानका वी बाध होवे है. अंतःकरनका ज्ञान होवै तौ बाध नहीं डुवा चाहिये, यातैं ज्ञान वी सर्पकी न्याई अविद्याका कार्य सतअसतसैं विलछन अनिर्वचनीय है. परंतु रज्जुउपहितचेतनमें स्थित तमोगुनप्रधान अविद्याअंसका परिणाम सर्प है औ साछीचेतनमें स्थित अविद्याके सत्वगुनका परिणाम वृत्तिज्ञान है. रज्जुचेतनकी अविद्याका जा समय सर्पाकार परिणाम होवै है, ताही समय साछी आश्रित अविद्याका ज्ञानाकार परिणाम होवै है. काहेतैं, रज्जुचेतन आश्रित अविद्यामें लोभका जो निमित्त है, ता निमित्तसैंही साछी-आश्रित अविद्याअंसमें लोभ होवै है. यातैं भर्मस्थलमें सर्पादिक विषय, औ तिनका ज्ञान, एकही समय उत्पन्न होवै है. औ रज्जुआदिक अधिष्ठानके ज्ञानतैं एकही समय लीन होवै या रीतिसैं सर्पादिक भ्रमविषे बास अविद्याअंस सर्पादिक विषयका उपादानकारन है, औ साछीचेतनआश्रित अंतर-अविद्याअंस तिनके ज्ञानरूप वृत्तिका उपादानकारन है.

औ स्वप्नमें तौ साछीआश्रित अविद्याकाहीं तमोगुनअंस विषयरूप परिणामकूं प्राप्त होवै है। ता अविद्यामें सत्वेगुनअंस ज्ञानरूप परिणामकूं प्राप्त होवै है। यातें स्वप्नमें अंतरअविद्याही विषय औ ज्ञान दोनूंका उपादानकारन है। याही-तें बाह्यरज्जुसर्पादिक, औ अंतरस्वप्नपदार्थ, साछीभास्य कहिये हैं। अविद्याकी वृत्तिद्वारा जाकूं साछी भासै, कहिये प्रकासै सो साछीभास्य कहिये।

रज्जुआदिकनमें अनिर्वचनीयसर्पादिक, औ तिनका ज्ञान भ्रम कहिये है; औ अध्यास कहिये है। सो भ्रम अविद्याका परिणाम है; औ चेतनका विवर्त है। उपादान कारनके समानस्वभाववाला अन्यथास्वरूप परिणाम कहिये है। औ अधिष्ठानतें विपरीतस्वभाववाला अन्यथास्वरूप विवर्त कहिये है। उपादानकारन अविद्या, सो अनिर्वचनीय है। तैसे रज्जुमें सर्प औ ताका ज्ञान बी अनिर्वचनीय है। यातें रज्जुसर्प औ ताका ज्ञान अविद्याके समानस्वभाववाला अन्यथास्वरूप कहिये अविद्यातें औरप्रकारका आकार है। सो अविद्याका परिणाम है। तैसे रज्जुअवच्छिन्न अधिष्ठान, चेतन सतरूप है, सर्प औ ताका ज्ञान सतसैं विलक्षण हैं। यातें रज्जुसर्प औ ताका ज्ञान अधिष्ठानचेतनतें विपरीतस्वभाववाला, अन्यथास्वरूप कहिये चेतनसैं और प्रकारका आकार हैं।

मिथ्यासर्पका अधिष्ठान रज्जुउपहितचेतन है, रज्जु नहीं। काहेतें, सर्पकी न्याई रज्जु बी कल्पित है; कल्पितवस्तु अ-



न्यकल्पितका अधिष्ठान बनै नहीं. यातें रज्जु उपहित चेतनही अधिष्ठान है, रज्जु नहीं. औ रज्जु विशिष्टकूं अधिष्ठान कहें, तौ बी रज्जु औ चेतन दोनूं अधिष्ठान होवेंगे. तहां रज्जु भागमें अधिष्ठानपना बाधित है. यातें रज्जु उपहित चेतनही अधिष्ठान हैं, रज्जु विशिष्ट चेतन नहीं. तैसें सर्पके ज्ञानका साच्छी चेतन अधिष्ठान है. यारीतिसें भ्रमस्थानमें विषयका औ ताके ज्ञानका उपाधिभेदसें अधिष्ठान भिन्न है; एक नहीं. औ विशेषरूपतें रज्जुकी अप्रतीति अविद्यामें छोभद्वारा दोनूकी उत्पत्तिमें निमित्त हैं. तैसे रज्जुका ज्ञान दोनूकी निवृत्तिमें बी निमित्तकही है. याकेविषे,

## ऐसी संका होवै है:--

रज्जुके ज्ञानतें सर्पकी निवृत्ति बनै नहीं. काहेतें, मिथ्या वस्तुका जो अधिष्ठान होवै, ता अधिष्ठानके ज्ञानतें मिथ्याकी निवृत्ति होवै है, यह अद्वैतवादका सिद्धांत है. औ मिथ्या सर्पका अधिष्ठान रज्जु उपहित चेतन है; रज्जु नहीं. यातें रज्जुके ज्ञानतें सर्पकी निवृत्ति बनै नहीं या संकाका

## यह समाधान है:--

रज्जु आदिक जडपदार्थका ज्ञान अंतःकरणकी वृत्तिरूप होवै, तहां आवरणभंग वृत्तिका प्रयोजन है. सो आवरण अज्ञानकी सक्ति है. यातें आवरण जडके आश्रित है नहीं, किन्तु जडका अधिष्ठान जो चेतन, ताके आश्रित है. यातें रज्जु समानाकार अंतःकरणकी वृत्तितें रज्जु अवच्छिन्न चेतनका-

ही आवरण भंग होवै है. दृष्टिमें जो चिदाभास है, ताँतें रज्जुका प्रकास होवै है. चेतन स्वयंप्रकास है, ताँमें आभासका उपयोग नहीं. यह प्रक्रिया संपूर्ण आगे प्रतिपादन करेंगे. इसरीतिसें चिदाभाससहित अंतःकरणकी दृष्टिरूप ज्ञानमें जो दृष्टिभाग, ताका आवरणभंगरूप फल चेतनमें होवै है, औ चिदाभासभागका प्रकासरूप फल रज्जुमें होवै है. याँतें दृष्टिज्ञानका केवलजडरज्जु विषय नहीं. किंतु अधिष्ठानचेतनसहित रज्जु साभासदृष्टिका विषय है. इसी-कारनतें सिद्धांतग्रंथमें यह लिख्या है— “अंतःकरणजन्य दृष्टिज्ञान सारे ब्रह्मकूं विषय करै है.” या प्रकारसें रज्जुज्ञानसें निरावरण होयके सर्पका अधिष्ठान रज्जुअवच्छिन्नचेतनका बी निजप्रकासतें भान होवै है. याँतें रज्जुका ज्ञानही सर्पके अधिष्ठानका ज्ञान है. ताँतें सर्पकी निदृष्टि संभवै है.

## अन्यसंका.

यद्यपि या रीतिसें सर्पकी निदृष्टि रज्जुके ज्ञानतें संभवै है, तथापि सर्पके ज्ञानकी निदृष्टि संभवै नहीं काहेतें; सर्पका अधिष्ठान रज्जुअवच्छिन्न चेतन है. औ सर्पके ज्ञानका अधिष्ठान साच्छीचेतन है. पूर्वउक्तप्रकारतें रज्जुज्ञानसें रज्जुअवच्छिन्नचेतनकाही भान होवै है; साच्छीचेतनका नहीं. याँतें रज्जुका ज्ञान दुयैतें बी सर्पज्ञानका अधिष्ठान साच्छीचेतन अज्ञात है. औ अज्ञातअधिष्ठानमें कल्पितकी निदृष्टि हो नहीं. किंतु ज्ञातअधिष्ठानमेंही कल्पितकी निदृष्टि होवै है. याँतें रज्जुज्ञानतें सर्पज्ञानकी निदृष्टि बलै नहीं. ताका.



## समाधान यह है:—

विषयके आधीन ज्ञान होवै है. विषय जो सर्प, ताकी निवृत्ति होतेही सर्पके ज्ञानकी विषयके अभावतैं आपही निवृत्ति होवै है.

और जो ऐसै कहैं:—कल्पितकी निवृत्ति अधिष्ठानज्ञानविना होवै नहीं; औ सर्पका ज्ञान बी कल्पित है; ताका अधिष्ठान साछीचेतन है; ताके ज्ञानविना कल्पितसर्पके ज्ञानकी निवृत्ति बनै नहीं.

ताका समाधान यह है:—निवृत्ति दोप्रकारकी होवै है. एक तौ अत्यंतनिवृत्ति होवै है, औ दूसरी कारनमें जो लय, सो बी निवृत्ति कहिये है. कारनसहित कार्यकी निवृत्ति अत्यंतनिवृत्ति कहिये है. सारेकल्पितवस्तुका कारन अधिष्ठानके आश्रित अज्ञान है. ता अज्ञानसहित कल्पितकार्यकी निवृत्ति तौ अधिष्ठानज्ञानतैंही होवै है. परंतु कारनमें लयरूप जो निवृत्ति, सो अधिष्ठानज्ञानविना बी होवै है. जैसे सुषुप्ति औ प्रलयमें सर्वपदार्थनका अज्ञानमें लय अधिष्ठानज्ञानसैं बिना होवै है. तहां सर्वपदार्थनके लयमें निमित्त, भोगके सन्मुख कर्मका अभाव है. तैसे अधिष्ठान साछीके ज्ञानविनाही सर्पज्ञानका लय होवै है. तहां सर्पज्ञानका विषय जो सर्पताका; अभावतैं सर्पज्ञानके लयमें निमित्त है. या प्रकारसैं सर्पकी निवृत्ति रज्जुज्ञानतैं होवै है. औ सर्पज्ञानका विषय जो सर्प, ताके अभावतैं सर्पज्ञानका लय होवै है.

अथवा, सर्प औ ताका ज्ञान दोनूकी वृत्ति रज्जुज्ञान-  
 नतैही होवै है. काहेतै, जब रज्जुका प्रत्यक्षज्ञान होवै तब  
 अंतःकरणकी वृत्ति नेत्रद्वारा निकसिके रज्जुदेसमें प्राप्त होवै  
 है. औ रज्जुके समान वृत्तिका आकार होवै है. यातैं र-  
 ज्जुके प्रत्यक्षसमय वृत्तिउपहितचेतन, औ रज्जुउपहितचे-  
 तन दोनू एक होवै है. तिनका भेद रहै नहीं. यामैं यह  
 हेतु है:-चेतनका स्वरूपसैं तौ भेद कहूं बी नहीं, किंतु उ-  
 पाधिके भेदसैं चेतनका भेद होवै है. वृत्तिउपहितचेतन  
 औ रज्जुउपहितचेतनका भेदक उपाधि, वृत्ति औ रज्जु है.  
 सो वृत्ति औ रज्जु भिन्नभिन्न देसमें स्थित होवैं, जब तौ उ-  
 पाधिवाले चेतनका भेद होवै है, औ दोनूउपाधि एकदेस  
 में स्थित होवै, तब उपहितचेतनका भेद बने नहीं. यह वा-  
 र्ता वेदांतपरिभाषादिक ग्रंथनमें लिखी है. भिन्नदेसमें स्थि-  
 त उपाधितैंही उपहितचेतनका भेद होवै है. एकदेसमें जब  
 दोनूउपाधि स्थित बी होवैं, तब दोउउपाधिसैं उपहित बी  
 चेतन एकही होवै है. या प्रकारतैं रज्जुके प्रत्यक्षज्ञान समय  
 रज्जुउपहितचेतन औ वृत्तिउपहितचेतन एक है. तहां साछी  
 चेतनही वृत्तिउपहितचेतन है, काहेतै, अंतःकरण औ ता-  
 की वृत्तिमें स्थित जो तिगका प्रकासक चेतनमात्र, सो सा-  
 छी कहिये है. इसरीतिसैं रज्जुज्ञान समय साछीचेतन औ  
 रज्जुउपहित चेतनका अभेद होवै है. औ रज्जुउपहितचे-  
 नका रज्जुज्ञानसैं ज्ञान होवै है. औ रज्जुउपहित चेतन  
 अभिन्न साछीका बी रज्जुज्ञानसैं ज्ञान होवै है. या प्रकारतैं



रज्जुज्ञान समय अधिष्ठानसाछीका ज्ञान होनेतें कल्पितसर्प-  
ज्ञानकी निवृत्ति संभवै है. किंवा:—

कूटस्थदीपमें विद्यारण्यस्वामीने यह प्रक्रिया कही है:— “आभाससहित अंतःकरनकी वृत्ति इंद्रियद्वारा निक-  
सिके घटादिक विषयक प्रकासै है. घटादिक विषय, औ  
तैसे आभाससहित वृत्तिरूप तिनका ज्ञान, तथा आभासस-  
हित अंतःकरनरूप ज्ञाता, इन तीनकूं साछी प्रकासै है.” “यह  
घट है” इसरीतिसे आभाससहित वृत्तिसे घटमात्रका प्रकास  
होवै है. “मैं घटकूं जानूं हूं” या रीतिसे “मैं” शब्दका अर्थज्ञा-  
ता, औ ज्ञेय घट, औ ताका ज्ञान, या त्रिपुटीका साछीसे प्र-  
कास होवै है. या प्रकारतें सर्वत्रिपुटीयोंका प्रकासक साछी  
है. साछी आप अज्ञात होवै, तौ त्रिपुटीका ज्ञान साछीसे  
बनै नहीं. यातें सर्वत्रिपुटीयोंके ज्ञानमें साछीका ज्ञान अव-  
स्य होवै है. ता साछीज्ञानतें सर्पज्ञानकी निवृत्ति संभवै है.  
या पूर्वरीतिसे सर्प औ ताके ज्ञानका अधिष्ठान भिन्न भिन्न  
कहा. तामें इतनै संकासमाधान है. या पक्षमें संकासमाधान-  
रूप विवाद और बी बहुत है. यातें,

सर्प औ ताके ज्ञानका अधिष्ठान एकही है. यह पक्ष  
कहै. हैं:—तहां बाह्य जो रज्जुचेतन है, ताकूं सर्प औ ताके  
ज्ञानका अधिष्ठान कहैं, तौ बनै नहीं. कहेंतें, जितनै ज्ञान  
होवै हैं, सो प्रमाता अथवा साछीके आश्रित होवै हैं. बाह्य  
जो रज्जुचेतन, ताके आश्रित ज्ञान बनै नहीं. तैसे सर्प औ  
सर्पके ज्ञानका अधिष्ठान अंतःकरनउपहित साछीचेतनकूं

मानै, तौ सरीरके अंतर अंतःकरनदेसमें सर्पकी प्रतीति चाहिये; रज्जुदेसमें सर्पकी प्रतीति नहीं चाहिये. अंतर उपजे सर्पकी बाहिर प्रतीति मायाके बलतैं मानैं, तौ आत्मख्यातिमतकी सिद्धि होवैगी. इसरीतिसैं रज्जुउपहितचेतन, ज्ञानका अधिष्ठान बनै नहीं. औ अंतःकरनउपहितचेतन, सर्पका अधिष्ठान बनै नहीं. यातैं सर्प औ ताके ज्ञानका अधिष्ठान एक नहीं बनै. तथापि रज्जुके समीप प्राप्त जो अंतःकरनकी इदमाकारवृत्ति, तामैं स्थित चेतनके आश्रित अविद्या, सर्पाकार औ ज्ञानाकारपरिनामकूं प्राप्त होवै है. वृत्तिउपहितचेतनमें स्थित अविद्याका तमोगुनअंस सर्पका उपादानकारनहै. ताहीमें स्थित सत्वगुनअंस सर्पके ज्ञानका उपादानकारन है. सर्प औ ताके ज्ञानका वृत्तिउपहितचेतन अधिष्ठान है. वृत्ति, रज्जुदेसमें बाहिर गई, यातैं वृत्तिउपहितचेतन बी बाहिर है. यातैं सर्पका आश्रय बनै है. जितना अंतःकरनका स्वरूप होवै, उतनाही साळीका स्वरूप होवै है. सरीरके अंतर स्थित जो अंतःकरन, सोई वृत्तिस्वरूपपरिनामकूं प्राप्त होवै है. यातैं वृत्तिउपहितचेतन साळी है. यातैं ज्ञानका आश्रय बनै है. रज्जुका जब साळ्यातकार होवै, तब रज्जुचेतन औ वृत्तिचेतन दोनूं एक होवै हैं. यातैं रज्जुके ज्ञानसैं सर्प औ ताके ज्ञानक्री निवृत्ति बी बनै है.

जहां एक रज्जुमें दसपुरुषनकूं किसीकूं सर्प, किसी दंड, किसीकूं माला, किसीकूं पृथिवीकी दरार, किसीकूं जलधारा; इसरीतिसैं भिन्नभिन्न प्रतीति होवै, अथवा, सर्व-



कूं सर्पही प्रतीत होवै, तहां जा पुरुषकूं रज्जुका साछातकार होवै है, ताकी वृत्तिचेतनमें कल्पित अध्यासकी निवृत्ति होवै है. जाकूं रज्जुज्ञान नहीं होवै, ताके अध्यासकी निवृत्ति होवै नहीं. यातें वृत्तिचेतनही कल्पितका अधिष्ठान है, रज्जुआदिकविषय उपहितचेतन नहीं. जो रज्जुउपहित चेतनकूं सर्पदंडादिकनका अधिष्ठान मानैं, तौ दसपुरुषनकूं प्रतीत जो होवै दसपदार्थ, सो एकएककूं सारे प्रतीत हुये चाहिये. औ हमारी रीतिसैं तौ जाकी वृत्तिचेतनमें जो पदार्थ कल्पित है, सो ताहीकूं प्रतीत होवै; अन्यकूं नहीं. इस रीतिसैं बाह्यसर्पादिक औ तिनके ज्ञानका वृत्तिउपहितसाछी अधिष्ठान है. स्वप्नके पदार्थ, औ तिनके ज्ञानका बी अंतःकरण उपहितसाछीही अधिष्ठान है. या प्रकारतें सत असतसैं विच्छन्न जो अनिर्वचनीय अविद्याका परिणाम अनिर्वचनीयसर्पादिक, तिनकी ख्याति कहिये प्रतीति औ कथन, सो अनिर्वचनीयख्याति कहिये है. ५०

## शिष्य उवाच.

दोहा.

यह मिथ्या परतीत व्हे, जामैं जगत अपार;

सो भगवन मोकूं कहौ, को याको आधार. ५१

अर्थ स्पष्ट. ५१

# श्रीगुरुरुवांचं.

दोहा.

तव निजरूप अज्ञानतैं, व्है मिथ्याजग भान;

अधिष्ठान आधार तूं, रज्जुभुजंग समान. ५२

टीका:— हे सिष्य! तेरा जो निजरूप कहिये ब्रह्मरूप करिके अज्ञान, तिसैंतें मिथ्याजगत प्रतीत होवै है. यातैं जगतका आधार औ अधिष्ठान तूं है. जैसे रज्जुके अज्ञानतैं मिथ्याभुजंग प्रतीत होवै है, तहां मिथ्याभुजंगका आधार औ अधिष्ठान रज्जु है. यद्यपि मिथ्यासर्पका अधिष्ठान मुख्य द्वितीयपक्षमें दृष्टिउपहितचेतन है, औ प्रथमपक्षमें रज्जुउपहितचेतन है, किंसीपक्षमें रज्जुअधिष्ठान नहीं, तथापि प्रथमपक्षमें चेतनमें अधिष्ठानपनैकी उपाधि रज्जु है. यातैं स्थूलदृष्टिसैं रज्जु अधिष्ठान कहिये है. जैसे मिथ्याभुजंगका अधिष्ठान तथा आधार रज्जु है, तैसे मिथ्याजगतका अधिष्ठान औ आधार तूं है.

या स्थानमें यह रहस्य है:— जैसे जेवरीके दोस्वरूप हैं, एक तौ सामान्यरूप है, एक विसेयरूप है. सामान्यरूप “इदं” है. विसेयरूप “रज्जु” है. “यह सर्प है” या रीतिसैं मिथ्यासर्पसैं अज्ञान होयके भ्रांतिकालमें बी प्रतीत होवै जो “इदंरूप” सो सामान्यरूप है. औ जो स्वरूप भ्रांतिकालमें प्रतीत न होवै, किंतु जाकी प्रतीति दुवेतैं भ्रांति दूरि होवै, सो रज्जुका विसेयरूप है. तैसे आत्माके बी



दोस्वरूप हैं. एक सामान्यरूप, दूसरा विशेषरूप. सतरूप सामान्य है. असंगता कूटस्थता नित्यमुक्ततादिक विशेषरूप है. काहेतें, "स्थूलसूक्ष्मसंघात है." यामें स्थूल सूक्ष्मसंघातकी भांतिसमय वी मिथ्यासंघातसें अभिन्न होयके सतरूप प्रतीत होवै है. यातें आत्माका सतस्वरूप सामान्यरूप है. औ स्थूलसूक्ष्मसंघातकी भांतिसमय आत्माका असंग कूटस्थ नित्यमुक्तस्वरूप प्रतीत होवै नहीं, किंतु असंगदिस्वरूप आत्माकी प्रतीति हुवेतें संघातभांति दुरि होवै है. यातें असंगता, कूटस्थता, नित्यमुक्तता, व्यापकतादिक विशेषरूप हैं. सर्वभांतिमें सामान्यरूप आधार कहिये है. औ विशेषरूप अधिष्ठान कहिये है. जैसे सर्पका आश्रय जो जेवरी, ताका सामान्य "इदं". स्वरूप सर्पका आधार है औ विशेष रज्जुस्वरूप अधिष्ठान है. तैसे मिथ्याप्रपंचका आश्रय जो आत्मा ताका सामान्य सतरूप प्रपंचका आधार है. औ असंगतादिक विशेषरूप अधिष्ठान है. इसरीतिसें आधार औ अधिष्ठानका सर्वज्ञात्म नाम मुनिनै किंचित् भेद प्रतिपादन किया है. ५२

## शिष्य उवाच.

दोहा.

गवन मिथ्याजगतको, दृष्टा कहिये कौन;  
अधिष्ठान आधार जो, दृष्टा होय न तौन. ५३

अर्थ स्पष्ट. भात्र यह है:— जगतका आधार औ अधि-

ज्ञान आत्मा है, यातैं जगतका दृष्टा आत्मासैं भिन्न कक्षा चाहिये, जैसे सर्पका आधार औ अधिष्ठान जो रज्जु, तासैं भिन्न पुरुष सर्पका दृष्टा है. ५३

## श्रीगुरुरुवाच.

चौपाई.

मिथ्यावस्तु जगतमें जे हैं,  
अधिष्ठानमें कल्पित ते हैं;  
अधिष्ठान सो द्विविध पिछानहु,  
इक चेतन दूजो जड जानहु. ५४  
अधिष्ठान जडवस्तु जहां है,  
दृष्टा तातैं भिन्न तहां है;  
जहां होय चेतन आधारा,  
तहां न दृष्टा होवै न्यारा. ५५

अर्थ स्पष्ट. भाव यह है:— जहां जड अधिष्ठान होवै, तहां अधिष्ठानसैं भिन्न दृष्टा होवै है. जहां चेतन अधिष्ठान होवै, तहां अधिष्ठानही दृष्टा होवै है, भिन्न नहीं. ५५

दोहा.

चेतन मिथ्यास्वप्नको, अधिष्ठान निर्धार,  
सोई दृष्टा भिन्न नहिं, तैसे जगत विचार. ५६  
टीका:— जैसे स्वप्नका अधिष्ठान सोई चेतन है, सोई



स्वमका दृष्टा है, तैसै जगतका आत्माही अधिष्ठान है, सोई दृष्टा है. यह संका औ समाधान स्थूलदृष्टिसै जेवरीकूं सर्प-का अधिष्ठान मानिके कहे है. औ सिद्धांतमतमें तौ सर्पका अधिष्ठान साछीचेतन है, सोई दृष्टा है. यातैं सारेकल्पितका अधिष्ठानही दृष्टा है. संका समाधान बनै नहीं. ५६

### दोहा.

इम मिथ्या संसारदुख, व्है तोमें भ्रम भान;  
ताकी कहा निवृत्ति तूं, चाहै सिष्य सुजान. ५७

टीका:— हे सिष्य! इसरीतिसै तेरेविषै संसाररूपी दुःख, मिथ्याही भ्रान्तिसै प्रतीत होवै है, ता मिथ्याकी निवृत्तिकी चाह बनै नहीं. दृष्टांत:— जैसै बाजीगरनै किसी पुरुषकूं मिथ्यासत्रु मंत्रके बलसै दिखाया होवै, ताके मारनैविषै वह पुरुष उद्योग नहीं करता. तैसै मिथ्यासंसारकी निवृत्तिकी चाह बनै नहीं. ५७

### शिष्य उवाच.

#### चौपाई.

जग यद्यपि मिथ्यां गुरुदेवा,  
तथापि मैं चाहूं तिहि छेवां;  
स्वप्न भयानक जाकूं भासै,  
करि साधन जन जिम तिहि नासै. ५८

यातैं व्है जातैं जग हाना,  
 सो उपाव भाखो भगवाना;  
 तुम समान सतगुरु नहिं आना,  
 श्रवन फूक दे वंचक नाना. ५९

टीका:— हे भगवन्! आपनै कस्यो जो “जगत तेरेविषै मिथ्यारूप करिके है: औ सत्यरूप करिके नहीं” सो यद्यपि सत्य है, तथापि हे भगवन्! सो मिथ्यारूप करिके वा जा उपाय करिके मरनादिक संसार मेरेविषै भान न होवै, सो उपाय आप कहो. और आपनै कस्यो, जो “मिथ्या-की निवृत्तिवास्ते साधन चाहिये नहीं.” सो वार्ता बी सत्य है परंतु हे भगवन्! जाकूं मिथ्यापदार्थ बी दुःखका हेतु होवै ताकूं वह मिथ्या बी साधनसैं दूर करना योग्य है. जैसे किसी पुरुषकूं प्रतिदिन भयानकस्वप्न आवते होवैं, सो मिथ्या बी हैं परंतु तिनके बी दूर करनेकूं जप औ पादप्रच्छालनादिक नानासाधन अनुष्ठान करै हैं; तैसें यह संसार मिथ्या बी है, परंतु जन्मादिकदुःखका हेतु मेरेकूं प्रतीत होवै है. यातैं संसारकी निवृत्ति चाहूं हूं, आप कृपा करिके उपाय बतावौ.

५९

श्रीगुरुवाच.

सोरठा.

सो मैं कस्यो बखानि, जो साधन तैं पूछियो;



निज हियनिश्चय आनि, रहै नरंचक खेद जग. ६०

टीका:— हे सिष्य ! जो तैं जगतरूपी दुःखकी निवृत्तिका साधन पूछया, सो हम तेरेकूं प्रथमही कही दिया. तिसवी-  
षै तूं दृढ निश्चय कर, तातैं जगतरूपी खेद रहै नहीं. ६०

दोहा.

निज आतम अज्ञानतैं, बहै प्रतीत जगखेद ;

नसै सु ताके बोधतैं, यह भाखत मुनि वेद. ६१

जग मोमें नहिं “ब्रह्म में” “अहं ब्रह्म” यह ज्ञान;

सो तो कूं सिष में कल्यो, नहिं उपाय को आन. ६२

टीका:— हे सिष्य ! अपने आत्मस्वरूपके अज्ञानतैं जग-  
तरूपी खेद प्रतीत होवै है, सो आत्मज्ञानतैं मिटै है, जो  
वस्तु जाके अज्ञानतैं प्रतीत होवै, सो ताके ज्ञानतैं मिटै है, यह  
नियम है. जैसे रज्जुके अज्ञानतैं सर्प प्रतीत होवै है, सो रज्जु-  
के बोधतैं मिटै है, तैसे आत्मज्ञानतैं जगत् मिटै है, सो आ-  
त्मज्ञान हम कहि दिया. जगत् तो मेरेविषै तीनकालमें है  
नहीं, काहेतैं मिथ्या है. जो मिथ्यावस्तु होवै है, सो अधि-  
ष्ठानकी हानि नहीं करै है. जैसे मरीचिकाका जो जल है,  
सो पृथ्वीकूं गिली नहीं करै है. तैसे “जगत् प्रतीत बी होवै  
है.” परंतु मिथ्या है. कछु मेरी हानि करनैविषै समर्थ है  
औ मैं “सत्चित् आनंदरूप ब्रह्म स्वरूप हूं” ऐसा जो  
निश्चय, ताका नाम ज्ञान है सोई मोछका साधन है, और  
कोई नहीं. सो ज्ञान हम प्रथम उपदेस करी दिया. ६२

## दोहा.

कर्म उपासनतैं नहीं, जगनिदान तम नास;  
अंधकार जिम गेहमें, नसै न विन परकास. ६३

टीका:—हे शिष्य ! जगतका निदान कहिये उपादानकारन तम कहिये अज्ञान है. ता अज्ञानके नासतैं जगतका आपही नास होय जावै है. काहेतैं, उपादानके नास हुये पीछे कारज रहै नहीं है. ता अज्ञानका नास केवल ज्ञान करिके है, कर्म औ उपासना करिके नास होवै नहीं. काहेतैं अज्ञानका विरोधी ज्ञान है, कर्मउपासना विरोधी नहीं. दृष्टांत:- जसै गृहकेविषै जो अंधकार है, सो काँड़ क्रियासं दूर होवै नहीं, केवल प्रकाससैं दूर होवै है; तसै अज्ञानरूपी जो अंधकार है, सो ज्ञानरूपी प्रकाससैं दूर होवै है, और काँड़साधनसैं नहीं. ६३

## दोहा.

भाख्यो सिष उपदेस में, जगभंजक हिय धारि;  
जो यामैं संसय रख्यो, सो तूं पूछ विचारि. ६४

## शिष्य उवाच.

## चौपाई.

भो भगवन जो कह्यु तुम भाख्यो,  
सो सब सत्य जानि हिय राख्यो;  
जगनिदान अज्ञान बखान्यो,



ताको भंजक ज्ञान पिछान्यो. ६५

ज्ञानरूप बर्नन पुनि कीना,

जगमिथ्या सो मैं भल चीना;

सुखस्वरूप आतम परंकास्यो,

दया तिहारीसौं मुहि भास्यो. ६६

पुनि भास्यो “तूं ब्रह्म स्वरूपं”

यह मैं लख्यो न भेद अनूपं;

यामैं मुहि संका इक आवै,

जीव ब्रह्मको भेद जनावै. ६७

टीका:—हे भगवन्! आपनै जो कक्षा, सो मैं आपके वचन सत्य जानू हूं. आपनै कक्षा जो “जगतका कारन अज्ञान है, ता अज्ञानके नास करिके, जगतकी निवृत्ति ज्ञान करिके होवै है;” सो वार्ता मैं जानी. सो ज्ञानका स्वरूप आपनै कक्षा:—“जगत मिथ्या है. औ जीव आनंदस्वरूप है. सो ब्रह्मसैं भिन्न नहीं. किंतु ब्रह्मरूप है. ऐसै निश्चयका नाम ज्ञान है. ताकेविषै जगत मिथ्या है. औ जीव आनंदस्वरूप है.” यह वार्ता मैं जानी. परंतु “जीव ब्रह्म दोनूं एक हैं.” यह वार्ता नहीं जानी. काहेतें, जीवब्रह्मके भेदक जनावैवाली संका मेरे हृदयमें फुरै है. ६७

**अथ संकाकी चौपाई**

पुन्यपापका हूं मैं कर्ता,

जन्ममरन औ सुखदुख धर्ता;  
 और अनेकभांति जग भासै,  
 चहुं ज्ञान अज्ञान जु नासै. ६८  
 जो यातैं विपरीतस्वरूपा,  
 ताकुं ब्रह्म कहत मुनि भूपा;  
 कहो एकता कैसे जानूं?  
 रूप विरुद्ध हिये पहिचानूं. ६९

टीका:—हे भगवन् ! मैं पुन्यपापका कर्ता हूं औ तिन-  
 का जो फल जन्ममरन, औ सुखदुःख, तिनकुं धारन करूं  
 हूं, औ नानाप्रकारका जगत मेरेविषै प्रतीत होवै है; औ  
 जगतका कारन जो अज्ञान है, ताके दूरि करनेकुं मैं ज्ञान  
 चाहूं हूं. औ ब्रह्मविषै न पुन्य है, न पाप है, न जन्म है, न  
 मरन है, न सुख है, न दुःख है, और कोई छेस ब्रह्मविषै  
 नहीं, औ ज्ञानकी इच्छा नहीं है. यातैं ब्रह्मका औ मेरा  
 स्वरूप परस्पर विरुद्ध है. यातैं दोनूवांकी एकता बनै नहीं.  
 यद्यपि मेरेविषै वी जन्मादिक संसार परमार्थ करिके है  
 नहीं, तथापि मिथ्या जो जन्मादिक हैं, सो मेरेकुं भांतिसैं  
 प्रतीत होवै है औ ब्रह्ममें नहीं. यातैं इतना भेद है. एकता  
 बनै नहीं. ६९

अन्धसंसारकी चौपाई.  
 सुनहु गुरु दूजो पुनि संसै,



जीवब्रह्म एकत्व प्रनंसै;  
 एक दृष्टमें सम द्वैपछी,  
 फल भोगै इक दूजो स्वछी. ७०  
 भोगरहित परकास असंगा,  
 वेदवचन यह कहत प्रसंगा;  
 कर्मउपासन पुनि बहु भाखै;  
 जीव ब्रह्म यातैं द्वय राखै. ७१

टीका:— हे गुरो ! मेरे एक औरसंसय है; सो आप सूनौ.  
 कैसा वह संसय है:— जासूं जीवब्रह्मकी एकताका निश्चय  
 प्रनंसै कहिये दूरि होय जावै; सो संसय में आपकूं कहूं  
 हूं. आप सुनिके तिस संसयकूं दूरि करौ. वेदविषै मैंने  
 ऐसे देख्या है:— एक बुद्धिरूपी दृष्टमें दो पछी हैं, सो दोनूं  
 समान हैं. तिनविषै एक तौ कर्मके फलकूं भोगै है, एक  
 स्वछ कहिये मुद्ध है, भोगरहित है, असंग है, औ ता भो-  
 गनैवालेकूं प्रकासै है. याकेविषै भोगनैवाला जीव प्रतीत  
 होवै है, औ दूसरा परमात्मा प्रतीत होवै है, यातैं उनकी  
 एकता बनै नहीं.

औ वेदकेविषै कर्म औ उपासना बद्धतप्रकारके कहे हैं.  
 जीवब्रह्मकी एकताविषै निष्फल होय जावैगे. काहेतैं,  
 जो आप जीवब्रह्मकी एकता कहो हो; सो ब्रह्मविषै जीव-  
 के स्वरूपकूं अंतरभाव कहो हो, अथवा जीवविषै ब्रह्मके

स्वरूपकं अंतरभाव कहो हो ! जो कदाचित् ब्रह्मविषै जी-  
 वके स्वरूपकं अंतरभाव कहोगे; तौ जीवकूं ब्रह्मरूप होनैतैं  
 अधिकारीका अभाव होवैगा. यातैं कर्म औ उपासना नि-  
 प्फल होवैगे. औ जो जीवविषै ब्रह्मके स्वरूपका अंतरभाव  
 कहोगे; तौ ब्रह्मकूं जीवरूप होनैतैं जाकी उपासना करिये  
 है; ता उपास्यका अभाव होवैगा. यातैं उपासना निष्फल  
 होवैगी. औ कर्मका फल देनैवाला जो परमात्मा, ताका  
 अभाव होवैगा. यातैं कर्म निष्फल होवैगे. औ मीमांसक  
 जो कहै हैं. कर्मही ईश्वर हैं, तिनसैंही फल होवै है, सो  
 वार्त्ता समीचीन नहीं. काहेतैं, जो कर्म हैं, सो जड हैं, तिन-  
 कूं फल देनैका सामर्थ्य बनै नहीं; यातैं कर्मका फल ईश्वरही  
 देवै है. या रीतिसैं परमात्मा औ जीवकी एकता बनै नहीं. ७१

## श्रीगुरुरुवाच.

चौपाई.

सुनहु सिष्य इक कहूं विचारा,  
 व्है जातैं संका निस्तारा;

घटाकास इक जल आकासा,  
 मेघाकास महा आकासा. ७२

व्याश्रित्य ये न भके जानहु,  
 पुनि चेतनके तथा पिछानहु;  
 इक कूटस्थ जीव पुनि कहिये,



ईस ब्रह्म हिय जानै रहिये. ७३

जब इनको तूं रूप पिछानै,

निज संका तवही सब भानै;

यातैं सुन इनको अब भेदा,

नसै सुनत जन्मादिक खेदा. ७४

टीका:— जो तेरेकूं संका डुई है, तिनका निस्तार कहिये निराकरन जातैं होवै, सो विचार में कहूं हूं, तूं सुन. जैसे एक आकासमें च्यारिभेद हैं:— एक घटाकास है, औ एक जलाकास है, औ मेघाकास है, औ महाकास है. तैसे एक चेतनके च्यारिभेद है. एक कूटस्थ है, औ जीव है, औ ईश्वर है, औ ब्रह्म है. ये च्यारिभेद आकासकी न्याई चेतनविषै हैं. हे सिष्य ! जब इनके स्वरूपकूं तूं भली प्रकारसैं पिछानैगा; तब अपनी संकाका तूं आपही समाधान जानि लेवैगा. यातैं मैं इनका स्वरूप बर्नन कहूं हूं, तूं सुन. जाकूं सुनिके संसयरहित ज्ञान होइके जन्मादिक दुःखका नास होवैगा. ७४

अथ घटाकास बर्नन.

दोहा.

जलपूरित घटकूं जु दे, जितनो नभ अवकास;

निपुन पंडित कहैं, ताकूं घटाकास. ७५

टीका:— हे सिष्य ! जलसैं भरे घटकूं जितना आकास अवकास देवै है, तितनै आकासकूं पंडितजन घटाकास कहैं हैं. ७५

## अथ जलाकास वर्नन.

दोहा.

जलपूरित घटमें जुं पुनि, है नभको आभास;  
घटाकासयुतविज्ञजन, भाखत जलआकास. ७६

टीका:— हे सिष्य ! जलसें भन्या जो घट है, ताकेविषै नलत्रादिसहित आकासका प्रतिबिंब होवै है; सो आकासका प्रतिबिंब. औ घटाकास, दोनूं मिले हुये जलाकास कहिये है. याकेविषे,

**कोई संका करै हैं:—**

आकासका प्रतिबिंब नहीं होवै है. किंतु केवल नलत्रादि-  
कनकाही प्रतिबिंब होवै है. काहेतें, आकास स्वरूपकरिके  
रहित है; औ रूपवालेपदार्थका प्रतिबिंब होवै है. यातें आ-  
कासका प्रतिबिंब बनै नहीं. ऐसी संका करै है. ७६

**ताके समाधानका दोहा.**

जो जलमें आकासको, नहिं प्रतिबिंब लखाई;  
थोरैमें गंभीरता, व्है प्रतीत किहि भाई. ७७

यातें जलमें व्योमको, लखि आभास सुजान;  
रूपरहित जिम सद्दतें, व्है प्रतिध्वनिको भान.

टीका:— जो जलकेविषै आकासका प्रतिबिंब नहीं होवै,  
तौ गोडेपरिमान जलविषै मनुष्यपरिमान गंभीरताकी जो



प्रतीति होवै है, सो नहीं हुई चाहिये. यातैं आकासका प्रति-  
 बिम्ब अंगीकार करना योग्य है. औ जो कहै है. "रूपर-  
 हित पदार्थका प्रतिबिम्ब नहीं होवै है" सो बी नियम नहीं  
 है. काहेतैं, रूपरहित जो सब्द है, ताकी प्रतिध्वनि होवै है,  
 सो सब्दका प्रतिबिम्ब है. यातैं रूपरहित जो आकास है,  
 ताका बी प्रतिबिम्ब बनै है. ७८

## अथ मेघाकास वर्नन.

दोहा.

जो मेघहि अवकास दे, पुनि तामैं आभास;  
 तिन दोनूंकूं कहत हैं, बुधजन मेघाकास. ७९

टीका:— मेघ जो बादल, तिनकूं जो आकास अवकास  
 देवै है, औ मेघके जलमें जो आकासका प्रतिबिम्ब है, तिन  
 दोनूंकूं मेघाकास कहै हैं याकेविषै, ७९

कोई संका करै है:—

जो मेघ तो आकासविषै हैं, तिनमें जल औ आकासका  
 प्रतिबिम्ब दीखै बिना कैसे जानै जावै है?

ताके समाधानका दोहा.

त मेघ अनंतजल, उदकसंहित इहि हेत; दक  
 नहीं नभ आभास विन, इम प्रतिबिम्ब समेत. ८०

टीका:— यद्यपि मेघविषै जल औ आकासका प्रतिबिम्ब

प्रत्यक्ष नहीं है, तथापि अनुमानकरिके जानै जावै है. मेघ जो जलकी दृष्टि करै है, यातैं ऐसा अनुमान होवै है. जो मेघांविषै जल है. जो मेघांविषै जल न होवै, तो जलकी दृष्टि मेघांसैं नहीं होवै. औ मेघांविषै जल है, सो आकासके प्रतिबिम्बसहित है. काहेतैं, जो जल होवै है, सो आकासके प्रतिबिम्बबिना नहीं होवै है. यातैं मेघांविषै जो जल है, सो बी आकासके प्रतिबिम्बवाला है. इसरीतिसें मेघविषै जल औ आकासके प्रतिबिम्बका अनुमान होवै है. उदक औ दक ये दोनूं जलके नाम हैं. ८०

## अथ महाकास वर्नन.

दोहा.

बाहिर भीतर एकरस, व्यापक जो नभरूप;  
महाकास ताकूं कहै, कोविद बुद्धि अनूप. ८१

टीका:—बाहिर औ भीतर सारे एकरस व्यापक जो नभ कहिये आकासका स्वरूप है, ताकूं अनूप कहिये अद्भुत-बुद्धिवाले पंडित, महाकास कहै हैं. ८१

दोहा.

चतुर्भांति नभके कहे, लच्छन श्रुतिअनुसार;  
अब चेतनके सिष्य सुन, जासूं लहै विचार. ८२

टीका:—हे सिष्य! च्यारिप्रकारके आकासके लच्छन कहे, अब च्यारिभांतिके चेतनके लच्छन सुन, जाके सुनैतैं विचार कहिये विचारका फल ज्ञान प्राप्त होवै. ८२



## अथ कूटस्थ वर्नन.

दोहा.

मति वा व्यष्टिअज्ञानको, अधिष्ठान चैतन्य;  
घटाकास सम मानिये, सो कूटस्थ अजन्य. ८३

टीका:—बुद्धि अथवा व्यष्टिअज्ञानका जो अधिष्ठान चेतन है, सो कूटस्थ कहिये है. जा पछमें बुद्धिसहित चेतन जीव है, ता पछमें बुद्धिका अधिष्ठान कूटस्थ कहिये है. औ जा पछमें व्यष्टिअज्ञानसहित चेतन जीव कहिये है, ता पछमें व्यष्टिअज्ञानका जो अधिष्ठान है, सो कूटस्थ कहिये है. या स्थानविषे यह सिद्धांत है:— जीवपनैका जो विसेषन है, ताके अधिष्ठानका नाम कूटस्थ कहिये है. सो कूटस्थ अजन्य है. उत्पत्तिसैं रहित है. याका अभिप्राय यह हैं:— ब्रह्मसैं न्यारा जैसे चिदाभास उत्पन्न होवै है, तैसे यह उत्पन्न नहि हुवा. किंतु ब्रह्मरूपही है. जैसे घटाकास महाकाससैं न्यारा नहीं होय गया, किंतु महाकासरूप है. यह जो कूटस्थ है सोई आत्मपदका लच्छ्यअर्थ है. औ याहीकूं प्रत्यक् कहै हैं. औ याहीकूं निजरूप कहै हैं. औ याही जीवसाछी है. ८३

## अथ जीव वर्नन.

दोहा.

काम कर्मयुत बुद्धिमैं, जो चेतनप्रतिबिंब;

जीव कहै विद्वान तिहिं, जलनभक्षुल्य सविब. ८४

टीका:— नाना काम औ कर्मसहित जों बुद्धि है, वामें जो चेतनका प्रतिबिब है, ताकूं विद्वान कहिये ज्ञानी, जीव कहै हैं. सो केवल प्रतिबिबंमात्रकूं नहीं जीव कहै हैं; किंतु जैसे घटाकाससहित आकासके प्रतिबिबकूं जलाकास कहै हैं, तैसे सविब कहिये बिब जो कूटस्थ, ता सहित चिदाभासकूं जीव कहै हैं. यातैं यह सिद्धांत हुवा:—बुद्धिमें जो चिदाभास औ बुद्धिका अधिष्ठान चेतन, दोनुवाका नाम जीव है. ८४

दोहा.

अधिष्ठान कूटस्थसैं, व्है आभास बहाल;  
रक्तपुष्प उपर धर्यो, स्फटिक होई जिम लाल. ८५

टीका:— पूर्व दोहेविषै बिब जो कूटस्थ, तासहित आभासकूं जीव कहा. यातैं यह प्रतीति होवै है:— जो बुद्धिमें प्रतिबिब है, सो कूटस्थका है; औ बाहिरके ब्रह्मचेतनका नहीं. काहेतैं, जाका प्रतिबिब होवै, सो बिब कहिये है. सो कूटस्थकूं बिब कहा. यातैं ताका प्रतिबिब है; यह प्रतीति होवै है. सो या दोहेसैं प्रतिपादन करै हैं:— जैसे बडे लाल पुष्पके ऊपर धन्या जो सुफेदस्फटिक हैं, ताकेविषै फूलकी लालीकी दमक होवै है; सो लालफूलका प्रतिबिब है, तैसे कूटस्थके आश्रित जो बुद्धि, ताकेविषै कूटस्थके प्रकासकी दमक होवै है. जैसे स्फटिक अत्यंत उज्ज्वल है, तैसे बुद्धि अत्यंत मुद्ग है. काहेतैं बुद्धि सत्वगुनका कार्य है; यातैं कूटस्थकी दमकका नाम प्रतिबिब है.



अथवा ब्रह्मचेतनका प्रतिबिम्ब है. जैसे महाकासका घ-  
टके जलमें प्रतिबिम्ब होवै है, औ भीतरके आकासका नहीं.  
काहेतैं जितनी गंभीरता जलविषै प्रतीत होवै है, उतनी गंभी-  
रता भीतरके आकासमें है नहीं, सो गंभीरता आकासका प्र-  
तिबिम्ब है यातैं बाहिरके आकासका प्रतिबिम्ब है. यह जो  
कहै हैं, “व्यापक चेतनका प्रतिबिम्ब बनै नहीं,” सो आका-  
सकं दृष्टांतसैं संका दूर होवै है. काहेतैं, जो आकास बी  
व्यापक है, औ ताका प्रतिबिम्ब होवै है. तैसे व्यापकचेतन-  
का बी प्रतिबिम्ब बनै है.

और जो कहै हैं, “रूपवालेपदार्थका रूपवालेपदार्थमें  
प्रतिबिम्ब होवै है;” सो बी नियम नहीं है. काहेतैं रूपरहित  
शब्दका रूपरहित आकासमें प्रतिबिम्ब होवै है. यह पूर्व क-  
हि. आए; यातैं चेतनका प्रतिबिम्ब बनै है.

इसरीतिसैं बुद्धिमें आभास औ बुद्धिका अधिष्ठान चेतन,  
दोनूवांका नाम जीव है, यह कक्षा. सो जीव त्वंपदका वा-  
च्य कहिये है. औ ताकेविषै चिदाभासका त्याग करिके  
केवल जो कूटस्थ है, सो त्वंपदका लक्ष्य कहिये है. औ  
अहंशब्दका वाच्य बी जीव है. केवल कूटस्थ लक्ष्य है. ८५

दोहा.

बुद्धिमांहि आभास जो, पुन्यपाप फलभोग;  
धनआगमन सो करै, नहिं चेतनमें जोग. ८६  
मथ्या नभघट संग जुं, लहै क्रिया बहु भाति;  
घटाकास अक्रिय सदा, रहै एकरस सांति. ८७

टीका:—यद्यपि जीव नाम चिदाभास औ कूटस्थ दोनुं-  
 बांका है, तथापि जीवपनैके जो धर्म हैं, सो सारे आभासविषै  
 हैं. पुन्य औ पाप औ पुन्यपापके फल सुखदुख, औ लोकां-  
 तरविषै गमन, औ या लोकविषै आगमन, इसैं आदिलेके  
 सारे आभाससहित बुद्धि करै है. औ कूटस्थ नहीं करै है.  
 कूटस्थविषै केवल भांतिसें प्रतीति होवै है. सो भांतिसें  
 प्रतीति बी बुद्धिसहित आभासकूं होवै है; कूटस्थकूं नहीं.  
 काहेतें कूट जो लुहारका अहरन, ताकी न्याई निर्विकाररू-  
 पसें स्थित होवै, सो कूटस्थ कहिये है. अथवा कूट कहिये  
 मिथ्या जो बुद्धि औ चिदाभास, ताकेविषै असंगरूपसें  
 स्थित होवै, सो कूटस्थ कहिये है. यातें कूटस्थविषै भांति  
 आदिक बनै नहीं. किंतु चिदाभासमें बनै हैं.

औ अत्यंत विचारसें देखिये तौ पुन्यपाप, सुखदुःख  
 लोकांतरमें गमन औ आगमन केवल बुद्धिमें है; आभासमें  
 बी नहीं. बुद्धिके संयोगसें आभासमें है. जैसें जलसहित  
 जो घट है, सो टेढा होवै है, औ सीधा होवै है, औ जावै  
 आवै है, औ ताके संबंधसें व्योमका आभास संपूर्ण किया  
 करै है. औ स्वतंत्र कुछ बी नहीं करै है. तैसें कामकर्मरूपी  
 जलसें भन्या जो बुद्धिरूपी घट है, सो पुन्यसें आदिलेके  
 संपूर्णविकार धारै है, औ ताके संबंधसें चिदाभास धारै है.  
 औ कूटस्थ सर्व विकारसें रहित है. जैसें जलपूरित घट  
 विकारसें रहित घटाकास है, ताकी न्याई कूटस्थकूं जान.  
 यातें जीवपनैके धर्म चिदाभासमें हैं, तथापि कूटस्थमें अ-



ज्ञानसैं प्रतीत होवै हैं. यातैं बुद्धिकेविषै कूटस्थसहित जो चिदाभास सों जीव कहिये है. ८७

यह जो जीवका स्वरूप बर्नन किया, याकेविषै प्राज्ञ-की हानि होवै है. काहेतैं, जो सुषुप्तिके अभिमानी जीवका नाम प्राज्ञ है, ता सुषुप्तिविषै बुद्धिका अभाव होवै है. यातैं बुद्धिमें आभास बी बनै नहीं. यातैं प्राज्ञके स्वरूपका प्रति-पादक जो सास्त्र है, ताका विरोध होवैगा. इस कारनतैं जीवका स्वरूप और प्रतिपादन करै है:—

दोहा.

अथवा व्यष्टिअज्ञानमें, जो चेतनआभास;  
अधिष्ठान कूटस्थयुत, कहै जीवपद तास. ८८

टीका:— अज्ञानके अंसका नाम व्यष्टिअज्ञान कहिये है औ संपूर्णअज्ञानका नाम समष्टिअज्ञान है. ता अज्ञानके अंसविषै जो चेतनका आभास, औ अज्ञानके अंसका अधिष्ठान जो कूटस्थ है, तिन दोनूवाकूं जीवपद कहै हैं. यातैं प्राज्ञका अभाव नहीं होवै है. काहेतैं, सुषुप्तिविषै अज्ञान रहै है. जो सुषुप्तिविषै चेतनके प्रतिबिंबसहित अज्ञानका अंस है, सोई बुद्धिरूपकूं प्राप्त होवै है. औ चेतनका प्रतिबिंब साथही होवै है. ता चिदाभाससहित बुद्धिमें पुनोदिकसंसार प्रतीत होवै है. इस अशिप्रायसैं बुद्धिही कहूं सास्त्रनविषै जीवपनैकी उपाधि बर्नन करी है. औ विचारदृष्टिसैं जीवपनैकी उपाधि अज्ञान है. ८८

# अथ ईस वर्नन.

दोहा.

चित्छाया मायाविषै, अधिष्ठान संयुक्त;  
मेघ व्योम सम ईस सो, अंतर्यामी मुक्त. ८९

टीका:—मायाकेविषै जो चेतनकी छाया कहिये आभास औ मायाका अधिष्ठान चेतन, दोनूवांकू ईस्वर कहै हैं. सो ईस्वर मेघाकासके सम है. सो ईस्वर अंतर्यामी है. काहेतैं, सर्वके अंतर प्रेरना करै है, यातैं अंतर्यामी है. औ सदा मुक्त है. काहेतैं वाकू अपनै स्वरूपमें आवरन नहीं, यातैं जन्ममरणादिक बंधकी प्रतीति नहीं. इस हेतुतैं ईस्वर नित्यमुक्त है, औ सर्वज्ञ है, सर्व पदार्थनके जाननैवाला है. याकेविषै यह हेतु है:— मायाविषै सुद्धसत्वगुन है, तमोगुन औ रजोगुनसैं दब्याहुआ सत्वगुन नहीं होवै, किंतु रजोगुन औ तमोगुन-कू आप दबावनैवाला होवै, सो सुद्धसत्वगुन कहिये है. सत्वगुनसैं ज्ञानकी उत्पत्ति होवै है. यातैं प्रकासस्वभाववाला सत्वगुन है. ऐसी सत्वगुनवाली मायाकेविषै जो चेतनका आभास, ताकू स्वरूपविषै अथवा औरपदार्थविषै आवरन संभवै नहीं, यातैं मुक्त है, औ सर्वज्ञ है.

अधिष्ठान जो चेतन है, सो तौ जीव औ ईस्वर दोनूविषै बंधमोछभेदसैं रहित है; आकासकी न्याई एकरस है, परंतु आभासअंसविषै बंधमोछ है. अधिष्ठानविषै आभासकू भातिसैं प्रतीत होवै है, यातैं केवलआभाससैं बंधमोछ है. तिस-



विषै बी इतना भेद है:— जा आभासमें आवरन है, ताकेवि-  
षै बंध है; जाविषै स्वरूपका आवरन नहीं है, सो मुक्त है.  
ईस्वरमें आवरन नहीं; यातैं ईस्वर सदा मुक्त है. औ जीवविषै  
आवरन है, सो बंध है. बंध कहिये बंध्या हुवा है. काहेतैं जा  
अविद्याके अंसमें चेतनके आभासकूं जीव कस्य, ता अ-  
विद्याका आवरन करनैका स्वभाव है. यद्यपि अविद्या औ  
अज्ञान औ माया एकही वस्तुकूं कहै हैं; तथापि सुद्धसत्व-  
गुनकी प्रधानतासैं माया कहिये हैं, औ मलिनसत्वगुनकी  
प्रधानतासैं अज्ञान औ अविद्या कहै हैं. रजोगुन औ तमोगु-  
नसैं दब्या जो सत्वगुन है, सो मलिनसत्वगुन कहिये है.  
यातैं तमोगुन औ रजोगुनकी अधिकता होनैतैं अविद्यामें  
जो जीवका आभासअंस, ताकूं अविद्या, स्वरूपका आवरन  
करै हैं, यातैं जीवमें बंधन है; औ ईस्वरमें नहीं. अधिष्ठान  
चेतनसहित जो मायामें आभासरूप ईस्वर है, सो तत्पदका  
वाच्य कहिये है; औ केवल अधिष्ठानचेतन तत्पदका लक्ष्य  
है. जो ईस्वर है, सोई जगतकी उत्पत्ति औ पालन औ संहार  
करै है; यह संपूर्णसास्त्रमें कस्य है. ताका यह अभिप्राय है:—  
चेतनअंस तौ आकासकी न्याई असंग है, औ आभासअं-  
स जगतकी उत्पत्ति आदि करै है; औ ताहीविषै सर्वज्ञता है.  
औ भक्तजनके ऊपर अनुग्रह जो करै है, सो बी केवल आ-  
भासअंस करै है. और जो कछु ऐश्वर्य है, सो केवल आ-  
भासमें है. औ चेतन अंस एकरस है, वाकेविषै सत्तास्फूर्ति  
देनैबिना और ऐश्वर्य बनै नहीं. ८९

# अथ ब्रह्मस्वरूप वर्णन.

दोहा.

अंतर बाहिर एकरस, जो चेतन भरपूर;  
विभुनभ सम सो ब्रह्म है, नहिं नेरे नहिं दूर. ९०

टीका:— ब्रह्मांडके अंतर कहिये भीतर, औ बाहिर जो महाकासकी न्याई भरपूरचेतन है; सो ब्रह्म कहिये है. सो ब्रह्म नेरे नहीं, औ दूरि नहीं. काहेतैं, जो वस्तु अपनैसैं भिन्न होवै, औ देसरूप उपाधिवाला होवै, सो नेरे औ दूरि कहि जावै है. ब्रह्म भिन्न नहीं, किंतु सर्वका आत्मा है, औ देसादिक सर्वउपाधितैं रहित है; यातैं नेरे औ दूरि नहीं कहा जावै. यद्यपि ब्रह्मसब्दका वाच्य बी सोपाधिक है. काहेतैं, व्यापकवस्तुका नाम ब्रह्म है. सो व्यापकता दो प्रकारकी है:— एक तौ आपेक्षिकव्यापकता है, औ एक निरपेक्षिकव्यापकता है. जो वस्तु किसी पदार्थकी अपेक्षासैं व्यापक होवै, औ किसीकी अपेक्षासैं न होवै, ताकेविषै आपेक्षिकव्यापकता कहिये है. जैसे पृथ्वीआदिकी अपेक्षासैं माया व्यापक है, औ चेतनकी अपेक्षासैं नहीं है. यातैं मायाविषै आपेक्षिकव्यापकता है. औ जो वस्तु सर्वकी अपेक्षासैं व्यापक होवै, ताकेविषै जो व्यापकता सो निरपेक्षिकव्यापकता कहिये है. सो निरपेक्षिकव्यापकता चेतनविषै है. काहेतैं, चेतनके समान अथवा चेतनसैं अधिक और कोई व्यापक है नहीं, किंतु चेतनही सर्वसैं व्यापक है.



यातैं चेतनविषै निरपेक्षिकव्यापकता है. यह दोनूंप्रकारकी व्यापकतासहित जो वस्तु है, सो ब्रह्मसब्दका वाच्य है. सो दोनूंप्रकारकी व्यापकता मायाविसिष्टचेतनविषै है. काहेतैं, विसिष्टविषै जो मायाअंस है, ताकेविषै तौ आपेक्षिकव्यापकता है, औ चेतनअंसविषै निरपेक्षिकव्यापकता है. यद्यपि मायाविसिष्टचेतनविषै निरपेक्षिकव्यापकता बनै नहीं, काहेतैं माया चेतनके एकदेसविषै है. ता मायाविसिष्टचेतनसैं सुद्धचेतनकी व्यापकता अधिक है; यातैं सुद्धचेतनविषै निरपेक्षिकव्यापकता है; तथापि मायाविसिष्ट जो चेतन है, सो परमार्थदृष्टिकरि के सुद्धसैं भिन्न नहीं; किंतु सुद्धरूपही है. यातैं मायाविसिष्टमें बी जो चेतनअंस है, ताकेविषै निरपेक्षिकही व्यापकता है. इसरीतिसैं मायाविसिष्टही ब्रह्मसब्दका वाच्य बनै है. औ सुद्धचेतन ब्रह्मसब्दका लक्ष्य है. यातैं ईश्वरसब्द औ ब्रह्मसब्द दोनूंवांका समानही अर्थ प्रतीत होवै है; भिन्न अर्थ नहीं. तथापि ब्रह्मसब्दका तौ यह स्वभाव है:— जो बहुतस्थानविषै लक्ष्यअर्थकूं बोधन करै है, औ काहुस्थानविषै वाच्यअर्थकूं कहै है. औ ईश्वरसब्दका यह स्वभाव है:— जो बहुतस्थानमें वाच्यअर्थका बोधन करै है, इतना भेद है. यातैं लक्ष्यअर्थकूं लेके ब्रह्मसब्दका अर्थ भिन्न निरूपन किया है. १०

दाहा.

चतुर्भांति चेतन कल्पो, तामैं मिथ्या जीव;  
पुन्यपाप फल भोगवै, चित्कूटस्थ सु सीव. ११

टीका:— हे सिष्य ! च्यारिप्रकारका चेतन कक्षा. तामें जीवके स्वरूपमें जो मिथ्याआभासअंस हैं, सो पुन्यपाप करै है. ओ तिनके फलकूं भोगै है. औ कूटस्थ जो चेतन है, सो सीव कहिये सिरूप है. सिव नाम कल्याणका है. यानें प्रथम जो संका करी थी, “ जो बुद्धिरूपी दृष्टमें दो पछी हैं; एक परमात्मा औ जीव; ” ताका यह उत्तर कक्षा. परमात्मा औ जीवका ग्रहन नहीं करना, किंतु कूटस्थ तौ प्रकासमान है; औ आभास भोगै है.

दोहा.

कर्मी छाया देत फल, नहीं चेतनमें जोग;

सो असंग इकरूप है, जानै भिन्न कुलोग. ९२

टीका.— जीवके स्वरूपमें जो चेतनकी छाया कहिये आभासअंस है, सो कर्मी कहिये कर्म करै है. ता कर्म करनेवालेकूं छाया जो ईश्वरका आभासअंस है, सो फल देवै है. छायासब्दका देहलीदीपकन्याय करिके पूर्वउत्तर दोनूं औरकूं संबंध है. जैसे देहलीके ऊपर धन्या जो दीपक है, सो दोनूं औरकूं प्रकासै है. “ छाया कर्मी ” औ “ छाया देत फल; ” यानें यह वार्त्ता सिद्ध हुई:— जीवके स्वरूपमें जो आभासअंस है, सो तौ पुन्यपाप करै है, औ तिनका फल भोगै है; औ ईश्वरमें जो आभासअंस है, सो कर्मका फल देवै है. औ दोनूवांविषे जो चेतनअंस है, तिसविषे किस बातका जोग नहीं. जीवमें जो चेतनअंस है, ताविषे तौ कर्म औ फलका जोग नहीं. औ ईश्वरमें जो चेतनअंस है,



तामें फल देनेका जोग नहीं है. ता चेतनमें जो कहै हैं, सो मूर्ख है, कहैतें; चेतन दोनूवांविषै असंग है; औ एकरूप है, चेतनमें भेद नहीं. जीवचेतनकूं जो ईश्वरचेतनसें, अथवा ईश्वरचेतनकूं जो जीवचेतनसें भिन्न कहिये न्यारा जानै सो कुलोग कहिये निंदन करनेयोग्य लोक हैं. या कहैतें दूसरा जो प्रसन्न कियाथा जो "जीव औ परमात्माकी एकता अंगीकार करैतें कर्म औ उपासनका प्रतिपादक वेद निष्फल होवैगा," ताका उत्तर कह्या. जो जीव औ ईश्वरमें चेतनभाग है, तिनका तौ अभेद है; औ आभासका भेद है. यातें दोनूप्रकारके वचन बने हैं. ९२

### चौपाई.

अहो सिष्य तैं प्रसन्न जु कीनै,  
तिनके ये उत्तर मैं दीनै;  
कहे जु तैं तरुमें द्वै पछी,  
इक भोगै इक आहि अनिछी. ९३  
ते चेतन आभास लखाये,  
नभ छाया ज्युं भिन्न बताये;  
कल्यो भिन्न कर्मी फलदाता,  
मति माया छाया सो ताता: ९४  
जीव ईसमें चेतनरूपं,  
भेदगंधतैं रहित अनूपं;

यातैं “अहं ब्रह्म” यह जानौ,  
 “अहं” सब्द कूटस्थ पिछानौ. ९५.  
 “ब्रह्म” सब्दको अर्थ सु भाख्यो,  
 महाकास सम लछ्य जु राख्यो;  
 “अहं ब्रह्म” नहिं जौ लौं जानै,  
 तौ लौं दीन दुखित भय मानै. ९६

टीका:— हे सिष्य! जो तैंने प्रश्न करै, तिनके में उत्तर  
 कहे. जो तैं कहाथा “एक ब्रह्ममें दो पक्षी हैं; एक भोगै  
 है, औ एक इच्छातैं रहित है. यातैं जीवब्रह्मकी एकता बनै  
 नहीं.” याका हमनैं उत्तर कहा जो “या स्थानमें जीव  
 ब्रह्मका पहन नहीं करना; किंतु कूटस्थ, औ बुद्धिमें जो  
 आभास; तिनका पहन करना. सो आपसमें घटाकास औ  
 आकासकी छायाकी न्याई भिन्न हैं.” और जो तैं प्रश्न  
 कियाथा:— “जीव तौ कर्मउपासना करनेवाला है, औ  
 परमात्मा फल देनेवाला है; तिनकी एकता बनै नहीं.” या-  
 का वी हमनैं यह उत्तर कहा जो “कर्म करनेवाला जीव  
 नहीं है, औ फल देनेवाला ईश्वर नहीं हैं, किंतु जीवमें जो  
 आभासअंस है सो करै है. ईश्वरमें जो आभासअंस है, सो  
 फल देवै है. औ जीव ईश्वरमें जो चेतनअंस है, सो घटाका-  
 स महाकासकी न्याई भेदका जो गंध कहिये लेस, तासैं  
 रहित है.” इसरीतिसैं हे सिष्य! जीव औ ब्रह्मकी एकता  
 बनै है. यानैं “अहं” कहिये “मैं ब्रह्म हूं” ऐसे तूं जान. अ-  
 हं सब्दका अर्थ तौ कूटस्थकं पिछान. औ ब्रह्मसब्दका जो



महाकासके सम लक्ष्यअर्थ कक्षा है, सो जान. "अहं" सद्ब्रह्म औ "ब्रह्म" सद्ब्रह्मका वाच्यअर्थका अभेद नहीं बी है, परंतु लक्ष्य अर्थका अभेद है. औ हे सिष्य ! जबलग तूं "अहं ब्रह्मास्मि" ऐसै नहीं जानैगा, तबलग तूं अपनैकुं दीन मानैगा; औ दुःखी मानैगा. औ न्यारा जो परमात्मा जान्या है, सो तेरेकुं भयका हेतु होवैगा. यातैं "मैं ब्रह्म हूं" ऐसैं जान. ९६

## तत्त्वदृष्टिरुवाच.

दोहा.

रहो गुरु वहै कोनकुं, "अहं ब्रह्म" यह ज्ञान ?

नहिं जानूं मैं आपके, भाखै बिना सुजान. ९७

टीका:—हे गुरु ! आप कृपा करिके कहौ, "अहं ब्रह्मास्मि" ऐसा ज्ञान किसकुं होवै है ? आपके कहैबिना यह वार्त्ता मैं जानूं नहीं हूं. सिष्यके चित्तमें यह गूढअभिप्राय है:—"मैं ब्रह्म हूं" ऐसा ज्ञान कूटस्थविषै होवै है, अथवा आभाससहित बुद्धिमें होवै है ? जो कूटस्थमें कहौगे, तौ कूटस्थ विकारी होवैगा, औ आभाससहित बुद्धिमें कहौगे, तौ वाकुं "मैं ब्रह्म हूं" ऐसा ज्ञान भ्रान्तिरूप होवैगा. काहेतैं आपनै ऐसा पूर्व कक्षा जो "कूटस्थकी औ ब्रह्मकी एकता आभास भिन्न है." यातैं ब्रह्मसैं भिन्न जो आभास ताका ब्रह्मरूपकरिके जो ज्ञान सो भ्रान्तिही होवैगा. जैसै सर्पसैं भिन्न जो रज्जु, ताका सर्परूप करिके ज्ञान भ्रान्ति है.

इसरीतिसें आभाससहित बुद्धिकूं " मैं ब्रह्म हूं " यह ज्ञान यथार्थ नहीं होवैगा. किंतु भ्रांतिरूप होवैगा. औ जो कूटस्थ-चित् " अहं ब्रह्मास्मि " इस ज्ञानकूं भ्रांतिरूपही अंगीकार करौगे, तौ या ज्ञानतें मिथ्याजगतकी निवृत्ति नहीं होवैगी, किंतु यथार्थज्ञानसें मिथ्याकी निवृत्ति होवै है. जैसे रज्जुके यथार्थज्ञानसें मिथ्यासर्पकी निवृत्ति होवै है. इसरीतिसें आभाससहित बुद्धिकूं " मैं ब्रह्म हूं " यह ज्ञान बनै नहीं. ९७

## श्रीगुरुरुवाच.

सोरठा.

कहूं अवस्था सात, सुन सिष्य व आभासकी  
नहिं चेतनकी तात, तिनहीमें यह ज्ञान है. ९८

टीका:—हे सिष्य ! अब आभासकी सातअवस्थामें कहूं हूं, सो तूं सुन:— ( अबकी ठौर वकार पढ़्या है. ) तिन सात-अवस्थामें कोई बी चेतन जो कूटस्थ, ताकी नहीं हैं. औ " मैं ब्रह्म हूं " यह ज्ञान बी तिन सातके भीतरही है. ९८

## अथ सप्तअवस्था नाम.

चौपाई.

इक अज्ञान आवरन जानौ,  
भ्रांति द्विविध पुनि ज्ञान पिछानौ;  
सोकनास अतिहर्ष अपारा,  
सप्तअवस्था इम निर्धारा. ९९



अर्थ स्पष्ट.

अथ अज्ञान औ आवरनस्वरूप वर्नन.

दोहा.

“नहि जानूं मैं ब्रह्मकूं,” याकूं कहत अज्ञान;  
“ब्रह्म है न नहिं भान वहै,” यह आवरनसुजान.

१००

टीका:— हे सिष्य ! “मैं ब्रह्मकूं नहीं जानूं हूं” यह जो पुरुष कहै हैं, या व्यवहारका हेतु अज्ञान है. “ब्रह्म है नहीं, औ भान नहीं होवै है.” इस व्यवहारका हेतु आवरन है. आवरनसें यह व्यवहार होवै है. काहेतें, दो प्रकारकी अज्ञानकी सक्ति है:— एक तौ असत्वापादक है, औ एक अभानापादक है. तिन दोनूक आवरन कहै हैं. “वस्तु नहीं है” ऐसी प्रतीति करावैवाली जो सक्ति, सो असत्वापादक कहिये है. औ वस्तुका भान नहीं होवै है, ऐसी प्रतीति करावैवाली जो अज्ञानकी सक्ति, सो अभानापादक कहिये है. इसरीतिसें “ब्रह्म नहीं है” इस व्यवहारकी हेतु अज्ञानकी असत्वापादकसक्ति है. औ “ब्रह्म भान नहीं होवै है” इस व्यवहारकी हेतु अज्ञानकी अभानापादकसक्ति है. इन दोनूका नाम आवरन है. १००

अथ भ्रान्ति वर्नन.

दोहा.

जन्ममरन गमनागमन, पुन्यपाप सुखखेद;

निजस्वरूपमें भान वहै, भ्रांति बखानी वेद. १०१

टीका:— जन्मसैं आदिलेके जो संसार है, ताकी जो निजस्वरूप कहिये कूटस्थमें प्रतीति, सो वेदमें भ्रांति कहिये है. औ याहीकुं सोक कहै हैं. १०१

## अथ द्विविधज्ञान बर्नन.

दोहा.

द्वैविधज्ञान बखानिये, इक परोछ अपरोछ;  
 “अस्तिब्रह्म” परोछ है, “अहंब्रह्म” अपरोछ. १०२  
 “नहीं ब्रह्म” या अंसको, करै परोछ विनास;  
 सकल अविद्याजालकुं, दूजो नसै प्रकास. १०३

टीका:— “ब्रह्म नहीं है” या आवरनके अंसकुं, “ब्रह्म है” ऐसा परोछज्ञान विनासै है. काहेतैं, “सत्य ज्ञान अनंतरूप ब्रह्म है” ऐसा जो ज्ञान, ताका नाम परोछज्ञान है, सो “ब्रह्म नहीं है” ऐसी प्रतीतिका विरोधी है, औरका नहीं. औ “मैं ब्रह्म हूं” ऐसा जो अपरोछज्ञान, सो सकल अविद्याजालका विरोधी है. या कारनतैं “मैं ब्रह्मकुं नहीं जानूं हूं” यह अज्ञान; औ “ब्रह्म नहीं है,” औ “भान नहीं होतै है” यह आवरन; औ “मैं ब्रह्म नहीं हूं, किंतु पुन्यपापका कर्ता औ सुखदुःखका भोक्ता जाहू हूं” यह भ्रांति; इतना जो अविद्याजाल है, ताकुं अपरोछज्ञान नास करैहै. १०३



## अथ भ्रान्तिनास वर्नन.

दोहा.

जन्ममरण मोमें नहीं, नहिं सुखदुखको लेस;  
किंतु अजन्यकूटस्थ मैं, भ्रान्तिनास यह बेस. १०४

टीका:— मेरेविषै जन्म औ मरण नहीं है. औ सुखदुखका लेस बी नहीं है. और कोई बी संसारधर्म मेरेविषै नहीं है. किंतु अजन्य कहिये जन्मसैं रहित जो कूटस्थ, सो “मैं हूं.” हे सिष्य ! इसरीतिसैं सर्व अनर्थका जो निषेध, यह भ्रान्तिनासका बेस कहिये स्वरूप है. अथवा यह भ्रान्तिनास अ कहिये उत्तम है. या जगै कूटस्थमें जन्मका निषेध करनैतैं सर्वका निषेध जानि लेना. काहेतैं, जन्मप्रतीतिसैं अनंतर और अनर्थ प्रतीत होवै है. यातैं जन्मके निषेधतैं सर्व अनर्थका निषेध है. यह जो भ्रान्तिनास है, याहीकूं सोकनास बी कहै, है. १०४

## अथ हर्षस्वरूप वर्नन.

दोहा

संसयरहित स्वरूपको, होइ जु अद्वयज्ञान;  
तब उपजै हिय मोद तब, सो तूं हर्षपिछान. १०५

टीका:— हे सिष्य ! जब तेरेकूं संसयरहित अपनै स्वरूपका ऐसा ज्ञान होवैगा; जो “मैं अद्वय ब्रह्मरूप हूं” तब तेरेकूं जो मोद होवैगा, ताकूं तूं हर्ष पिछान. १०५

दोहा.

कही अवस्था सात में, ताकूं सिष्य सुजान;  
 सो सगरी आभासकी, है तिनहीमै ज्ञान १०६  
 “ज्ञान होत है कौनकूं,” यह पूछी तैं बात;  
 मैं ताको उत्तर कछ्यो, चहै सु पूछ व तात. १०७  
 अर्थ स्पष्ट है.

जा गूढअभिप्रायतैं प्रश्न कच्यो था, ताकूं अब सिष्य  
 प्रगट करै है:—

दोहा.

भगवन व्है आभासकूं, “अहं ब्रह्म” यह ज्ञान;  
 तुम भाख्यो सो मैं लख्यो, पुनि संका इक आन.

१०८

चौपाई.

है आभास ब्रह्मतैं न्यारा,  
 अस तुम पूर्व कियो निर्धारा;  
 “अहं ब्रह्म” सो कैसै जानै?  
 आपहि भिन्न ब्रह्मतैं मानै. १०९  
 जो जानै तौ मिथ्याज्ञाना,  
 होइ जेवरी भुजग समाना;  
 श्रीगुरु यह संदेह मिटाऊ,  
 युक्तिसहित निज उक्ति सुनाऊ. ११०



टीका:— हे भगवन् ! आपनै यह पूर्व कहा जो:—“कूट-स्थ औ ब्रह्म तौ दोनूं एक हैं; औ आभास ब्रह्मतैं न्यारा है;” ता ब्रह्मसैं भिन्न आभासकूं “मैं ब्रह्म हूं,” ऐसा ब्रह्मरूप करिके ज्ञान बनै नहीं. मेरा अधिष्ठान जो कूटस्थ सो ब्रह्मरूप है, ऐसा जो आभासकूं ज्ञान होवै, तौ यथार्थज्ञान होवै; औ “अहं ब्रह्म” यह ज्ञान यथार्थ नहीं बनै. काहेतैं, अहं नाम अपनै स्वरूपका है. जाकुं मैं कहे हैं. सो आभासका स्वरूप मिथ्या है, यातैं भिन्न है. यातैं ब्रह्मसैं भिन्न आभासका जो स्वरूप, वाकुं ब्रह्मरूपकरिके ज्ञान होवै, तौ मिथ्याज्ञान होवै. जैसैं सर्पसैं भिन्न जो जेवरी, ताका सर्परूप करिके ज्ञान मिथ्या होवै है. मिथ्या नाम भ्रान्तिका है. सो ब्रह्मज्ञानकूं भ्रान्तिरूप कहना बनै नहीं. ११०

दोहा.

“अहं” सब्दके अर्थको, सुन अव सिष्य विवेक;  
तव हियके जासूं नसै, संक कलंक अनेक १११

अर्थ स्पष्ट. १११

वहै यद्यपि आभासमें, “अहं ब्रह्म” यह ज्ञान;  
तथापि सो कूटस्थको, लहै आप अभिमान. ११२  
ताको सदा अभेद है, विभुचेतनतैं तात;  
बाध समै निजरूपहु, ब्रह्मरूपहु, दरसात. ११३

टीका:— हे सिष्य ! यद्यपि “मैं ब्रह्म हूं” ऐसा ज्ञान

बुद्धिसहित आभासकू होवै है, औ कूटस्थकू नहीं; तथापि सो आभास कूटस्थकू औ अपनै स्वरूपकू, दोनूवांकू अपना आत्मा जानै है. ता आत्माका मैं सब्द करिके यहन होवै है सोई अहं शब्दका अर्थ है.

ता अहं सब्दमें ज्ञान जो होवै है कूटस्थ; ताका तौ ब्रह्मके साथ सदाअभेद है. जैसे घटाकासका औ महाकासका सदा अभेद है. इसी कारनतैं कूटस्थका ब्रह्मके साथ मुख्य समानाधिकरण वेदांतशास्त्रमें कहा है. जा वस्तुका जा वस्तुके संग सदाअभेद होवै, ता वस्तुका ताके संग मुख्यसमानाधिकरण कहिये है, जैसे घटाकासका महाकासके संग सदाअभेद है. यातैं घटाकास महाकास है. इसरीतिसैं घटाकासका महाकासके साथ मुख्यसमानाधिकरण है. इसरीतिसैं कूटस्थका ब्रह्मके संग मुख्यसमानाधिकरण है. कहैतैं, कूटस्थका ब्रह्मतैं सदाअभेद है. यातैं मैं सब्दमें ज्ञान जो होवै है कूटस्थ, ताका तौ ब्रह्मके संग सदाअभेद है.

औ मैं सब्दमें ज्ञान जो होवै है आभास, ताका ब्रह्मसैं अपनै स्वरूपकू बाधिके अभेद होवै है; जैसे मुखका जो प्रतिबिंब, ताका बिंबस्वरूप मुखके संग प्रतिबिंबस्वरूपकू बाधिके अभेद होवै है. इसीकारनतैं वेदांतशास्त्रविषे आभासका ब्रह्मके संग बाधसमानाधिकरण कहा है. जा वस्तुका बाध होईके जाके संग अभेद होई, ता वस्तुका ताके बाधसमानाधिकरण कहिये है. जैसे मुखके प्रतिबिंबका बाध होईमुखके साथ अभेद होवै है. यातैं प्रतिबिंब मुखहै, न्यारा नहीं; ऐसा प्रतिबिंबका मुखके साथ बाधसमानाधिकरण है.



किंवा, जैसे स्थानुमें पुरुषभ्रम होयके स्थानुज्ञानसें अनंतर,  
 “पुरुष स्थानु है” इसरीतिसें पुरुषका स्थानुसें बाधसमाना-  
 धिकरन होवै है, तैसे आभासका बाध होईके ब्रह्मके साथ  
 अभेद होवै है. यातें में सब्दविषै भान जो होवै आभास, सो  
 ब्रह्म है, न्यारा नहीं. ऐसा बाधसमानाधिकरन आभासका  
 ब्रह्मके साथ होवै है. इसरीतिसें, हे सिष्य ! अहंसब्दमें भान  
 जो होवै है कूटस्थ ताका तौ मुख्यअभेद है, औ आभास-  
 का बाध करिके अभेद है. ११३

## तत्त्वदृष्टिरुवाच.

दोहा.

अहंवृत्तिमें भान वै, साछी अरु आभास;

सो क्रमतैंवा क्रमविना, याको करहु प्रकास. ११४

टीका:— हे भगवन् ! आपनै कया जो “अहं वृत्तिमें  
 साछी अरु आभास दोनूवांका भान होवै है.” याकेविषै  
 में एक वार्त्ता नहीं जानूहुं. सो कूटस्थ औ आभासको भा-  
 न अहंवृत्तिविषै क्रमसें होवै है; अथवा क्रमसें विना होवै  
 है याका अर्थ यह है:— क्रमसें कहिये भिन्नभिन्नकालमें  
 होवै है; अथवा दोनूवांका एकही कालमें भान होवै है?  
 याका आप मेरेकुं प्रकास कहिये. बोध करो. ११४

## श्रीगुरुरुवाच.

दोहा.

सावंधान वै सिष्य सुन, भाखूं उत्तर सार;

सुनत नसै अज्ञानतम, बोधभानु उजियार. ११५

टीका:— हे सिष्य ! जो तैने प्रश्न किया, मैं ताका सार-  
भूत उत्तर कहूं हूं, तूं सावधान होईके सुन. कैसा उत्तर है,  
याके सुनतही बोधरूपी सूर्यका प्रकास होयके अज्ञानरू-  
पी तमकुं नासै है. ११५

दोहा.

एकसमयही भान बहै, साछी अरु आभास;  
दूजो चेतनको विषय, साछी स्वयंप्रकास. ११६

टीका:— हे सिष्य ! एकही समय साछीका औ आभा-  
सका अहंवृत्तिविषै भान होवै है. सारेप्रकरणविषै आभास-  
सम्बसैं अंतःकरनसहित आभासका ग्रहण करना. यातैं दूजो  
कहिये अंतःकरनसहित जो आभास है, सो तौ चेतन जो  
साछी, ताका विषय होईके भान होवै है. औ साछी स्वयं-  
प्रकासरूप करिके भान होवै है. औ अंतःकरनकी जो आ-  
भाससहित वृत्ति, ताका विषय साछी नहीं. औ घटादिक  
बाहिरके पदार्थनविषै तौ ऐसी रीति है:— जब इंद्रियका औ  
घटका संयोग होवै; तब इंद्रियद्वारा अंतःकरनकी वृत्ति नि-  
कसिके घटके समान आकारकूं प्राप्त होवै है. जैसे मुखामें  
गेथ्या जो ताम्र, ताका गुपाके आकारके समान आवेजार  
होवै है. तैसे अंतःकरनकी वृत्तिका बी घटके आकारके स-  
मान आकार होवै है. सो वृत्ति, आभास-बिना नहीं  
है; किंतु आभाससहित होवै है. काहेतैं, वृत्ति अंतःकरनका  
परिणाम है. अंतःकरनका जो परिणाम ताकूं वृत्ति कहै है.



जैसे अंतःकरन सत्वगुणका कार्य होनेमें स्वच्छ है, यातें अंतःकरनविषे चेतनका आभास होवै है; तैसे वृत्ति बी स्वच्छ अंतःकरनका कार्य है, यातें वृत्तिविषे चेतनका आभास होवै है. औ वृत्ति जो उत्पन्न होवै है, सो आभाससहित अंतःकरनमें उत्पन्न होवै है. इस कारनमें बी वृत्ति आभाससहितही होवै है. औ,

विषय जो घट है, सो तमोगुणका कार्य है, यातें स्वरूपमें जड है, औ ताकेविषे अज्ञान औ ताका आवरण है. यामें यह संका होवै है:— अज्ञान औ ताका आवरण विचारदृष्टिसे चेतनविषे है, घटविषे नहीं. काहेतें, अज्ञान चेतनके आश्रित है, औ चेतनहीकूं विषय करै है, यह वेदांतका सिद्धांत है. औ सातअवस्थाके प्रसंगमें जो अज्ञानका आश्रय अंतःकरनसहित आभास कहा, सो अज्ञानका अभिमानी है. “ मैं अज्ञानी हुं ” ऐसा अभिमान अंतःकरनसहित आभासकूं होवै है. इस कारनमें अज्ञानका आश्रय कहिये है. औ मुख्यआश्रय चेतन है, आभाससहित अंतःकरन नहीं. काहेतें, आभाससहित अंतःकरन अज्ञानका कार्य है. जो जाका कार्य होवै है, सो ताका आश्रय बनै नहीं यातें चेतनही अज्ञानका अधिष्ठानरूप आश्रय है. औ चेतनहीकूं अज्ञान विषय करै है. स्वरूपका जो आवरण करना सोई अज्ञानका विषय करना है. सो अज्ञानरुत आवरण जडवस्तुविषे बनै नहीं. काहेतें, जडवस्तु स्वरूपमेंही आवृत है. वाकेविषे अज्ञानरुत आवरणका कछु उपयोग नहीं.

इसरीतिसें अज्ञानका आश्रय औ विषय चैतन्य है। जैसे गृहके मध्य जो अंधकार है, सो गृहके मध्यकूं आवरण करै है, यातैं घटकेविषै अज्ञान औ ताका आवरण बनै नहीं।

## ताका यह समाधान है.

जैसे चेतनके स्वरूपसें जिन सतअसतसै विलच्छन अज्ञान, चेतनके आश्रित है, ता अज्ञानसें चेतन आवृत्त होवै है; तैसे घटके स्वरूपसें जिन अज्ञान यद्यपि घटके आश्रित नहीं है, तथापि अज्ञाननैं घटादिक, स्वरूपसें प्रकासरहित जडस्वरूप रचे हैं। यातैं सदा-ही अंधके समान आवृत्त हैं। सो आवृत्तस्वभाव घटादिकनका अज्ञाननैं किया है। काहेतैं, तमोगुनप्रधान अज्ञानसें भूतकी उत्पत्तिद्वारा घटादिक उपजै हैं। सो तमोगुन आवरणस्वभाववाला हैं। यातैं घटादिक प्रकासरहित अंध-हि होवै हैं। इसरीतिसें अंधतारूप आवरण घटादिकनमें अज्ञानकृत स्वभावसिद्ध है। औ घटादिकनके अधिष्ठान चेतन आश्रित अज्ञान, चेतनकूं आच्छादितकरिके स्वभावसें आवृत्त घटादिकनकूं बी आवृत्त करै है। यद्यपि स्वभावसें आवृत्त पदार्थके आवरणमें प्रयोजन नहीं है, तथापि आवरणकर्त्ता पदार्थ प्रयोजनकी अपेक्षासें बिनाही निरावरणकी न्याई आवरणसहितमें बी आवरण करै है; यह लोकमें प्रसिद्ध है। ता अज्ञानसें आवृत्त घटकूं व्याप्त जो होवै है अंतःकरणकी आभाससहित घटाकारवृत्ति; तामैं वृत्तिभाग तौ घटके अव-



रनकूं दूरि करै है, औ वृत्तिमें जो आभासभाग है, सो घट-  
का प्रकास करै है. इसरीतिसें बाहिरके पदार्थविषै वृत्ति औ  
आभास दोनूवांका उपयोग है.

### दृष्टांतः

. जैसे अंधकारमें कुंडेसें वृत्तिका अथवा लोहका पात्र ढ-  
क्या धन्या होवै, तहां दंडसें कुंडेकूं फोडी वि गेरे पीछे दी-  
पकबिना उस निरावरनपात्रका बी प्रकाश होवै नहीं,  
किंतु दीपकसें प्रकाश होवै है; तैसे अज्ञानसें आवृत्त जो  
घट, ताके आवरन कूं वृत्ति भंग बी करै है, तथापि घटका  
प्रकास होवै नहीं काहेतें, घट तो स्वरूपसें जड है; औ  
वृत्ति बी जड है; ताका आवरनभंगमात्र प्रयोजन है. तासें  
प्रकाश होवै नहीं. यातें घटका प्रकासक आभास है. नेत्र-  
का विसय जो वस्तु है, ताके प्रत्यक्षज्ञानकी यह रीति कही.  
औ श्रवणादिकका जो विषय है. ताके प्रत्यक्षकी बी रीति  
ऐसेही जानी लेनी.

वृत्ति औ घट दोनूं एकदेसमें स्थित होनैतें घटकाज्ञान  
प्रत्यक्ष कहिये है. औ अंतः करनकी वृत्ति तौ घटाकार होवै,  
औ घटके संग वृत्तिका संबंध न होवै, किंतु अंतरही वृत्ति  
होवै, सो घटका परोक्षज्ञान कहिये है. यह "घट है"  
ऐसा अपरोक्षज्ञानका आकार है. औ "घट है" अथवा  
"सो घट है" ऐसा परोक्षज्ञानका आकार है. यद्यपि स्मृ-  
तिज्ञान बी परोक्षज्ञानही हैं, तथापि स्मृतिज्ञान तौ संस्कार-  
जन्य है; औ अनुमितिआदिक परोक्षज्ञान प्रमाणजन्य हैं;  
इतना भेद है. प्रमानके प्रसंगसें,

## हम प्रमान निरूपन करै है.

चार्वाक जो हैं, सो एक प्रत्यक्षप्रमान अंगीकार करै हैं.  
औ,

कनाद औ सुगतमतके जो अनुसारी हैं, सो दूसरा अनुमानप्रमान बी अंगीकार करै हैं. काहेतैं, एक प्रत्यक्षही प्रमान अंगीकार करें तो तृप्तिके अर्थाकी भोजनविषै प्रवृत्ति नहीं होवैगी. काहेतैं, अभुक्तभोजनविषै तृप्तिकी हेतुताका प्रत्यक्षप्रमानजन्य प्रत्यक्षज्ञान है नहीं. यातैं भुक्तभोजनमें अनुभव जो करी है तृप्तिकी हेतुता, सो अभुक्तभोजनमें बी अनुमानसैं जानिके तृप्तिके अर्थाकी भोजनमें प्रवृत्ति होनेतैं अनुमानप्रमान बी अंगीकार कन्या चाहिये. इसरीतिसैं कनाद औ सुगतमतके अनुसारी प्रत्यक्ष औ अनुमान दोप्रमान अंगीकार करै है. औ,

सांख्यशास्त्रका कर्त्ता जो कपिल है, ताके मतके अनुसारीतीसरा शब्दप्रमान बी अंगीकारकरै हैं. काहेतैं, जो प्रत्यक्ष औ अनुमान दोही प्रमान अंगीकार करें तो देशांतरविषै जाका पिता मरि गया होवै, ताकूं कोई यथार्थ-वक्ताआनिके कहै, "तेरा पिता मरि गया है." तब श्रोताकूं पिताके मरनैका निश्चय नहीं हुवा चाहिये. काहेतैं देशांतरविषै स्थित पिताके मरनका ज्ञान प्रत्यक्ष औ अनुमानकरिके बनै नहीं. इसरीतिसैं कपिलमतके अनुसारी प्रत्यक्ष औ अनुमान औ शब्द तीनिप्रमान अंगीकार करै हैं. औ,



न्यायशास्त्रका कर्त्ता जो गौतम है, ताके मतके अनुसार उपमान वीचतुर्थप्रमान अंगीकार करें हैं. काहेतें, प्रत्यक्षआदिक तीनिही प्रमान अंगीकार करें, तौ जा पुरुष ने गवय नहीं देख्या है, औ वनवासीपुरुषसँ ऐसा श्रवन क्रिया है:— “ गौके सादृश्य गवय होवै है. ” सो पुरुष जो वनमें चल्या जावै, औ गवयकू देख लेवै, तब वाकू वनवासी पुरुषनँ कस्य ओ “ गौके सादृश्य गवयहोवै है, ” यह वाक्य, ताके अर्थका स्मरण होवै है. ता स्मृतिसें अनंतर पुरुषकू ऐसा ज्ञानहोवै है:— “ यह पशु गवय है ” ऐसा ज्ञान नहीं हुआ चाहिये. यातें ऐसे विलक्षणज्ञानका हेतु उपमान-प्रमान वी अंगीकार करें हैं. औ,

पूर्वमीमांसाका एकदेसी जो भट्टका सिष्य प्रभाकर है, सो पंचम अर्थापत्तिप्रमान वीअंगीकार करें है. दिनमें भोजनत्यागीपुरुषकू स्थूल देखिके ऐसा ज्ञान होवै है:— “ यह पुरुष रात्रिकू भोजन करै है ” तहां रात्रिभोजनविना दिनमें भोजनत्यागीकेविषे स्थूलता बनै नहीं. यातें रात्रिभोजनका स्थूलता संपादक है. रात्रिभोजन संपाद्य है. संपाद्य जो रात्रिभोजन, ताके ज्ञानका हेतु स्थूलताका ज्ञान अर्थापत्ति प्रमान कहिये है. औ,

पूर्वमीमांसक जो भट्ट हैं, सो षष्ठ अनुपलब्धिप्रमान वी अंगीकार करें हैं. औ वेदांतराश्रयविषे वी षष्ठप्रमान अंगीकार किये हैं. अनुपलब्धिप्रमानका प्रयोजन यह है:— गृहादिकनमें घटादिकनके अभावका ज्ञान होवै है. तहां जा पदार्थकी प्रतीति नहीं होवै है, ताके अभावका ज्ञान होवै

है. अप्रतीतिकुं अनुपलब्धि कहै हैं घटकी जो अनुपलब्धि कहिये अप्रतीति, ताँ घटका अभाव निश्चय होवै है. ऐसे पदार्थनके अभावनिश्चयका हेतु जो पदार्थनकी अप्रतीति, ताँ अनुपलब्धिप्रमान कहै हैं.

प्रमाज्ञानका जो करन है, सो प्रमान कहिये है स्मृतिसँ भिन्न जो अबाधितअर्थकू विषय करनैवाला ज्ञान है, सो प्रमा कहिये है. स्मृतिज्ञान जो है, सो प्रमा नहीं है. काहेतँ जो प्रमाज्ञान है, सो प्रमाताके आश्रित होवै है. औ. स्मृतिप्रमा ताके आश्रित नहीं; किन्तु साक्षीके आश्रित अंगीकार करी है. औ भांतिज्ञान औ संसय की साक्षीके आश्रित अंगीकार किये है. इसी करनतँ स्मृति औ भांति औ संसय ज्ञान, ये तीनू आभाससहित अविद्याकी वृत्तिरूप हैं; अंतःकरनकी वृत्तिरूप नहीं. यातँ प्रमाताके आश्रित नहीं; किन्तु साक्षीके आश्रित हैं. जो अंतःकरनकी वृत्तिरूप ज्ञान होवै, सो प्रमाताके आश्रित होवै है. औ सोई प्रमा कहिये है. स्मृतिज्ञान अंतःकरनकी वृत्ति नहीं; यातँ प्रमाता के आश्रित नहीं; औ प्रमा बी नहीं. यातँ प्रमाके लक्षणवि पै स्मृतिसँ भिन्न कस्याचाहिये. अबाधितअर्थकू विषय करनैवाला ज्ञान तौ स्मृतिज्ञान बी है, परंतु स्मृतिज्ञान स्मृतिसँ भिन्न नहीं है. यातँ अबाधितअर्थकू विषय करनैवाला जो स्मृतिसँ भिन्न ज्ञान है, सो प्रमा कहिये है. या लक्षणके कोई दोष नहीं.

और कोई स्मृतिज्ञानकू बी प्रमारूप मानै हैं. तिन-



के मतमें प्रमाके लक्षणविषे स्मृतिसैं भिन्न ऐसा नहीं कहना. किंतु अबाधितअर्थ कूं विषय करनेवाला जो ज्ञानहै, सो प्रमा कहिये है. भ्रांतिज्ञान जो है, सो अबाधित अर्थकूं विषय नहीं करै हैं, किंतु बाधितअर्थकूं विषय करै है; या-तैं प्रमाका लक्षण भ्रांतिज्ञानमें नहीं जावै है. जिनोके मतमें स्मृतिज्ञानविषयी प्रमाव्यवहार है; तिनके मतमें स्मृतिज्ञान अंतःकरणकी वृत्ति है; अविद्याकी वृत्ति नहीं; औ साछीके आश्रित बी नहीं; किंतु प्रमाताके आश्रित है. काहेतैं, अंतःकरणकी वृत्तिका आश्रय प्रमाताही बनै है, साछी बनै नहीं. इसरीतिसै-स्मृतिज्ञान किसीकें मतमें तौ अंतःकरणकी वृत्ति हैं; यातैं प्रमारूप है औ किसीके मतमें अविद्याकी वृत्ति है, यातैं प्रमारूप नहीं है, औ भ्रांतिज्ञान औ संस-यज्ञान, ये दोनुं सर्वके मतमें अविद्याकी वृत्ति हैं; औ साछी-के आश्रित है; यामें कोई विवाद नहीं. औ विचार करीके देखियें तो स्मृतिज्ञान बी अविद्याकी वृत्ति है; औ साछीके आश्रित है; प्रमारूप नहीं. काहेतै, जो वेदांतसंप्रदायके वे-त्ता हैं, तिनोनें प्रमाज्ञान षट्प्रकारका कहा है. ता. षट्प्र-कारमें स्मृतिज्ञान-हैं नहीं, यातैं प्रमा नहीं.

औ मधुसूदनस्वामीनें स्मृतिज्ञान साछीके आश्रितही कहा है. एक तौ प्रत्यक्षप्रमा है, औ दूसरी. अनुमिति प्रमा है, तीसरी उपमितिप्रमा है, औ चतुर्थी साब्दीप्रमा है, औ पंचमी अर्थापत्तिप्रमा है, औ षष्ठी अभावप्रमा है; ये षट्प्रमा हैं. औ पूर्वकहै जो प्रत्यक्षआदिक षट्प्रमाण हैं, सो इनके क-

मैंतें करन हैं। प्रत्यक्षप्रमाका जो करन होवै, सो प्रत्यक्षप्रमान कहिये हैं। असाधारनकारन जो होवै, सो करन कहिये हैं। जो सर्वकार्यका कारन होवै, सो साधारनकारन कहिये हैं। जैसे धर्मअधर्मादिक सर्वकार्यके कारन हैं, यातैं साधारनकारन हैं। सर्वकार्यका कारन न होवै, किंतु किसी कार्यका कारन होवै, सो असाधारनकारन कहिये हैं। जैसे दंड जो है सो सर्वकार्यका कारन नहीं, किंतु घटआदिक जो कार्यविशेष हैं, तिनका कारन है। यातैं दंड असाधारनकारन कहिये हैं, ओ घटका करन भी कहिये हैं। तैसे प्रत्यक्ष प्रमाके ईश्वर औ ताकी इच्छासैं आदिलेके तौ साधारन कारन है, काहें तैं ईश्वरसैं आदिलेके सर्वकार्यके कारन हैं। तिन बिना कोई कार्य होवै नहीं, यातैं ईश्वरादिक साधारनकारन हैं। औ नेत्रसैं आदिलेके जो इंद्रिय हैं, सो प्रत्यक्षप्रमाके असाधारनकारन हैं। यातैं नेत्र आदिक जो इंद्रिय हैं, सो प्रत्यक्ष प्रमाके करन हैं। इसरीतिसैं नेत्रआदिक जो इंद्रिय हैं, सो प्रत्यक्षप्रमान कहिये हैं।

यद्यपि इंद्रियकूं वेदांत सिद्धांत विषे प्रमाज्ञानकी कारनता कहना बने नहीं। काहेंतैं, चेतनके चारिभैद हैं:— एक तौ प्रमाताचेतन है, औ दूसरा प्रमानचेतन है, औ तीसरा प्रमितिचेतन है, ताहीकूं प्रमा चेतन बी कहै हैं। ओ चौथा प्रमेयचेतन है, ताहीकूं विषयचेतन बी कहै हैं। इसरीतिसैं प्रमा नाम चेतनका हैं, सो नित्य है, इंद्रियजन्य नहीं। यातैं ईश्वर ताका कारन नहीं। तथापि चेतनमें प्रमाव्यवहारका संपादक वृत्ति भी प्रमा कहिये हैं। ताके इंद्रिय करन है।



देहके मध्य जो अंतःकरण, ता करिके अवच्छिन्न जो चेतन सो प्रमाता कहिये है सोई अंतःकरण गेचादिक इंद्रिय-द्वारा निकसिके जितने दूरि घटादिक विषय स्थित होवै, उतना लंबापरिणाम अंतःकरणका होवै है. औ आगे विषय जो घटादिक हैं, तिनसैं मिलिके जैसा घटादिकका आकार होवै, तैसाही अंतःकरणका आकार होवें है. जैसै कोठेमें भग्ना जो जल, सो छिद्रद्वारा निकसिके, लंबेनालेका आकार होयके, बगीचेके केदारमें जावै है औ, केदारमें जाईके जैसा केदारका आकार होवै, तिस आकारकूं जल प्राप्त होवै है. तैसैं अंतःकरण वी इंद्रियरूपी छिद्रद्वारा निकसिके विषयरूपी केदारकूं जावै है. तहां सरीरसैं लेके घटादिक विषयपर्यंत जो अंतःकरणका नालेके समान परिणाम, ताकूं वृत्तिज्ञान कहै है. ता करिके अवच्छिन्न जो चेतन, ताकूं प्रमानचेतन कहै हैं. औ वृत्तिज्ञानरूप जो अंतःकरणका परिणाम, ताकूं प्रमान कहै हैं. जैसै केदारविषै जल जाईके केदारके समान आकार होवै है; तैसै घटादिक जो विषय हैं, तिनमें वृत्ति जाईके घटादिकके समान आकारकूं प्राप्त होवै है. ता करिके अवच्छिन्न जो चेतन सो प्रमाचेतन कहिहै है. ज्ञानके विषय जो घटादिक, तिनकरिके अवच्छिन्न जो चेतन, सो विषयचेतन कहिये है; औ प्रमेयचेतन वी मीह वेदअर्थके जानैनवाले जो आचार्य हैं, तिनकी परिभाषा है.

यामें इतना भेद है जो अवच्छेदवाद अंगीकार

करै हैं, तिनके मतमें तो अंतःकरन विसिष्ट जो चेतन है, सो प्रमाता है. औ सोई कर्त्ता भोक्ता है. औ अंतःकरन उपहित साछी है. एकही अंतःकरन प्रमाताका तौ विसेषन है, औ साछीकी उपाधि है. स्वरूपविषै जाका प्रवेस होवै, ऐसी जो व्यावर्तक वस्तु हैं, सो विषेन कहिये है. और पदार्थसँ भिन्नता करिके वस्तुके स्वरूपकूँ जो जनावै, सो व्यावर्तक कहिये है. जाकूँ भिन्नता करिके जनावै, सो व्यावर्त्य कहिये है. जैसे " नीलघट है. " या स्थानमें घटका नीलता विषेन है. काहेतें, नीलघटके विषै नीलताका प्रवेस है. औ पीतस्वेतादिकनसँ भिन्नता करिके जनावै है; यातें व्यावर्त्तक है. इसरीतिसँ नीलता घटका विसेषन हैं. औ घट परिच्छेद्य है. काहेतें, पीतस्वेतादिकनतें भिन्नता कहिये जुदा करिके जनाईये हैं. जो भिन्नता करिके जनाईये, सो परिच्छेद्य कहिये है; व्यावर्त्त कहिये है, औ विसेषन कहिये है. औ " दंडी पुरुष है, " या स्थानमें बी पुरुषका दंड विसेषन है. इसरीतिसँ प्रमाताका अंतःकरन विसेषन है. काहेतें प्रमाताके स्वरूपविषै अंतःकरनका प्रवेस है. औ, ५

प्रमेय चेतनसँ भिन्नता करिके प्रमाताके स्वरूपकूँ जनावै है. यातें व्यावर्त्तक है, 'जा वस्तुका स्वरूपविषै प्रवेस न होवै, औ व्यावर्त्तक होवै; सो उपाधि कहिये है. जैसे ज्ञानयिकके मतमें करनसस्कुलीसँ अवच्छिन्न जो आकास विषै श्रोत्र कहिये है. या स्थानमें करनसस्कुली श्रोत्रकी उपाधि है; काहेतें, श्रोत्रके स्वरूपविषै तौ करनसस्कुलीका प्रवेस है



नहीं; औ बाहिरके आकासतैं भिन्नताकरिके श्रोत्रकूं जनावै है, यातैं व्यावर्त्तक है. औ घटाकास जो है, सो मनपरिमान अन्नक अवकास देवै है. या स्थानमें वी आकासकी घट उपाधि है. काहेतैं, मनअन्नकूं अवकास देनेवाला जो आकास हैं, ताके स्वरूपविषै तौ घटका प्रवेस है नहीं. घट पार्थिव है, ताकेविषै अवकास देना वनै नहीं; यातैं घटका स्वरूपमें प्रवेस वनै नहीं. औ व्यापक आकासतैं भिन्नताकरिके जनावै है, यातैं मनअन्नकूं अवकास देनेवाला जो आकास ताकी घट उपाधि है. तैसे अंतःकरनउपहित जो चेतन है, सो साछी है. या स्थानमें अंतः करन साछीकी उपाधि है. काहेतैं,

साछीके स्वरूपविषै तौ अंतःकरनका प्रवेस है नहीं. औ प्रमेयचेतनसैं साछीकूं भिन्नताकरिके जनावै है. यातैं एकही अंतःकरन साछीकी तौ उपाधि है, औ प्रमाताका विसेषन है. इसरीतिसैं अंतः करनउपहित जो चेतन है, सो तौ साछी है; औ अंतः करनविसिष्टचेतन प्रमाता है. जो उपाधिवाला होवै, सो उपहित कहिये है औ विसेषनवाला होवै सो विसिष्ट कहिये है. जो अंतःकरन विसिष्ट प्रमाता है, सोई कर्त्ताभोक्ता सुखीदुःखी संसारीजीव हैं, यह अवच्छेदवादकी गति है. औ,

आभासवादमें आभाससहित अंतःकरन जीवका विसेषन है, औ आभाससहित अंतःकरन साछीकी उपाधि है. यातैं साभासअंतःकरनविसिष्टचेतन जीव है, औ साभास

अंतःकरन उपहितचेतन साक्षी है। यद्यपि दोनूँकुलमें विसेष-  
 नसहित चेतन जीव है, सोई संसारी है; तथापि विसेष्यमात्र  
 जो चेतन है, ताके विषे तो जन्ममरणसें आदिलेकें संसारका  
 संभव है नहीं। यातें विसेषनमात्रमें संसार है, सोई विसिष्टचे-  
 तनमें प्रतीत होवै है। कहूं तो विसेषनके धर्मका विसिष्टमें  
 व्यवहार होवै है, औ कहूं विसेष्यके धर्मका विसिष्टमें व्यव-  
 हार होवै है; औ कहूं विसेषन विसेष्य दोनूँवांके धर्मका  
 विसिष्टमें व्यवहार होवै है। जैसे दंडकरिके घटाकासका ना-  
 स होवै है, या स्थानमें विसेषन जो घट है, ताका दंडकरि-  
 के नास होवै है; औ विसेष्य जो आकास है, ताका नास  
 बने नहीं। तो वी विसिष्ट जो घटाकास है, ताका नास  
 तीत होवै है। औ “कुंडलीपुरुष सोवै है।” या स्थानमें  
 कुंडल विसेषन है; औ पुरुष विसेष्य है। विसेषन जो  
 कुंडल है, ताकेविषे सोवना बने नहीं, किंतु विसेष्य जो  
 पुरुष है, ताकेविषे सोवना है। औ “कुंडलविसिष्टप्र सोवै है”  
 ऐसा विसिष्टमें व्यवहार होवै है। औ “सखी पुरुष युद्धमें  
 गया है।” या स्थानमें विसेषन जो सखी औ विसेष्यपुरुष  
 दोनुं युद्धमें गये हैं; यातें दोनूँवांके धर्मका विसिष्टमें व्यव-  
 हार होवै है। या स्थानमें अवच्छेदवादमें तो अंतःकरन वि-  
 सेष है, औ आभासवादमें साभासअंतःकरन विसेषन है;  
 औ दोनुंपक्षमें चेतन विसेष्य है। ताकेविषे तो जन्ममरण  
 सार बने नहीं। किंतु विसेषन अंतःकरन अथवा साभास  
 अंतःकरन, ताका धर्म जो जन्मादिक संसार, ताका विसि-



घटचेतनमें व्यवहार करिये है. व्यवहार नाम प्रतीति औ कह-  
नेका हैं. इसरीतिसै आभासवाद औ अवच्छेदवादका भेद है.

आभासवादमें तौ अंतःकरन आभाससहित है, औ  
अवच्छेदवादमें अंतःकरन आभासरहित है. दोनुपछमें आ-  
भासवाद श्रेष्ठ है. काहेतैं, भाष्यकारनैं आभासवाद अंगी-  
कार किया है. औ अवच्छेदवादमें विद्यारन्यस्वामीनै दोष  
बी कया है:— जो आभासरहित अंतःकरनअवच्छिन्नचेतन-  
कू प्रमाता मानैं, तो घटअवच्छिन्नचेतन बी प्रमाता हुवा चा-  
हिये. काहेतैं, जैसे अंतःकरन भूतनका कार्य है, तैसे घट  
बी भूतनका कार्य है. औ जैसे अंतःकरन चेतनका अवच्छे-  
दक कहिये व्यावर्तक है. तैसे घट बी चेतनका अवच्छेदक  
है. यातैं अंतःकरनविसिष्टकी न्याई घटविसिष्ट बी प्रमाता  
हुवा चाहिये. औ अंतःकरनमें आभास अंगीकार कियेतैं  
यह दोष नहीं. काहेतैं, अंतःकरन तौ भूतनके सत्वगुनका  
कार्य है, यातैं स्वच्छ है. औ घटादिक भूतनके तमोगुनके  
कार्य हैं; यातैं, स्वच्छ नहीं. जो स्वच्छपदार्थ होवै, सोई आ-  
भासके योग्य होवै है. मलिनपदार्थ आभासके योग्यनहीं.  
जैसे काच औ ताकाढकना दोनु पृथिविके कार्य है, परंतु  
काच तो स्वच्छ है, तामें मुखका आभास होवै है; ढकना  
स्वच्छ नहीं, यातैं तामें आभास होवै नहीं. तैसे सत्वगुनका  
हो नैतैं अंतःकरन स्वच्छ है, ताहीमें चेतनका आभास  
होवै है. सरीगादिक औ घटादिक तमोगुनके कार्य होनैतैं  
स्वच्छ नहीं, तिनमें चेतनका आभास होवै नहीं.

इसरीतिसें अंतःकरनमें द्विविधप्रकास है, एक तो व्यापकचेतनका प्रकास, औ दूसरा आभासका प्रकास है। सरीरादिक औ घटादिकनमें एक व्यापकचेतनका प्रकास तो है, दूसरा आभासका प्रकास नहीं। यातें द्विविधप्रकाससहित अंतःकरनविसिष्टही चेतन प्रमाता कहिये है। एक प्रकाससहित जो घटादिक तिनकरिके संयुक्त चेतन प्रमाता नहीं। जिनके मतमें अंतःकरनमें आभास नहीं; तिनके मतमें घटादिकनकीन्याई अंतःकरनमें वी आभासका दूसरा प्रकास तो है नहीं। व्यापकचेतनका जो एक प्रकास अंतःकरनमें, सोई व्यापकचेतनका प्रकास घटादिकनमें है। यातें अंतःकरनविसिष्टकी न्याई घटविसिष्ट, वा सरीरविसिष्ट, भीतविसिष्टचेतन वी प्रमाता हुवा चाहिये। इसरीतिसें सरीरादिकनमें अंतःकरनमें यही विलक्षणता है। अंतःकरन सत्वगुनका कार्य है, यातें स्वच्छ होनैंतें चेतनका आभास ग्रहण करनैंके योग्य है; और पदार्थ स्वच्छ नहीं; यातें आभास ग्रहण करनैंके योग्य नहीं। आभासग्रहणके योग्य जो अंतःकरन, ता करिके संयुक्तही चेतन प्रमाता कहिये है। घटादिक औ सरीरादिक आभासग्रहणके योग्य नहीं। यातें तिनकरिके विसिष्टचेतन प्रमाता नहीं। इसरीतिसें आभासवादही उत्तम है; अवच्छेदवाद नहीं।

जैसे अंतःकरन आभाससहित है, तैसे अंतःकरन वृत्ति वी आभाससहितही होवै है, साभासवृत्तिविसिष्टचेतन प्रमानचेतन कहिये है। अंतःकरनकी घटादि विषयाकार जो



वृत्ति, तामें आरूढचेतनकूं प्रमा औ यथार्थज्ञान कहै हैं। ताका साधन जो इंद्रिय सो प्रमान कहिये हैं। काहेतैं विषयाकारवृत्तिमें आरूढचेतनकूं प्रमा कहै हैं। तहां चेतन यद्यपि स्वरूपकरिकेनित्य है, यातैं इंद्रियजन्यताके अभावतैं प्रमा-चेतनका साधन इंद्रिय नहीं, तथापि निरुपाधिकचेतनमें तौ प्रमाव्यवहार है नहीं, किंतु विषयाकारवृत्तिउपहितचेतनमें प्रमाव्यवहार होवै है। यातैं चेतनविषै प्रमासब्दकी प्रवृत्तिमें विषयाकार वृत्ति उपाधि है। सो विषयाकारवृत्ति इंद्रियजन्य है, इंद्रिय ताका साधन है। प्रमापनैकी उपाधि जो वृत्ति, ताकौं इंद्रियजन्य होनेतैं उपहित जो प्रमा, सो इंद्रियजन्य कहिये है। यातैं इंद्रिय प्रमाका साधन कहिये है। परंतु अंतःकरनका परिणाम सारा प्रमा नहीं कहिये है। किंतु सरीरके भीतर जो अंतःकरन ताका विषय घटादिक-नतोडी परिणाम, ताकूं प्रमान कहै हैं। विषयतैं मिलीके विषयके समान जो अंतःकरनका परिणाम, उतनैकूं प्रमा कहै हैं। सरीरके भीतर जो अंतःकरन तासैं लेके घटादिक विषयतोडी पट्टुचा जो अंतःकरनका परिणाम, सोई प्रमारूपकूं धारै है। यातैं प्रमाका प्रमानरूप अंतःकरनकी वृत्तिसें अत्यंतभेद नहीं। इसरीतिसें बाहिरके पदार्थनका प्रत्यक्षज्ञान होवै तहां अंतःकरनकी वृत्ति बाहिर जायके विषयजो अंतःकरनके समान आकाररूपकूं धारै है। औ सरीरके अंतर जो आत्मा, ताका प्रत्यक्ष होवै, तव अंतःकरनकी वृत्ति बाहिर जावै नहीं। किंतु सरीरके भीतरही वृत्ति आ-

त्माकार होवै है, ता दृत्तिसैं आत्माके आश्रित आवरण दूर होवै है. औ आत्मा अपनै प्रकासतैं ता दृत्तिमें प्रकासै है. इसीकारनतैं दृत्तिका विषय आत्मा कसा है. औ चिदाभासरूप जो दृत्तिमें फल, ताका विषय आत्मा नहीं, या प्रकारतैं साछीआत्मा स्वयंप्रकासरूप भान होवै है; यह सिद्ध हुआ.

११६

## तत्त्वदृष्टिरुवाच.

दोहा.

इंद्रियके संबंध विन, “अहं ब्रह्म” यह ज्ञान;  
कैसे वह प्रत्यक्ष प्रभु? मोकुं कहाँ बखान. ११७

टीका:- “ब्रह्मके अपरोक्षज्ञानतैं सकलअविद्याजालका नास होवै है; परोक्षज्ञानतैं नहीं,” यह पूर्व कसौ. ताके-विषे संका करै है:-ब्रह्मका ज्ञान प्रत्यक्ष बनै नहीं. काहेतैं इंद्रियजन्य ज्ञान प्रत्यक्ष होवै है. ब्रह्मका ज्ञान इंद्रियजन्य बनै नहीं. काहेतैं,

नेत्रइंद्रियतैं रूपवानका अथवा नीलादिकरूपका ज्ञान होवै है, ऐसा ब्रह्म नहीं. यातैं नेत्रइंद्रियजन्य ज्ञान ब्रह्मका बनै नहीं. रामकृष्णादिकनकी जो मनुष्याकारमूर्ति है सो यद्यपि रूपवाली है, तथापी सो मूर्ति मायारचित मिथ्या है, सो मूर्ति ब्रह्म नहीं. औ पुरानमें रामकृष्णकी दिकनकुं ब्रह्मरूपता कही है; सो तिनकी सरीररूप मूर्ति ब्रह्मरूप है; इस अभिप्रायतैं नहीं कही, किंतु तिनके सरीर-



नका अधिष्ठानचेतन ब्रह्म है; इस अभिप्रायतैं कहीं है. या-  
केविषे ऐसी संका होवै है:— सर्वसरीरनका अधिष्ठान चेतन  
ब्रह्म है, यातैं अधिष्ठानचेतन अभिप्रायतैं रामकृष्णादिकनकूं  
ब्रह्मरूपता कही होवै, तौ सर्वसरीरनका अधिष्ठानचेतन ब्रह्म  
होनैतैं मनुष्य पशु पक्षीआदिक सर्वही ब्रह्मरूप हैं. तिनके  
समानही रामकृष्णादिक होवेंगे. यातैं रामकृष्णादिकन-  
कूं, अधिष्ठानचेतन ब्रह्म है, इस अभिप्रायतैं ब्रह्मरूपता न-  
हीं कही, किंतु तिनकूं औरजीवनतैं विसेषरूपताकी सि-  
द्धिवास्तै, तिनका सरीरही ब्रह्म है, ऐसा मानना योग्य है.

सो बनै नहीं. काहेतैं, सरीरका बाध करिके तिनके स-  
रीरनकूं ब्रह्मरूपता मानैं, तौ सर्वसरीरनका बाध करिके  
सारेई सरीर ब्रह्मरूप हैं. आ बाध किये बिना तौ अन्यस-  
रीरनकी—याई, हस्तपादादिक अवयवसहित रूपवान क्रिया-  
वानसरीरका निरवयव निरूप अक्रिय ब्रह्मतैं अभेद बनै  
नहीं. यातैं रामकृष्णादिकनका सरीर ब्रह्म नहीं. परंतु  
इतना भेद हैं:— जीवनके सरीर पुण्यपापके आधीन हैं, भू-  
तनके कार्य हैं, औ जीवनकूं देहादिक अनात्मपदार्थनविषे  
अविद्याबलतैं अहंममअध्यास है; आचार्यके उपदेसतैं ता  
अध्यासकी निवृत्ति होवै है. औ रामकृष्णादिकनके सरीर  
अपनै पुण्यापापतैं रचित नहीं, भूतनके कार्य नहीं.

अतः किंतु जैसै सृष्टिके आदिमें प्राणियोंके कर्म भोगदैनकूं  
सन्मुखहोवैं, तब आप्तकामईश्वरमें वी प्राणियोंके कर्मके  
अनुसार “ मैं जगतकी उत्पत्ति करूं ” ऐसा संकल्प होवै

है. ता संकल्पतै जगतकी उत्पत्तिरूप सृष्टि होवै है. तैसे सृष्टितै अनंतर व्री " मैं जगतका पालन करूं " ऐसा ईश्वरका संकल्प होवै है. ता संकल्पतै जगतका पालन होवै है. कर्मनके अनुसार सुखदुःखका संबंध पालन कहिये है. ता पालनसंकल्पके मध्य उपासकपुरुषनकी उपासनाके बलतै ईश्वरकुं ऐसा संकल्प होवै है:— " रामकृष्णादिक नामसहित मूर्ति सर्वकुं प्रतीत होवै. " ता ईश्वरसंकल्पतै विषेण नामरूपरहित ईश्वरमें रामकृष्णादिक नाम, पीतांबरधरादि स्यामसुंदरविग्रहरूपकी उत्पत्ति होवै है. सो विग्रह कर्मके आधिन नहीं. यद्यपि रामकृष्णादिक विग्रहतै साधु औ दुष्टनकुं क्रमतै सुखदुःख होवै है. जो जाके सुखदुःखका हेतु होवै है, सो ताके पुन्यपापतै रचित होवै है. यातै पुन्यपाप आधिन कहिये है; इसरीतिसें अवतारनके सरीर साधुपुरुषनकुं सुखके हेतु होनैतै साधुपुरुषनके पुन्यसमुदायतै रचित हैं. तैसे असुरादिक असाधुपुरुषनकुं दुःखके हेतु होनैतै तिनके पापतै रचित हैं. यातै " अवतारनके सरीर पुन्यपापके आधीन नहीं, " यह कहना नहीं संभवै. तथापि जैसे जीवनें पूर्वसरीरमें पुन्यपापकर्म किये हैं, तिनका फल उत्तरसरीरमें ता जीवकुं सुखदुःख होवै है. तहां सरीरअभिमानिजीवके पूर्वसरीरके आपनै पुन्यपापके आधीन उत्तरसरीर कहिये है. तैसे, रामकृष्णादिकनके सरीरान्तर्गत है. पि साधुअसाधुपुरुषनके पुन्यपापके आधिन हैं, औ तिनकुं सुखदुःखके हेतु हैं; परंतु रामकृष्णादिकनके पुन्यपापतै र-



चित अवतारसरीर नहीं. औ तिनकूं अपने सरीरतैं सुख-  
का तथा दुःखका भोग होवैं नहीं. यातैं रामकृष्णादिकन-  
के सरीर अपने पुन्यपापके आधिनि नहीं, यह संभव है.

तैसे भूतनके परिणाम बी रामकृष्णादिक सरीर नहीं.  
किंतु चेतनआश्रितमायाका परिणाम है, जो पंचीकृतभूत-  
नके परिणाम होवैं, तौ कृष्णसरीरविषै रज्जुकृत बंधनादिक-  
नका अभाव साक्षमें कक्षा है, सो असंगत होवैगा. यद्यपि  
पंचभूतरचित सिद्धयोगीसरीरमें बी बंधनादिक होवैं नहीं,  
तथापि योगीसरीरमें प्रथम बंधनादिकनका संभव होवैं है,  
फेरि योगाभ्यासरूप पुरुषार्थतैं बंधनदाहादिकनकी योग्यता  
नास होवैं है. कृष्णादिकनके सरीरमें योगी की न्याई कलु  
पुरुषार्थमें बंधनादिकनका अभाव नहीं, किंतु बिस्वके सरी-  
र सहजही बंधनादि योग्य नहीं, यातैं भूतनके परिणाम  
नहीं. औ मांडुक्यभाष्यकी टीकामें आनंदगिरिनैं रामादि-  
क सरीर भूतनके परिणाम कहे हैं, सो स्थूलदृष्टिसै और-  
सरीरनके समान वे सरीर प्रतीत होवैं हैं; इस अभिप्रायतैं  
कहे हैं. काहेतैं, भाष्यकारनैं गीताभाष्यमें यह कक्षा हैं:—  
“जीवनके ऊपर अनुग्रहकरिके सरीरधारीकी न्याई माया-  
के बलतैं परमात्मा कृष्णरूप प्रतीत होवैं है, सो जन्मादिक  
हित हैं. ताका वसुदेवद्वारा देवकीतैं जन्म बी मायातैं  
देन होवैं हैं.” इसरीतिसै भाष्यकारनैं कृष्णसरीर मायाका  
कार्य कक्षा हैं, यातैं भूतनतैं अवतारसरीरनकी उत्पत्ति नहीं  
किंतु तिनके सरीरनका उपादानकारन साक्षात् माया है.

औरजीवनकूं देहादिकनमें आत्मत्वांति हैं, रामकृष्णादिकनकूं नहीं. काहेतैं, जीवकी उपाधि अविद्या मेलिनस्त्वगुनवाली हैं, रामकृष्णादिकनकी उपाधि माया सुद्धस्त्वगुनवाली हैं, यातैं जीवनकूं अविद्याकृतभांति, औ रामकृष्णादिकनकूं मायाकृत सर्वज्ञता होवै है. जीवनकूं अज्ञानकृत आवरन, भांतिके नासनिमित्त आचार्यद्वारा महावाक्यके उपदेसजन्य ज्ञानकी अपेछा है. तैसें रामकृष्णादिकनकूं आवरन औ भांति नहीं; यातैं उपदेसजन्य ज्ञानकी अपेछा नहीं. किंतु जीवकूं अंतःकरणकी वृत्तिरूप ज्ञानकी न्याई ईश्वरकूं मायाकी वृत्तिरूप आत्माका ज्ञान तौ उपदेसादिक विना बी होवै है; परंतु ता ज्ञानतैं कछु प्रयोजन तिनकूं सिद्ध होवै नहीं. काहेतैं, जीवनकूं घटादिकनके ज्ञानतैं आवरनभंग, औ विषय जो घटादिक तिनका प्रकास होवै है. औ ब्रह्मरूपतैं आत्माका ज्ञान जो जीवकूं होवै है, तां ज्ञानका विषय जो आत्मा, ताका आवरनभंग तौ ज्ञानतैं होवै हैं, औ आत्माविषय स्वयंप्रकास है; यातैं आत्मज्ञानतैं विषयका प्रकास होवै नहीं. तैसेईश्वरकूं मायाकी वृत्तिरूप जो "अहं ब्रह्मास्मि" ऐसा ज्ञान, ताका विषय ईश्वरका आत्मा, सो आवरनरहित स्वयंप्रकास है, यातैं आवरनभंग, वा विषयका प्रकास ईश्वरके ज्ञानका प्रयोजन नहीं. जैसें जीवनमुक्तविद्वानकूं निरावरन आत्माकूं विषय करनेवाली अंतःकरणकी "अहं ब्रह्मास्मि" ऐसी वृत्ति आवरनभंगादिक प्रयोजनरहित होवै है, तैसें



ईश्वरकूँ बी आवरुनभंगादिक प्रयोजनविना मायाकीवृत्ति-  
रूप "अहं ब्रह्मास्मि" ऐसा ज्ञान उपदेसादिकतैं वि-  
ना होवै है.

इसरीतिसैं रामकृष्णादिकनकूँ जीवनतैं विलछनता ई-  
श्वरता है, तौ बी तिनका सरीर मायारचित है, यातैं ब्रह्म  
नहीं, किंतु मिथ्या है. मायानै उत्पन्न किया जो अवतारन  
का सरीर, सो हस्तपादादिक अवयवसहित, औ रूपसहित  
किया है; यातैं नेत्रइंद्रियका विषय तिनका सरीर होवै है.  
ब्रह्मकूँ नेत्रइंद्रिय विषय करै नहीं.

तैसे त्वचाइंद्रिय बी स्पर्शकूँ, औ स्पर्शके आश्रयकूँ  
विषय करै है. ब्रह्म स्पर्शका आश्रय नहीं, औ स्पर्श नहीं.  
यातैं त्वचाइंद्रियका विषय नहीं.

रसनाइंद्रियतैं रसका ज्ञान, घ्राणतैं गंधका ज्ञान, श्रोत्रतैं  
सब्दका ज्ञान होवै है. रस गंध सब्दतैं ब्रह्मविलछन है; यातैं  
रसना घ्राण औ श्रोत्रतैं ब्रह्मका ज्ञान होवै नहीं.

औ कर्मइंद्रिय ज्ञानके साधन नहीं; किंतु वचना-  
दिक क्रियाके साधन हैं. यातैं तिनतैं तौ किसीका ज्ञान  
होवै नहीं. इसरीतिसैं किसी इंद्रियतैं ब्रह्मका ज्ञान बनै नहीं  
औ इंद्रियतैं जो ज्ञान होवै, सो ज्ञानप्रत्यक्ष कहिये है, प्रत्यक्षकूँ  
ही अपरोक्ष कहै हैं. यातैं ब्रह्मका अपरोक्षज्ञान बनै नहीं; किंतु  
सब्दसैं ब्रह्मका ज्ञान होवै हैं. जो सब्दसैं ज्ञान होवै, सो प-  
रोक्ष होवै है. यातैं ब्रह्मका ज्ञान बी परोक्षही होवै है.

# श्रीगुरुरुवाचः.

दोहा.

इंद्रिय विन प्रत्यक्ष नहिं, सिष यह नियम न जान,  
विन इंद्रिय प्रत्यक्ष वहै, जैसे मुखदुख ज्ञान. ११८  
टिका.—इंद्रियसंबंधविना प्रत्यक्षज्ञान होवै नहीं, यह नियम  
नहीं. काहेतैं, जैसे मुखका औ दुखका ज्ञान होवै सो किसी  
इंद्रियतैं होवैं नहीं. सो मुखदुखका ज्ञान वि प्रत्यक्ष होवै  
है, यातैं इंद्रियसंबंधतैं जो ज्ञान होवै, सोई प्रत्यक्षज्ञान होवै,  
यह नियम नहीं. किंतु विषयतैं वृत्तिका संबंध होयके विष-  
याकारवृत्ति जहां होवै, तहां प्रत्यक्षज्ञान कहिये है. सो विष-  
यतैं वृत्तिका संबंध कहूं इंद्रियद्वारा होवै है; औ कहूं सब्दसं-  
होवै है. जैसे "दसम तूं है" इस सब्दतैं, दसम जो आपनातैं  
अंतः करनकी वृत्तिका संबंध होयके दसमाकारवृत्ति होवै  
है. यातैं सब्दजन्य वी दसमका ज्ञान प्रत्यक्ष होवै है.

तैसे प्रमाताविषै मुखदुख होवै, तब सुखाकार दुखाकार  
अंतःकरनकी वृत्ति होवै; ता वृत्तिसैं मुखदुखका संबंध होवै  
है, यातैं मुखदुखका ज्ञान प्रत्यक्ष कहिये है. पूर्वउत्पन्न मुख  
दुख नष्ट हुये पाछे जहां पुरुषकूं याद आवै तहां सुखाकार  
दुखाकार अंतःकरनकी वृत्ति तौ होवै है, परंतु वृत्तिके नष्ट  
हुये मुखदुखतैं संबंध नहीं, यातैं सो ज्ञान स्मृतिरूप है; प्रत्यक्ष  
रूप नहीं. यद्यपि अंतःकरनके धर्म मुखदुख सांछीभास्य है,  
तथापि सुखाकार दुखाकार अंतःकरनकी वृत्तिद्वारा सांछी  
मुखदुखका प्रकास करै है जो सांछीभास्यपदार्थ हैं, विषय



बी साछी दत्तिकी अपेछातैंही प्रकासैं है, जैसै सुक्तिरजत साछीभास्य हैं, तहां अविद्याकी दत्तिकी अपेछाकरिके साछी रजतकूं प्रकासैं है. परंतु सुखदुखके प्रकासमें अंतःकरनकी दत्ति साछीकी सहायक है. औ मिथ्यारजतादिकनके प्रकासमें अविद्याकी दत्ति सहायक है.

इसरीतिसें साछीभास्यपदार्थके ज्ञानमें बी दत्तिकी अपेछा है. सो दत्ति जहां इंद्रियादिक बाह्यसाधनतैं होवै, ताका विषय साछीभास्य नहीं कहिये हैं. सुखदुख कूंविषय करनैवाली दत्तिमें बाह्यइंद्रियादिक हेतु नहीं किंतु जब सुखादिक उत्पन्न होवैं, तिसीकालमें अन्यसाधनकी अपेछाबिना सुखाकार दुखाकार अंतःकरनकी दत्ति होवै है. ता दत्तिमें आरूढ साछी सुखदुःखकूं प्रकासैं है, यातैं सुखदुःख साछीभास्य कहिये हैं.

औ बाह्य जो घटादिक है, तिनसें अंतःकरनकी दत्तिका संबध नेत्रादिक इंद्रियद्वारा होवै है. यातैं घटादिक साछीभास्य नहीं. तैसे ब्रह्माकार अंतःकरनकी दत्ति होवै है; सो अंतःकरनकी दत्ति बाहिर नहीं जावै है; किंतु सरीरके अंतरही होवै है. ता दत्तिसें ब्रह्मका संबध है, यातैं ब्रह्मका ज्ञान बी सुखदुःखके ज्ञानकी न्याई प्रत्यक्षरूप है. परंतु सुखाकारदुःखाकारदत्तिमें बाह्यसाधनकी अपेछा नहीं. यातैं सुखदुःख साछीभास्य हैं. औ ब्रह्माकार जो अंतःकरनकी दत्ति, तामें तौ गुरुद्वारा वेदवचनका श्रोत्रसें संबध बाह्यसाधन हाडिये है; यातैं ब्रह्म साछीभास्य नहीं. इसरीतिसें जहां बाह्यतैं दत्तिका संबध होवैं, तहां प्रत्यक्षज्ञान कहिये है. "अहं ब्रह्मास्मि" या दत्तिका विषय जो ब्रह्म, तासैं संबध है. यातैं ब्रह्मका ज्ञान प्रत्यक्ष संभव है.

औ जहां धूमकूँ देखिके अग्निका, ज्ञान होवै है, तहां धूमका ज्ञान तौ प्रत्यक्ष हैं औ अधिका ज्ञान प्रत्यक्ष नहीं, काहेतैं, नेत्रद्वारा अंतःकरणकी वृत्तिका धूमतैं संबंध है, यातैं धूमका ज्ञान प्रत्यक्ष कहिये है औ अनुमानतैं अंतःकरणकी वृत्ति सरीरके अंतर अग्निके आकारकूं ग्रहन करनैवाली तौ हुई, परंतु अग्निसैं वृत्तिका संबंध नहीं, यातैं अग्निका ज्ञान प्रत्यक्ष नहीं. इसरीतिसैं जहां वृत्तिसैं विषयका संबंध होवै, तहां प्रत्यक्षज्ञान कहिये है. जहां वृत्तिसैं विषयका संबंध नहीं होवै, विषय बाहिर दूर होवै, अथवा भूत वा ज-विषय होवै, औ अनुमानतैं, अथवा सव्दतैं विषयाकारवृत्ति अंतर होवै, सो ज्ञान परोक्ष कहिये है. इंद्रियजन्य ज्ञान ही प्रत्यक्ष होवै है, यह नियम नहीं. जैसे सुखदुःखका ज्ञा इंद्रियजन्य नहीं. औ प्रत्यक्ष है, तैसे दसमपुरुषका ज्ञान स-व्दजन्य है, तौ बी प्रत्यक्ष होवै है. इतरातसैं गुरुद्वारा श्र-वण किया जो ' महावाक्यरूप वेदसव्द ' तासैं उत्पन्न हुवा ब्रह्मज्ञान बी प्रत्यक्षही संभवै हैं. ११८

दोहा.

गुरुको अस उपदेस सुनि, तत्त्वदृष्टि बुधिमंत;  
ब्रह्मरूप लखि आतमा, कियो भेद भ्रम अंत. ११९  
“अहं ब्रह्म”. या वृत्तिमै निरावरन व्हे भान;  
दादू आदूरूप सां, यूहमलियो पिछान.

इनि श्रीउत्तमाधिकारी उपदेसनिरूपनं नाम चतुर्थस्तरंगः

समाप्तः ४



श्रीगणेशाय नमः

## अथ श्रीविचारसागरे

पंचमस्तरंगः प्रारंभः ५

अथ श्रीगुरुवेदादि व्यावहारिक प्रतिपादन  
मध्यमाधिकारी साधननिरूपनं.

पूर्वतरंगमें यह कथा:— “ गुरुमुखद्वारा श्रवन किये वेदवाक्यतैं अद्वैतब्रह्मका साक्षात्कार होवै है. ” ताकूं सुनि-  
के अदृष्ट नाम द्वितीयसिष्य, यह संका करै है:— वेद गुरु  
गत्य होवैं तौ अद्वैतकी हानि, असत्य होवैं तौ तिनतैं पुरु-  
षार्थकी प्राप्ति बने नहीं दोनूरीतिसैं वेदगुरुतैं अद्वैतज्ञान  
बने नहीं—

वेद रु गुरु जो मिथ्या कहिये,  
तिनतैं भवदुख नस्यो न चहिये;  
जैसै मिथ्या मरुथलको जल,  
प्यासनासको नहिं तामैं बल. १

सत्य वेद गुरु कहैं तु द्वैत,  
भयो गयो सिद्धांत अद्वैत;  
युं संकरमत पेरि असुद्धा,  
तज्यो सकल मध्वादि प्रवुद्धा. २

“भयो”-पदको प्रथमपादसैं अन्वय हैं.

यह संका भगवन् मुहि उपजै,  
 उत्तर देहु दयाल न कुपिजै;  
 गुरु बोले सिषकी सुनि बानी,  
 संकरको मत परम प्रमानी. ३  
 च्यारियार मध्वादिक जे है,  
 वेदविरुद्ध कहत सब ते हैं;  
 यामें व्यासवचन सुनि लीजै,  
 संकरमतहि प्रमान करीजै. ४  
 कलिमें वेदअर्थ बहु करीहै,  
 श्रीसंकरसिव तब अवतरि है;  
 जैन बुद्धमत मूल उखारै,  
 गंगातैं प्रभु मूर्ती निकारै. ५  
 जैसै भानु उदय उजियारो,  
 दूरि करै जगमें अंधियारो;  
 सबवस्तुहि ज्युंको त्यूं भासै,  
 संसै और विपर्यय नासै. ६  
 वेदअर्थमें त्यूं अज्ञाना,  
 नसि है श्रीसंकरव्याख्याना;  
 करि है ते उपदेस यथारथ,  
 नासहि संसय अरु अयथारथ. ७



अयथार्थ, कहीये भांति.

और जु वेदअर्थकूं करि हैं,  
ते सठ वृथापरिश्रम धरि हैं;  
यूं पुरानमें व्यास कही है,  
संकरमतमें मान यही है.

मध्वादिकको मत न प्रमानी,  
यह हम व्यासवचनतैं जानी;  
औरप्रमान कहूं सो सुनिये,  
वालमीकरिषि मुख्य जु गिनिये. ९

तिन मुनि कियो ग्रंथ वासिष्ठा,  
तामें मत अद्वैत स्पष्टा;  
श्रीसंकर अद्वैतहि गान्यो,  
तिनको मत यह हेतु प्रमान्यो. १०

वालमीकरिषि वचन विरुद्धं,  
भेदवाद लखि सकलअसुद्धं. ११

टीका:— सर्वप्रकरणका भाव यह है:—व्यासभगवानें पुरानमें यह कही है:— “जब कलिमें वेदके अर्थकूं नाना भांति करेंगे, तब कृपालुसिव, श्रीसंकर नाम धारके अवतार लें-हा दिनाथकी मूर्तीका देवनदीमध्यतैं-उद्धार, स्वस्थानमें स्थापन, जैनबुद्धमर्तखंडन, औ वेदका यथार्थव्याख्यान करेंगे,” या व्यासवचनतैं श्रीसंकरमत प्रमान है, औ मध्वादिकनका भेदमत अप्रमान है. और उपनिषद, गीता, सूत्र, ये तीनि

जो वेदांतके प्रस्थान हैं, तिनके यद्यपि मध्वादिकननै किसी-  
 तरे खीचके स्वस्वमतके अनुसार व्याख्यान किये हैं; तथापि  
 व्यासवचनतैं श्रीसंकरकृत व्याख्यानही यथार्थ है. औ  
 आदिकविसर्वज्ञवाल्मीकरिपिनैं उत्तररामायन वासिष्ठ नाम  
 ग्रंथ किया है; तहां अद्वैतमतमें प्रधान जो दृष्टिस्तुष्टिवाद है,  
 सो अनेकइतिहासनसैं प्रतिपादन किया है. यातैं वाल्मीकव-  
 चनअनुसार अद्वैतमत प्रमान है, औ वाल्मीकवचनविरुद्ध  
 भेदमत अप्रमान है. इसरीतिसें सर्वज्ञरिषिमुनिवचनविरोधतैं  
 भेदवाद अप्रमान कहा. औ युक्तिसैं बी भेदवाद विरुद्ध है,  
 यह खंडनआदिक ग्रंथनमें श्रीहर्षादिकननैं प्रतिपादन कि-  
 या है. युक्ति कठिन है, यातैं भेदमतखंडनकी युक्ति न  
 लिखी. औ,

रिषिमुनिवचनतैं विरुद्ध भेदमतमें जैनमतकी न्याई  
 अप्रमानता निश्चय हुयेतैं युक्तिसैं खंडनकी आस्तिकअधिका-  
 रीकूं अपेक्षा बी नहीं. यह तीनचौपाईसों कहै हैं:—

चौपाई.

कियो ग्रंथ श्रीहर्ष जु खंडन,  
 खंडनभेद एकतामंडन;  
 लिख्यो तहां यह बहु विस्तारा,  
 भेदवाद नहीं युक्ति सहारा.  
 और भेदधिकार जु ग्रंथा,  
 तहां भेदखंडनको पंथा;



कठिन दुरुहर्तक है ते अति,  
नहीं पैठिहि सिष तिनमें ते मति. १३

यातैं कही न ते तुहि उक्ती,  
करै जु भेदहि खंडन युक्ती;  
अप्रमान मत भेद लख्यो जब,  
खंडनमें युक्ति न चाहियत तब. १४

वेदवचनसैं बी भेदमतविरुद्ध है, यह कहै हैं:-

भेदप्रतीति महादुखदाता,  
यम कंठमें यह टेरत ताता;  
यातैं भेदवाद चित त्यागहु,  
इक अद्वैतवाद अनुरागहु. १५

“मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह  
नानेव पश्यती” ति श्रुतेः

“द्वितीयाद्वै भयं भवति”

“अन्यो सावन्योहमस्मीति न स वेद यथा  
पशुरेव स देवानां” इति द्वेश्रुती.

\* अर्थ “ जो पुरुष इस परमात्माविषे नानाकी न्याई देखता है,  
सो मृत्युतै मृत्युकुं पावता है. ” इति

अर्थः—जो द्वितीयकूं मतिमें धारै,  
 भय.ताकूं यह वेद पुकारै;  
 ज्ञेय ध्येय मोतैं कछु औरा,  
 लखै सु पसु यह वेद ढंढोरा.  
 सिष यातैं मध्वादिकवानी,  
 सुनी सु विसरह अतिदुखदानी;  
 द्वैतवचन तव हियमें जौ लौं,  
 व्है साछात अद्वैत न तौ लौं.  
 द्वैतवचनको स्मरन जु होवैं,  
 व्है साछात तु ताहि विगवैं;  
 पूर्वस्मृति साछात बिना मत,  
 सुन इक अस तुहि कथा न्याई  
 राजाको इक भट्ट मंत्री, आस्तिक अधिका  
 राज काज सब ताके तंत्री, \* न्यै हैं—  
 और मुसाहिब मंत्री जेते,  
 करैं ईरषा तासू तेते.

तंत्री कहिये आधीन

करी न सकत भट्ट की हाना,  
 महाराज निजजिय प्रिय जाना;  
 तब सब मिलि यह रच्यो उपाया,



धारिदौर दंगा मचवाया.

२०

सो सुनि राजहि करी कचहरी,  
लिये बुलाय मुसाहिव जहरी;  
तिनसूं कल्यो बेग चढि जावहु,  
दौरतधारि सु धूम नसावहु.

२१

तब सब मिलि उत्तर यह दीना,  
सदा एक भछूहि तुम चीनां;  
मरनलिए अवहमहिं पठावतु,  
भछूंकुं कहु क्युं न चढावतु?

२२

तब बोल्यो भछूं करजोरी,  
महाराज सुनु विनती मोरी;  
होय मोहि यह रौरी,  
मृत्युसकल धारि जो दौरी.

२३

तब भछूंकुं बोल्यो राजा,  
तुम चढि जाहु समारहु काजा;  
ते जातहि भछूं सब मारे,  
बनक रुषीवल किये सुखारे.

२४

भछूं विजय सुन्यो तिन जवही,  
राजापैं भाख्यो यह तवही;  
भछूं मर्यो न सुधर्यो काजा,

मिथ्यावचन सुनतही राजा. २५

और प्रधान मुसाहिब कीनो,  
छत्र रुपीनस पंखा दीनो;  
बंदोबस तिन कीने अपनहु,  
सुनै न राजा भर्छूहि सुपनहु. २६

सबवृत्तांत भर्छू तब सुनिके,  
रूप तपस्वि धरयो यह गुनिके;  
राजापैँ मुहि जान न दै हैं,  
गये द्वारलग प्रानहु लै हैं. २७

अवलग सबहि पदारथ भागै,  
देइ रु इंद्रिय रहे अरोगै;  
तिय जो चारि चतुर्पद सोहत.  
च्यारिफूल फल खगमन मोहत. २८

“ तिय ” आदि, “ खग ” अंत, ये दो पदके अर्थका  
दोहा.

### च्यारिचतुर्पद.

करि कर उरु मृग खुरु पुरज, केहरिसी कटि मान;  
लोयन चपल तुरंगसैँ; वरनै परमसुजान. २९

### च्यारिफूल.

कमलवदन अलसीकुसुम, चिबुकचिन्हमतिधाम



तिलप्रसूनसीनासिका, चंपकतनु अभिराम. ३०

### च्यारिफल.

विंब अधर दारिम दसन, उरज बिल्लसे धीर;  
कोहरसी एडी कहत, कोविद मति गंभीर. ३१

### च्यारिखग.

है मरालसी मंदगति, कंठ कपोत सुठार;  
पिकसी बानी अतिमधुर, मोरपुच्छसै वार. ३२

### चौपाई.

गंग पयोनिधि कवहु न त्यागत,  
जातैं रसिक सुमन अनुरागत;  
विधि तिलोत्तमा अपर बनाई,  
हन्यो सुंद जिन सो न सुहाई. ३३

मिहिंदि जावक कर पद रागा,  
तिनको मैं किय निमिष न त्यागा;  
औरभोग तिनके उपकरना,  
भोगै सबै निकट भौ मरना. ३४

अहो मूढ को मम संम जगमें,  
भौ लंपट अवलग मैं भगमें;  
गीलो मलिन मूत्रतैं निसिदिन,  
स्रवत मांसमय रुधिर जु छत बिन. ३५

चर्म लपेट्यो मांसमलीना,  
 ऊपरि वार असुद्ध अलीना;  
 इनमें कौन पदारथ सुंदर,  
 अतिअपवित्र ग्लानिको मंदिर. ३६

तियकी जंघ जघन्य सदाही,  
 रंभा करि कर उपमित जाही;  
 आर्द्र मूतको मनु पतनारो,  
 रुधिर मांस त्वक अस्थि पसारो. ३७

लगत जु नीके स्थूलनितंबा,  
 तिनके मध्य मलिन मलबंबा;  
 तट ताकेतैं अतिदुर्गंधा,  
 व्है आसक्त तहां सो अंधा. ३८

अधर जो थूक लारसैं भीजत,  
 तजि ग्लानि निजमुखमें दीजत;  
 दृष्टमदा नारी मदिरा भजि,  
 सुद्धअसुद्ध विवेक दियो तजि. ३९

दृष्टमदा कहिये जाके देखतही मद चढै.  
 कहत नारिके अंग जु नीके,  
 करत विचार लगत युं फीके;  
 कपट कूटको आकर नारी,  
 मैं जानी अब तजन विचारी. ४०



कलाकंद दधि पायस पेरा.

तंदुलघृत व्यंजन बहुतेरा;

और विविधभोजन जे कीने,

तिन सबके रसना रस लीने.

४१

अबलौं भई न तृप्ति जु याकूं,

यातैं वृथा पोषिना ताकूं;

छुधा विनासहि बन फल कंदा,

व्है क्युं पराधीन यह बंदा.

४२

गुहा महल बन बाग घनेरा,

क्युं राजाको व्है हूं चेरा;

सैजसिला अरु निजभुज तकिया,

निर्झरजल कर पात्र न रुकिया.

४३

बैठी इकंत होय सुछंदा,

लहिये भर्छू परमानंदा;

बिन एकांत न आनंद कबहू

मिलै अब्धिलौं पृथ्वी सबहू.

४४

दोहा.

पृथ्वीपती निरोग युव, दृढ स्थूल बलवंत;

विषायुत तिहि भूपमें, मानुष सुखको अंत. ४५

## चौपाई.

जे मानव गंधर्व कहावत,  
तानृपतैं सतगुनसुख पावत;  
होत देवगंधर्व जु औरा,  
तिनतैं तहँ सौगुनसुख व्यौरा.

४६

सुख गंधर्वदेवको जो है,  
तातैं सतगुन पिसरनको जो है;  
पुनिआजानदेवमें तिनतैं,  
सौगुन कर्मदेवमें जिनतैं.

४७

मुख्यदेव जे है पुनि तिनमें,  
कर्मदेवतैं सौगुन जिनमें;  
जो त्रिलोकपति इंद्र कहीजै,  
तामें पुनि सौगुन गिनी लीजै.

४८

मुख्यदेव कहिये ग्यारा रुद्र, बाराआदित, आठवसु;  
ये इकतीस.

सबदेवनको गुरु बृहस्पति;  
लहै इंद्रतैं सतगुन सुखगती;  
जाको नाम ब्रजापति भाखत,  
गुरुतैं सुख सौगुन सो राखत.  
ताहुतैं सौगुन ब्रह्महि सुख,

४९



लहै न रंन्नक सो कबहु दुख;  
इतनै या क्रमतैं सुख पावत,  
तैसिरीयश्रुति युं समुझावत.

५०

सोरठा.

राजातैं ब्रह्मांत, कल्यो जु सुख सगरो लहै;  
रहत सदा एकांत, कामदग्ध जाको न हिय.

५१

चौपाई.

व्है एकांतदेसमें अस सुख,  
युवति पुत्र धन संग सदा दुख;  
अथ युवतीसंग दुःख बर्नन.

युवति कुरूप कुबोलनि जाके,  
सदा सोक हिय व्है यह ताके.

५२

प्रभु पुरिषपंडा यह रंडा,  
दिय मुद्दि कौन पापको दंडा;  
बोलत वैन व्याल कागनिके,  
भेड भैसि न्योरि नागनिके.

५३

भूत भावती ऊठनि को है,  
बोल खरीको सुनि खर मोहै;  
रैनि जु ऊचे स्वरहि उचारत,  
स्यार हजारन सुनत पुकारत.

५४

निरपराध तिय बिन वैरागा,  
 तजत न वनत पाप जिय लागा;  
 रहत दुखि यूँ निसिदिन पिय मन,  
 तिय कुबोल सुनि लखि कुरूप तन. ५५  
 कामनि व्है जु सुरूप सुवानी,  
 सो कुरूपतैं व्है दुखदानी;  
 चमकचामकी पियहि पियारी,  
 अर्थ धर्म नसि मोछ बिगारी. ५६

### अथ धनविगार.

मीठैबैन जहरयुत लडवा,  
 खाय गमाय बुद्धि व्है भडवा;  
 औरकछु सुपनहुनहीं देखै,  
 कामअंध इक कामनि लेखै. ५७  
 धन कछु मिलै जु बाहिर घरमें,  
 सो सब खरचै कामनि धरमें;  
 भूषन वस्त्र ताहि पहिरावै,  
 गुरु पितुमातं यादिहु न आवै. ५८  
 पायस पान मिठाई मेवा,  
 देय भक्तितैं तिय निजदेवा;  
 नेह नाथ नाथ्यो नाहि छूटै,



तियरुसान् पियवैलहि कूटै.

५९

## अथ धर्मविगारः

ज्युं सूवा पिंजरेमैं बंधुवा,  
सिखयो बोलत सुद्ध असुद्धवा;  
तैसै जो कछु नारि सिखावत,  
सो गुरु पितु मातही सुनावत.

६०

जैसै मोर मोरनी आगै,  
नाचि रिझाय आप अनुरागै;  
तैसै विविधवेष करि तियको,  
मन रिझाय रीझत मन पियको.

६१

जब दुहुनको मन अनुराग्यो,  
तब हि मदन मदिरा मद जाग्यो;  
भये बावरे वसनहु त्यागे,  
अतिउन्मत घूरन पुनि लागे.

६२

प्रेतरूप धरि नग्न अमंगल,  
भिरि फिरि भिरत मेष मन दंगल;  
ज्युं लोटत मद्यपि संतवारो,  
गिनत मलीन गलीन न नारो.

६३

त्यूं नरनारी मदन मदअंधे,  
अतिगलीन अंगनमें बंधे;

करत मदन मद भ्रम जे मनकूं,  
वहै अचरज सुनि त्यागी जनकूं. ६४

नसै मदन मदतैं मति नरकी,  
लखत न ऊंचनीच परघरकी;  
तियहु बावरी मदन बनाई.  
क्रियादुखद जिहि वहै सुखदाई. ६५

प्रबलकाम मदिरा मद जागै,  
तब द्विज तियधानकतैं लागै;  
पिये मदन मदिरा नरनारी,  
ऐसै करत अनंतरखुवारी. ६६

कामदोष यूं नरहि विगोवत,  
सो प्रकट सुंदरी जिय जोवत;  
यातैं अतिसुरूप तिय दुखदा,  
ताको त्याग कहत मुनि सुखदा. ६७

जो सुरूप तियमें अनुरागत,  
विषम दुखद पेखि नहीं भागवत;  
उभयलोककी करत सुहानी,  
मुनिजन गन गुन साख बखानी.  
जो नानाविध भोजन खावै,  
रस ताको फल बिंदु उपावै; ६८



जीवन बिंदु अंधीन सवनको,  
नसत सोक बिंदुहुतैं मनको.

६९

वहै जब जनको मन मलवासी,  
करत सोक अति धरत उदासी;  
रुधिर निवास धरत मन जबहु,  
चंचल अधिक रजोगुन तबहु.

७०

जब मन करत बिंदुमें वासा,  
तब सोक चंचलता नासा;  
पुनि आपहि बलवत जन जानै,  
वहै प्रसन्न सुभ कारज ठानै.

७१

बिंदु अधिक होवै जा जनमें,  
सुंदरकांतिरूप तातनमें;  
बिंदुहुको तनमें उजियारो,  
नसै बिंदु तन मनु हतियारो.

७२

जाको बिंदु न कबहु नासै,  
बलिनपलित तिहि तन प्रकासै;  
योगीकरत खैचरीमुद्रा,  
तातैं बिंदु राखि वहै भद्रा.

७३

अष्टसिद्धि जे धारत योगी,  
बिंदु खसै हारत ते भोगी;

अस अतिउत्तम विंदु जु जगमें,  
तिहिं तिय छानि लेत निजभगमें.

७४

ज्युं किसान वेलनमें ऊषहि,  
पिरत लेत निचोरि पियूषहि;  
बार बार वेलनमें धारहि,  
व्है असार दथ्या तव जारहि.

७५

हलकीबाथ गंडेकी बंधी हुई वेलनमें देवै, ताका नाम  
दथ्या पंजावमें प्रसिद्ध है.

त्युं तिय भीचि भुजनमें पीकूं,  
भरत योनि घट खीचि अमीकूं;  
पुनिपुनि करत क्रिया नित तौलों,  
सेप विंदुको विंदु जौलों.

७६

कियो असार नारि नरदेहा,  
खीच फुलेल फुल ज्युं खेहा;  
भौ अकाम सब ताहि जरावै,  
सूके बैन मुरार लगावै.

७७

व्है जु सुरूप जोर धन भारी,  
ता नरपै नारी बलिहारी;  
करि सुरूप धन बलको अंता,  
कहत ताहि तूं काको कंता.

७८



तिहि पुनि मिलन चहै जु अनारी,

कर धरपै धरतहु दे गारी;

नाक चढाय आंखिहु मोरै,

जाय न पति सैजहुके धोरै.

७९

कोटिवज्र संघात जु करिये,

सबको सार खीचि इक धरिये;

तियके हिय सम सो न कठोरा,

रिषि मुनिगन यह देत ढंढोरा.

८०

करत गुमान हठत तिय ज्यूं ज्यूं,

चिपटत सठ मति जन मन त्यों त्यों;

कबहुक ताको वांछित करिके,

मरन अंत छोडत न पकरिके.

८१

पढ्यो पुरान वेद स्मृति गीता,

तर्कनिपुन पुनि किनहु न जीता;

करत अधीन ताहि तिय ऐसै,

बाजीगर बंदरकूं जैसै.

८२

सब कछु मनभावत करवावत,

पढैपसुहि भलभांति नंचावत;

उक्ति युक्ति सब तबही विसरै,

जब पंडित पढि तियपैदिसरै.

८३

जब कबहु सुमरत यह वेदा,  
तब तियमें मानत कछु खेदा;  
तिहिं त्यागनकी इच्छा धारै,  
पुनि तिय नैन सैन सर सारै.

८४

जहरकटाछ नैनसर वारै,  
तानि कमान भौंह जुग जोरै;  
मारत सारत हिय सब जनको,  
विज्ञहुं बचत न धन सठ गनको.

८५

विज्ञ कहिये विद्वानहु न बचत, सठगनको धन कहि  
कहा चीज.

भयो न तियमें तीव्रविरागा,  
युं मतिमंद करत पुनि रागा;  
करत विविधआज्ञा ज्युं चाकर,  
हुकम करै बैठी मनु ठाकर;  
जे नर नारनयनसर वीधे,  
तिनके हिये होत नहिं सीधे;  
भलो बुरो सुखदुख सब विसरत,  
ते कैसे भवेदुखतैं निसरत..  
नारि बुरी बेस्या अरु परकी,  
तीजी नरकनिसानी घरकी;

८६

८७



तजत विवेकी तिहुँमें नेहा,

करै नेह तिह सठमुख खेहा.

८८

दोहा

अर्थ धर्म अरु मोछकूं, नारि विगारत ऐन;

सब अनर्थको मूल लखि, तजै ताही व्है चैन. ८९

पुत्र सदा दुख देत यूँ, विनप्राप्ति दुख एक;

गर्भसमय दुख जन्म दुख, सरै तु दुःख अनेक. ९०

चौपाई.

गर्भ धरत जौ लौं नाहिं नारी,

दुख दंपति मन तौ लौं भारी;

व्है जु गर्भ यह चिंत न नासै,

पुत्रीहोय कि पुत्र प्रकासै?

९१

गर्भ गिरनके हेतु अनंता,

तिनतैं डरत करत अतिचिंता;

व्है जु पूत नवमास विहानै,

जननी जनक अधिक दुखसानै.

९२

नवग्रहमें इकद्वै नहीं विगरै,

अस जन को जन्म न जगसगरै;

विगरै ग्रहकी निसिदिन-चिंता,  
 करत मातपितु बैठि इकंता. ९३  
 सिसु उदास.वहै जब तजिबोबा,  
 तब दोउ मिलि लागत रोबा;  
 यूँ चिंतत कछु गये महीने,  
 दांतपूतके निकसै झीने. ९४  
 मरत वाल बहु निकसत दंता,  
 तब यह चिंता दुख तिय कंता;  
 जिये दूबरो दुखतैं वारो,  
 देखि चुहारो धरत उतारो. ९५  
 म्लेछ चमार चूहरे कोरी,  
 तिनतैं झरवावत द्विज धोरी;  
 सइयद रुवाजा पीर फकीरा,  
 धोकत जोरत हाथ अधीरा. ९६  
 जाकुं हिंदु कबहु नहिं मानै,  
 पुत्रहेतु तिहि इष्ट पिछानै;  
 भौरो भूतमनावत नाना,  
 धरत सिवावल भूमिमसाना,  
 धानकको डमरू घरि बाजै,  
 कर जोरत पूजत नहिं लाजै. ९७



और जंत्रता विज घनैरै,  
लिखि मधवाय पूतगर गेरै.

९८

निजकुलमें इक अच्युतपूजा,  
किनहु न सुपनहु सुमन्यो दूजा;  
सो कुल नेम पूतहितत्याग्यो,  
व्यभिचारन ज्युंहुँतहुँ लाग्यो.

९९

होत सीतलाको जवनिकसन,  
नसत मातपितु मनको विकसन;  
स्नानक्रिया तजि रहत मलीना,  
परमदेव गदाहाकूं कीना.

१००

मोरिवाग बकसहु सिसु मोरा,  
गदहामात चराउं तोरा;  
युं कहि चना गोदमें धारै,  
विनती करि गदहाकूं चारै.

१०१

अस अनंतदुखतैं सिसु पारन,  
जुवा होत लौं और हजारन;  
उमर पूतकी व्है जो थोरी,  
मरिहै करहु उपाय करोरी.

१०२

मरै मातपितकूटहि माथा,  
मानि आपकूदिन अनाथा;

हाय हाय करि निसदिन रोवै,  
 करि धिक धिक निजजन्म विगोवै. १०३  
 पूत मरनको वहै दुख जैसो,  
 लखत सपूत अपूत न तैसो;  
 जो जीवै तौ होत हि तरुना,  
 लगत नारिके पोषन भरना. १०४

सपूत कहिय जाका पूत जीवै है, औ अपूत कहिये  
 जाके पूत नहीं हुआ.

दिन अनेकयत्ननि प्रतिपासै,  
 तिनकंजल प्यावन है भारौ;  
 रजनि सैजपैं सिखवै नारी,  
 तव पितमात देहु मुहि गारी. १०५  
 वहै सुपूत तौ प्रातहि उठिके;  
 नवैं दूरतैं माथ न गठिके;  
 चहै मातपित आवैं नरै,  
 पूत न सन्मुख आखिहु हरै. १०६  
 वहै कुपूत तौ उठतहि प्राता,  
 वचन गारिसंम बकि असुहाता;  
 जुदौ होय ले सब घरको धन,  
 दे पितमानहि इक तिनको तन. १०७



फेरि संभारत कबहु न तिनकूं,  
पोषत सबदिन तिय निजतनकूं;  
देखि लेत पितमात उसासा  
या विधिपुत्र सदा दुखरासा,

१०८

दोहा.

करि विचार यूँ देखियैं, पुत्र सदा दुखरूप;  
सुख चाहत जे पूततैं, ते मूढनके भूप.

१०९

तजि तिय पूत जुधन चहै, ताके मुखमें धूर;  
धन जोरन रछा करन, खरच नास दुखमूर

११०

चौपाई.

जो चाहै माया बहु जोरी,  
करै अनर्थ सु लाख करोरी;  
जातिधर्म कुलधर्म सु त्यागै,  
जो धनकूं जोरन जन लागै.

१११

बिना भाग तदपि न धन जुरि हैं,  
जुरैं तु रछा करिकरि मरि हैं;  
खरचत धन घटि है यह चिंता,  
नासै निसिदिन ताप अनंता.

११२

सदा करत यूँ दुख धन मनकूं,  
चहै ताहि धिकधिक तिहि जनकूं;

युवति पूत धन लखि दुखदाता,  
तज्यो भर्छू ममताको नाता.

११३

कुंडलियाछंद.

भर्छू बन एकांतमें, गयो कियो चित सांत;  
भयो नयो दीवान तिन, सुन्यो सकल वृत्तांत;  
सुन्यो सकल वृत्तांत, चित यह उपजी ताके;  
जो नृप जीवत सुनै, मिलै वा काहू नाके;  
तौ झूठे हम होहि, भूप देसव कुंदंडा;  
यातैं अब मिलि कहौ, भर्छू भौ प्रेत प्रचंडा; ११४

दोहा.

करि सलाह यह परस्पर, गये कचहरी बीच;  
सबहि कहि यह भूपतैं, भर्छू प्रेत भौ नीच. ११५  
राख लगाये देहमें, मिलै जाहि वतरात:  
तिहि मारत सोनर बचत, जातिहि देखि परात; १६  
परात कहिये भाग जावै.

सुनि भूपह निश्चय कियो, भर्छू मरी भौ प्रेत;  
साच झूठ भूप न लखत, व्है जु प्रमाद अचेत ११७  
कछू दिन बीते भूप तब, मारन गयो सिकार;  
पैठ्यो गिरि वनसघनमें, जहँ मृगराज हजार; १८



तपत तहां इक तरुतरै, भर्छू निजदीवान;  
पैखि ताहि भाज्यो उलटि, मानि प्रेत दुखदान. ११९  
इंदवछंद.

भर्छू मय्यो रु परेत भयो यह,  
वाक्य असत्यहु सत्य पिछाना;  
देखि लियो निज आखिन जीवत,  
तोहु परेत हु मानि भगाना;  
वंचकतैं सुनि द्वैत तथा मति मैं,  
विसवांस करै जु अजाना;  
ब्रह्म अद्वैत लखै परतछहु,  
तौहुन ताहि हिये ठहराना. १२०

दोहा.

भेदवचन विस्वास करि, सुनत जु कोउ अजान;  
सो जन दुख भुगतै सदा, वैन ब्रह्मको ज्ञान. १२१  
यातैं सुनै जु भेदके, वचन लखै सु असत्य;  
तबही ताकूं ज्ञान व्है, महावाक्यतैं सत्य. १२२

चौपाई.

सिषतैं सुनी जु भेद कहानी,  
जानि झूठ ते नरकनिसानी;

तिनके कहनहार सब झूठै,

पुरुषारथ सुखतैं सठ रूठै.

१२३

तिनको संग न कबहु कीजै,

व्है जो संग न वचन सुनीजै;

जो कहु सुनै तु सुनतही त्यागहु,

म्लेछ जैन वच सम लखि भागहु. १२४

जो मिथ्या व्है दैसिक वेदा,

कैसे करही भवदुख छेदा?

याको अब उत्तर सुनि लीजै,

मिथ्यादुख मिथ्यातैं छीजै.

१२५

वेद रु गुरू सत्य जो होवै,

तौ मिथ्याभवदुख नहिं खोवै;

यामैं इक दृष्टांत सुनाउं,

जातैं तव संदेह नसाउं,

१२६

सुरपति इंद्र स्वर्गमें जैसो,

प्रबलप्रताप भूप इक ऐसो;

भीमसमान मूर बहुतेर,

तिनके चहुघा डेर गरे.

१२७

जो धाले निजनिज हथियारन,

खरै रहे तिहिद्वार हजारन;



अंदिर मंदिर ड्यौढी ठाढ़े,  
लिये खडग कोसनतैं काढ़े.

१२८

कोस कहीये म्यान.

उंचोमहल अटारी जामैं,  
फूलसैज सोवै नृप तामैं;  
पंछी हू पौचन नहिं पावै,  
तहां और कैसै चलि जावै.

१२९

तहां भूप देख्यो अस सुपना,  
पकज्यो पैर गादरी अपना;

भूप छुडायो चाहत निजपग,  
तजत न गादरि पकरि जु पगरग.

१३०

तव राजा यूं खरो पुकारै,  
है को अस जो गादरि मारै;  
जोधा जो ठाढ़ै निजद्वारा,

तिन रंचकहु न दियो सहारा,

१३१

तव नृप दंड लियो निजकरमैं,  
आपुहि माच्यो स्यारनि सिरमैं;

लगत दंड भौ ताको अंता,

तव निसरै पग रगतैं दंता.

१३२

दांत लगै गाढ़ै नृप पगमैं,

यूं लंगरात सु चालत मगमैं;  
तब चाल्यो ले लाठी करमैं,  
पहुच्यो घावरियाके घरमैं.

१३३

ताहि कल्यो फोहा अस दीजै,  
घाव पावको तुरत भरीजै;  
घावरिया नृपतैं यह भाख्यो,  
फोहा नहिं तयार धर राख्यो.

१३४

जो तूं दे पैसा इक मोकूं,  
तौ तयार करि देहुं तोकूं;  
तब उलट्यो नृप लाठी टेका,  
नहिं दैनकुं कौडिहु एका.

१३५

लाग्यो सोच करन दरि घरतैं,  
बूजै बात कौन बिन जरतैं;  
जो मैं होत धनी बडभागा,  
आवतु घर घावरिया भागा.

१३६

मोहि निकंमा जानि कंगाला,  
घरतैं तुरत रोग ज्यूं टाला;  
याहीकूं कलु दोष न दीजै,  
बिनस्वारथको किहि न पतीजै.  
मातपिता बांधव सुत नारी,

१३७



करत प्यार स्वारथतैं भारी;  
जो नहिं स्वारथ सिद्धी पावै,  
तौ इनकूं देख्योहु न भावै. १३८

जा विन घरी एक नहिं रहते,  
दुख अपार बिछुरै सब लहते;  
जब देखै आयो घर पौरी,  
घरके मिलत भाजि भरि कौरी. १३९

विधिअधीन कोढी सो होवै,  
सब अंगनिमें पानी चोवै;  
अरु जरि परी आंगुरी जाके,  
भित्तिभिनात मुख माखी ताके. १४०

कहत ताहि ते घरके प्यारे,  
मरि पापी अब तौ हतियारे;  
जिहि देखत अंखिया न अघानी,  
तिहि लखि ग्लानि वमन ज्यूं आनी. १४१

जो तिय हिय लागत पति प्यारो,  
किय न चहत पल उरतैं न्यारो;  
ताकी पवन बचायो लौरै,  
भिरै जु वसन तु नाक सकौरै. १४२

जिहि पितुमात गोदमें लेते,

सकुचत तिहि करते कछु देते;

मिलत भ्रात जो भरि भुज कोरी,

सो बतरात बीच दै डोरी.

१४३

ऐसै जग स्वारथको सारो,

बिन स्वारथ को काको प्यारो;

मुहि स्वारथयोग्य न विधि कीनो,

यातैं इन फोहा नहिं दीनो.

१४४

यू चिंतत इकमुनि तिहिं भेत्यो,

तिन दै जरी घावदुख भेत्यो;

निद्रातैं जाग्यो नृप जबही,

घावदरद मुनि नासै तबही.

१४५

सिष यह तुहि दृष्टांत प्रकास्यो,

लिखि मिथ्या तैं मिथ्या नास्यो;

मिथ्यादुख देख्यो जब राजा,

साचसमाज न किय कछु काजा. १४६

टीका:—सर्व प्रकरनका अर्थ स्पष्ट. जानिये यह है:—संसाररूप दुःख मिथ्या है, यातैं तिसके दूरि करनके साधन वेद-गुरु मिथ्याही चाहिये हैं. मिथ्याके नासमें सत्यसाधनकी अपेक्षा नहीं. औ सत्यसाधन होवै. तौ तिनतैं मिथ्याका नास होवै नहीं; जैसे राजाके समीप मिथ्यागादरी स्वयंमें पड़ची, किसी सत्यजोधासैं रुकी नहीं, औ राजा मुकाच्यो.



जब काहूँसें वी मूरी नहीं, औ राजाके पास अनेक साचे-  
सस्त्र धरे रहे, तौ वी मिथ्यादंडसें मरी. औ राजाके मिथ्या-  
घाव भया, तब कोई वैद्यजराह साचा पाया नहीं. मिथ्या-  
जराहके पांस गया; तानै पैसा मांग्या, तौ अनंत खजानै  
साचे धरेही रहे, एकपैसा वी राजाकूं मिल्या नहीं. कोई  
वी सत्यसाधन राजाके दुखके नास करनेमें समर्थ हुआ  
नहीं; किंतु मिथ्यामुनिनै मिथ्याजरी देके मिथ्यादुखका नास  
किया. इसरीतिके स्वप्न सर्वकूं अनुभवसिद्ध हैं. जागृतप-  
दार्थका स्वप्नमें काहूँकूं कदैवी उपयोग होवै नहीं. तैसे मिथ्या  
जो संसारदुख, ताका नास मिथ्यावेदगुरुसैं होवै है, साचे  
वेदगुरु अपेक्षित नहीं.

जैसे मरुथलके मिथ्याजलतैं तृपाका नास होवै नहीं,  
तैसे मिथ्यावेदगुरुनै संसारदुखका नास होवै नहीं; औ मिथ्या  
वेदगुरु मानिके संसारदुखका तिनतैं नास अंगीकार करौगे,  
तौ मरुभूमिके जलतैं वी तृपाका नास हुया चाहिये. यह  
संका सिष्यनै करीथी,

## ताका समाधान.

— चौपाई.

यद्यपि मिथ्या मरुथलपानी,  
तातैं किनहु न प्यास बुझानी;  
तदपि विषमदृष्टांत सुतेरो,  
सत्ताभेद दुहनमें हेरो,

टीका:— यद्यपि मिथ्या जो मरुभूमिका पानी, तातैं किसीनै प्यास नहीं बुझाई; औ मिथ्यागुरुवेदतैं दुखके नासक न्याई मिथ्याजलसैं प्यासका नास हुवा चाहिये; औ प्यासनास होवै नहीं, तैस मिथ्यागुरुवेदतैं संसारका नास वनै नहीं; नदपि कहिये तौबी तेरा दृष्टांत विषम है. काहेतैं, दुहुनमें कहिये मरुथलका जल औ प्यास इन दोनुमें सत्ताका भेद है, ताकूं हेरो कहिये देखो.

चौपाई.

समसत्ता भवदुख गुरुवेदा,

यूं गुरुवेद करत भवछेदा;

आपसमें समसत्ता जिनकी,

लखि साधकबाधकता तिनकी. १४८

टीका:— भवदुख औ गुरुवेदकी समसत्ता कहिये एकसत्ता है; यातैं गुरुवेदतैं भवदुःखका छेद होवै है. जिनकी आपसमें समसत्ता होवै, तिनकी आपसमें साधकता औ बाधकता होवै है; जैसे मृत्तिका औ घटकी समसत्ता है, यातैं मृत्तिका घटका साधक है; अग्नि औ काष्ठकी समसत्ता है, ताहां अग्नि काष्ठका बाधक है. साधक कहिये कारन, औ बाधक कहिये नासक. मरुथलके जलकी औ प्यासकी समसत्ता नहीं, यातैं मरुथलका जल प्यासका बाधक नहीं. यास्थानमें यह रहस्य है:— चेतनमें परमार्थसत्ता है, औ चेतनसैं जिन जो मिथ्यापदार्थ, तिनमें दो प्रकारकी सत्ता हैं:— एक तौ व्यवहारसत्ता है, औ दूसरी प्रतिभाससत्ता है,



जा पदार्थका ब्रह्मज्ञान विना बाध होवै नहीं, किंतु ब्रह्मज्ञानसँही बाध होवै, ता पदार्थमें व्यवहारसत्ता कहिये है. सो व्यवहारसत्ता ईश्वरसृष्टिमें है; काहेतैं, देहइंद्रियादिक प्रपंच जो ईश्वरसृष्टि, ताका ब्रह्मज्ञानसँ विना बाध होवै नहीं ब्रह्मज्ञानसँही बाध होवै है. यद्यपि ईश्वरसृष्टिके पदार्थनका ब्रह्मज्ञानसँ विना नास तौ होवै वी है, परंतु ब्रह्मज्ञानसँ विना बाध होवै नहीं. अपरोल्लमिथ्यानिश्चयका नाम बाध है. सो अपरोल्लमिथ्यानिश्चय ईश्वरसृष्टिके पदार्थनमें ब्रह्मज्ञानसँ प्रथम किसीकू होवै नहीं; ब्रह्मज्ञानसँ अनंतरही होवै है. यातैं मूलअविद्याके कार्य जो जागृतके पदार्थ, ईश्वरसृष्टि. तामें व्यवहारसत्ता है. जन्ममरण बंधमोल्लआदिक व्यवहारके सिद्ध करनेवाली जो सत्ता कहिये होना, सो व्यवहारसत्ता कहिये है.

औ ब्रह्मज्ञानसँ विनाही जिनका बाध होवै, तिन पदार्थ न में प्रतिभाससत्ता कहिये है. जैसे ब्रह्मज्ञानसँ विनाही, सुक्ति, जेवरी, मरुथल, आदिकनके ज्ञानतैं, रूपा, सर्प, जल, आदिकनका बाध होवै है, तिनमें प्रतिभाससत्ता है. प्रतिभास कहिये प्रतीतिमात्र जो सत्ता कहिये होना, सो प्रतिभाससत्ता कहिये है. तूलअविद्याके कार्य, रूपाआदिक पदार्थनका प्रतीतिमात्रही होना है; यातैं तिनकी प्रतिभाससत्ता है.

जाका तीनकालमें बाध होवै नहीं, ताकी परमार्थसत्ता कहिये है. चेतनका बाध कदै होवै नहीं, यातैं परमार्थसत्ता चेतनकी है.

इसरीतिसें वेदगुरु औ संसारदुख इनकी एक व्यवहार-सत्ता होनैतें आपसमें समसत्ता है. यातें मिथ्यावेदगुरुतें निथ्याभवदुःखका नास बनें हैं. औ लुधापिपासा प्रानके धर्म हैं, प्रान औ ताके धर्मनका ब्रह्मज्ञानसें बिना बाध होवै नहीं, यातें पिपासाकी व्यवहारसत्ता है; मरुथलके जलका ब्रह्मज्ञानसें बिनाही मरुथलके ज्ञानतें बाध होनैतें मरुथलके जलकी प्रतिभाससत्ता है. यातें प्यास औ मरुथलके जलकी समसत्ता नहीं होनैतें ता जलतें प्यासका नास होवै नहीं. या प्रकारतें दार्ष्टान्तविषे बाधक वेदगुरु, औ बाध्य संसारदुःख, तिनकी सत्ता एक है, औ दृष्टान्तविषे जल औ प्यासकी सत्ताका भेद है, यातें दृष्टान्त विषम कहिये दार्ष्टान्तके सम नहीं.

## संका

### चौपाई

ब्रह्मभिन्न मिथ्या सब भाखौ,  
तिनको भेद हेतु किहि राखौ;  
उपज्यो यह मोकूं संदेहा?

प्रभु ताको अब कीजै छेहा.

१४९

टीका:— हे प्रभु! ब्रह्मसें भिन्न आप सर्वकूं मिथ्या कहौहौ; तिन मिथ्यापदार्थमें सृक्तिरूपा रज्जुसर्प मरुथलजल आदिकनका ब्रह्मज्ञानसें बिनाही बाध, औ संसारदुःखका ब्रह्मज्ञानसें अनंतर बाध; यह भेद कौन हेतुसें राखौ हौ?



## उत्तर. चौपाई

सकल अविद्याकारज मिथ्या,  
सिष तामें रंचकहु न तथ्या;  
जा अज्ञानसैं उपजत जोई,  
ताके ज्ञान बाध तिहि होई.

१५०

टीका:—हे सिष्य ! यद्यपि ब्रह्मसैं भिन्न सकल अविद्या-  
का कार्य है, यातैं मिथ्या है; तामें रंचक वी तथ्या कहिये  
सत्य नहीं; परंतु जाके अज्ञानसैं जो उपजे है, ताके ज्ञानसैं  
तिसका बाध होवै है. सुक्ति रज्जु मरुथल आदिकनके अ-  
ज्ञानतैं, रूपा सर्प जल आदि उपजै है; तिनका बाध सुक्ति-  
रज्जु मरुथल आदिकनके ज्ञानतैं होवै है; औ ब्रह्मके अज्ञा-  
नसैं जो जन्ममरनादिक संसारदुःख उपजै है, ताका बाध  
ब्रह्मज्ञानतैं होवै है.

### सिष्य उवाच.

दोहा.

भगवन् ब्रह्म अज्ञानतैं, जो उपजै संसार;  
सो किहि क्रमतैं होत है, कहौ मोहि निरधार. १५१  
अर्थ स्पष्ट.

### श्रीगुरुवाच.

चौपाई.

जैसे स्वप्न होत बिन क्रमते,  
 तूं मिथ्या जग भासत भ्रमते;  
 जो ताको क्रम जान्यो लौरै,  
 सो मरुथल जल वसन निचौरै.

१५२

अर्थ स्पष्ट.

दोहा.

उपनिषदनमें बहुतविधि, जगउत्पत्ति प्रकार;  
 अभिप्राय तिनको यही, चेतन भिन्न असार. १५३

टीका:—यद्यपि उपनिषदनमें जगतकी उत्पत्ति अनेकप्रकारसें कही है, छांदोग्यमें तौ सतरूप परमात्मातें अग्नि, जल, पृथ्वी. क्रमतें उपजै हैं, यह कहा है. औ तैत्तिरीयमें आकास, वायु, अग्नि, जल, पृथ्वी, क्रमतें होवें हैं. इसरीतिसें पांचभूतकी उत्पत्ति कही है. औ कहूं सर्वकी परमेश्वर उत्पत्ति करै है, इसरीतिसें क्रमसें विनाही उत्पत्ति कही है ऐसे जगतकी उत्पत्ति वेदमें अनेकप्रकारसें कही है. तर्हा वेदका यह अभिप्राय है:—जगत मिथ्या है. जो जम्बू कलु पदार्थ होता तौ ताकी उत्पत्ति, अनेक प्रकारसें वेदनहीं कहता अनेक प्रकारसें जगतकी उत्पत्ति कही है, यातें जगतकी उत्पत्ति प्रतिपादनमें वेदका अभिप्राय नहीं. किन्तु अद्वैतब्रह्मलखावनकूं जगतके निषेध करनेवास्तै मिथ्याजगतका किसीरीतिसें आरोप किया है. दृष्टांत:—जैसे विनोदके निमित्त



दाहका हस्ती उडावनैकूँ बनावै है, ताके कानपूछ टैठे होवै, तो सूधे करै न वास्तै यत्न नहीं करते. तैसे अद्वैतज्ञानके निमित्त प्रपंचके निषेधनकूँ प्रपंचका आरोप किया है. यातैं वेदनै प्रपंचकी उत्पत्तिक्रम, एकरूप कहनैमें यत्न नहीं किया, प्रपंचकी उत्पत्ति एकरूपसैं वेदनै नहीं कही, यातैं यह जानै है:— वेदका अभिप्राय प्रपंचनिषेधनमें है, ताकी उत्पत्तिमें अभिप्राय नहीं. और

सूत्रकार भाष्यकारनै द्वितीयअध्यायमें उत्पत्ति कहनै-वाले श्रुतिवचनका विरोध दूरि करिके जो एकरूपसैं तैत्तिरीयश्रुतिके अनुसार, उत्पत्तिमें सर्वउपनिषदनका अभिप्राय किया है, सो मंदजिज्ञासुके निमित्त कक्षा है. जो उत्पत्ति-वाक्यनके पूर्व कहे अभिप्रायकूँ नहीं जानै, ता मंदजिज्ञासुकूँ उपनिषदनमें नानाप्रकारसैं जगतकी उत्पत्ति देखिके आपसमें उपनिषदनका विरोध है, यह भांति होय जावैगी. ताके दूरि करनैकूँ सर्वउपनिषदनमें एकरूपसैं जगतकी उत्पत्तिप्रतिपादनका प्रकार कक्षा है. औ जाकूँ ब्रह्मविचारसैं यथार्थज्ञान नहीं होवै, ताकूँ लयचिंतनके निमित्त बी उत्पत्तिक्रम कक्षा है. ता कमतैं उत्पत्ति कही है, तासैं विपरीत-क्रमतैं लयचिंतन करै. ता लयचिंतनसैं अद्वैतमें बुद्धि स्थित होवै है. सो लयचिंतनका प्रकार पंजीकरणमें वार्त्तिककार-सुराचार्यनै कक्षा है. यह ग्रंथ उत्तम जिज्ञासुके निमित्त है, यातैं जगतकी उत्पत्ति औ लयका प्रकार नहीं लिख्या. औ सांगिरूप हैं, यातैं संक्षेपतैं दिखावै हैं. सुद्धब्रह्मसैं जग-

तकी उत्पत्ति होवै नहीं, काहेतैं सुद्धब्रह्म असंग है, औ अ-  
क्रिय है; किंतु मायाविसिष्ट जो ईश्वर, तासैं जगतकी उत्पत्ति  
होवै है. यातैं माया औ ईश्वरका स्वरूप प्रतिपादन करै हैं.

### कवित्व

जीवईसभेदहीन चेतनस्वरूप मांहि,  
मायां सो अनादि एक सांत ताहि मानिये;  
सत औ असततैं विलछन स्वरूप ताके,  
ताहिकूं अविद्या औ अज्ञानहू बखानिये;  
चेतनसामान्य न विरोधी ताको साधक है  
वृत्तिमें आरुढ वा विरोधी वृत्ति जानिये;  
मायामैं आभास अधिष्ठान अरु माया  
मिल, ईससरवज्ञ जगहेतु पहिचानिये. १५४

टीका:—जीवईश्वरभेदरहित जो सुद्धचेतन, ताके आश्रित  
माया है. सो माया अनादि कहिये आदिरहित है. आदि  
नाम उत्पत्तिका है. जो मायाकी उत्पत्ति अंगीकार करें, तौ  
मायाके कार्य प्रपंचसैं तौ पुत्रसैं पिताकी न्याई मायाकी  
उत्पत्ति बनै नहीं. चेतनसैंही मायाकी उत्पत्ति माननी होवैगी.  
तहां जीवभाव औ ईश्वरभाव तौ मायाके कार्य हैं, मायाकी  
सिद्धि हुएबिना जीवईश्वरका स्वरूप असिद्ध है. यातैं जीव  
चेतन वा ईश्वरचेतनसैं मायाकी उत्पत्ति कहना असंभव  
है. औ सुद्धचेतन असंग है, अक्रिय है, निर्विकार है, यातैं



मायाकी उत्पत्ति मौन विकारी होवैगा. औ सुद्धचेतनसँ मायाकी उत्पत्ति होवै तौ मोछइसाविषै माया फेरि उप-जैगी. यातैं मोछनिमित्त साधन निष्फल होवैगे, इसरीतिसँ माया उत्पत्तिरहित है; यातैं अनादि है; औ एक है, सांत कहिये अंतवाली है; ज्ञानतैं मायाका अंत होवै है, औ सत-असतसँ विलछन है. जाका तीनिकालमें बाध होवै नहीं, सो सत कहिये है, ऐसा चेतन है. मायाका ज्ञानतैं बाध होवै है; यातैं सतसँ विलछन है. जाकी तीनिकालमें प्रतीति होवै नहीं, सो ससशृंग, बंध्यापुत्र, आकासफूल, आदिक असत कहिये है. ज्ञानसँ पूर्व माया औ ताका कार्य प्रतीत होवै जागृतविषै" में अज्ञानी हूं, ब्रह्मकूं नहीं जानूं हूं," इसरी-तिसँ माया प्रतीत होवै है, औ स्वप्नकेविषै जो नानापदार्थ प्रतीत होवै हैं. तिनका उपादानकारन माया है.

औ सुषुप्तिसँ अनंतर अज्ञानकी इसरीतिसँ स्मृति होवै है:—"मैं सुखसँ सोया, कछु वी न जानता भया. " सो स्मृति अज्ञातवस्तुकी होवै नहीं, यातैं सुषुप्तिमें अज्ञानका भान होवै है, सो अज्ञान औ माया एकही है; तिनका भेद नहीं. या प्रकारतैं तीनों अवस्थाविषै मायाकी प्रतीति होवै है; यातैं असतसँ विलछन है. इसरीतिसँ सतअसतसँ विलछन जो माया, ताका कार्य वी सतअसतसँ विलछन है. सतअसतसँ विलछनकूंही अद्वैतमतमें मिथ्या कहै है; औ अनिर्वचनीय कहै हैं. यातैं माया औ ताके कार्यतैं द्वैतकी सिद्धि होवै नहीं. काहेतैं, जैसँ चेतन

सतरूप है, तैसे माया औ ताका कार्य सत् वी अनादि है होवै, सो माया औ ताका कार्य सत असतसैं विलच्छने होवै नैतै मिथ्या है. मिथ्यापदार्थसैं द्वैत होवै नहीं. जैसे स्वप्नके पदार्थ मिथ्या हैं. तिनतैं द्वैत होवै नहीं,

जीवईश्वरविभागरहित सुद्धब्रह्मके आश्रित माया है, औ सुद्धब्रह्मकूही आछादन करै है; जैसे गेहके आश्रित अंधकार गेहकूं आछादन करै हैं. या पछकूं स्वाश्रयस्वविषयपछ कहै हैं. स्व कहिये सुद्धब्रह्मही आश्रय, औ स्वकहिये सुद्धब्रह्मही विषय, कहिये मायातैं आछादित है. अर्थ यह, ढक्या है. संछेपसारीरक, विवरन, वेदांतमुक्तावली, अद्वैतसिद्धि अद्वैतदीपिका, आदिक ग्रंथकारोनै स्वाश्रयस्वविषयही अज्ञान अंगीकार किया है.

औ वाचस्पतिका यह मत है:—अज्ञान जीवके आश्रित है, औ ब्रह्मकूं विषय करै है. "मैं अज्ञानी ब्रह्मकूं नहीं जानूं हूं" या प्रतीतिसैं "मैं" सब्दका अर्थ जीव. "अज्ञानी" कहनैतैं अज्ञानका आश्रयभान होवै है. औ "ब्रह्मकूं नहीं जानूं हूं" यातैं अज्ञानका विषय ब्रह्म प्रतीत होवै है. इसरीतिसैं अज्ञान जीवके आश्रित औ ब्रह्मकूं विषय कहिये आछादन करै है. सो अज्ञान एक नहीं, किंतु अनंत हैं; काहेतैं जो एक अज्ञान मानैं, तो एक अज्ञानकी एकके ज्ञानतैं निवृत्ति हुयैतैं औरनकूं अज्ञान औ ताका कार्य संसारपतीत नहीं हुवा चाहिये. जो ऐसै कहै आजतोगी किसीकूं ज्ञान हुवा नहीं, नौ आगे वी किसीकूं ज्ञान नहीं होवैगा.



यातैं माया कसौधन निष्फल होवैगे. यातैं अनंतजीवनके आश्रित अज्ञान अनंत हैं, अनंतजीवनके अनंत अज्ञानकल्पित, ईश्वर अनंत औ ब्रह्मांड अनंत हैं. जा जीवकूं ज्ञान होवै ताका अज्ञानईश्वरब्रह्मांडकी निवृत्ति होवै है. जाकूं ज्ञान नहीं होवै, ताकूं बंध रहै है. यह वाचस्पतिका मत है, सो समीचीन नहीं. काहेतैं.

“ ईश्वर, जीवके अज्ञानसैं कल्पित है. ” यह कहना श्रुतिस्मृतिपुरानतैं विरुद्ध है. ईश्वर अनंत, औ जीव जीवमें सृष्टिका भेद, यह बी विरुद्ध है. यातैं नानाअज्ञान माननै असंगत है. औ नानाअज्ञान मानिके ईश्वर औ सृष्टि एक मानैं, तो बनै नहीं. काहेतैं, जीवईश्वरप्रपंच अज्ञानकल्पित हैं. अनंतअज्ञान मानितैं, एकएक अज्ञानकल्पित जीवकी न्याई ईश्वर औ प्रपंच बी अनंतही होवैगे. याहीतैं वाचस्पतिनैं अनंतईश्वर औ अनंतसृष्टि कही है. यातैं अज्ञान एक है. यह मत समीचीन है.

सो एक अज्ञान बी जीवके आश्रित नहीं; किंतु सुद्वन्द्व-  
ल्लके आश्रित है. काहेतैं, जीवभाव अज्ञानका कार्य है. सो  
अज्ञान स्वतंत्र कहे बी रहै नहीं, यातैं निराश्रयअज्ञानसैं तो  
जीवभाव बनै नहीं. प्रथम किसीके आश्रित अज्ञान होवै;  
तब अज्ञानका कार्य जीवभाव होवै. जीवपनैकी न्याई  
ईश्वरता बी अज्ञानका कार्य है. ताके आश्रित बी अज्ञान  
नहीं, किंतु सुद्वन्द्वल्लके आश्रित अनादि अज्ञान है. अनादि  
जो चेतन औ अज्ञान, तिनका संबंध बी अनादिचेतनअ-

ज्ञानके अनादिसंबंधसें जीवभाव ईश्वरभावप्रयत्नादि है परंतु जीवभाव औ ईश्वरभाव अज्ञानके आधीन है। यात अज्ञानका कार्य कहिये है। यद्यपि "मैं अज्ञानी हूं" इसरी-तिसें जीवके आश्रित अज्ञान, प्रतीत होवै है; तथापि सुद्धब्र-ह्मके आश्रित जो अज्ञान, ताका जीवकूं "मैं अज्ञानी हूं" यह अभिमान होवै है। औ जीव अज्ञानका कार्य है। यातें अज्ञानका अधिष्ठानरूप आश्रय जीव बनै नहीं। किंतु सुद्धब्रह्मही अज्ञानका अधिष्ठानरूप आश्रय है। सुद्धब्रह्म-अधिष्ठानके आश्रित जो अज्ञान, सो ता ब्रह्मकूंही आच्छादन करै है। तिसतें अनंतर "मैं अज्ञानी हूं" इसरीतिसें अज्ञानका अभिमानी रूप आश्रय जीव होवै है। या प्रकारतें स्वाश्रय स्वविषय अज्ञान है।

सो अज्ञान यद्यपि एक है, औ ज्ञानतें निवृत्त होवै है। परंतु जा अंतःकरणमें अज्ञान होवै, ता अंतःकरणअवच्छिन्न-चेतनमें स्थित जो अज्ञानका अंस ताकी निवृत्ति ज्ञानसें होवै है। सोई मुक्त होवै है। जा अंतःकरणमें ज्ञान नहीं होवै, तहां अज्ञानका अंस रहै है, औ बंध रहै है। या रीतिसें एक-अज्ञानपक्षमें बंधमोक्षव्यवहार बनै है। औ किसीकूं वाच-स्पतिकी रीतिसें नानाअज्ञानवादही बुद्धिमें प्रवेस होवै, तौ वह बी अद्वैतज्ञानका उपाय है, ताके खंडनमें कलु आयह नहीं। जिसरीतिसें जिज्ञासुकूं अद्वैतबोध होवै, तैसे बुद्धि स्थिति करै। सुद्धब्रह्मके आश्रित जो माया, ताकूं अविद्या औ अज्ञान कहै हैं। आचित्यसक्ति औ युक्तिकूं नहीं सुद्धांतर,



यातैं माया कहै हैं. विद्यातैं नास होवै है, यातैं अविद्या कहै हैं. स्वरूपका आच्छादन करै है, यातैं अज्ञान कहै हैं. जा चेतनके आश्रित है, सो सामान्यचेतन ताका विरोधी नहीं. किंतु सामान्यचेतन मायाका साधक है, सत्तास्फुरन देवै है. औ वृत्तिमें आरूढ कहिये स्थित, सो चेतन अथवा चेतनसहित वृत्ति ताकी विरोधी जानिये. कवित्वके तीनी पादनतैं मायाका स्वरूप कक्षा.

“ मायामैं आभास ” इत्यादि चतुर्थपादसैं ईश्वरका स्वरूप कहै हैं. सुद्धसत्वगुनसहित माया औ मायाका अधिष्ठान चेतन; मायामैं आभास, तीनू मिले ईश्वर कहिये है. सो ईश्वर सर्वज्ञ है. सोई जगतका हेतु कहिये कारन है. कारन दोप्रकारका होवै है:—एक तो उपादानकारन होवै है, एके निमित्तकारन होवै है. जाका कार्यके स्वरूपमें प्रवेस होवै, औ जा बिना कार्यकी स्थिति होवै नहीं; सो उपादानकारन कहिये है, जैसे मृत्तिका घटका उपादानकारन है. घटके स्वरूपमें ताका प्रवेस है. औ मृत्तिकान बिना घटकी स्थिति नहीं. जाका स्वरूपमें प्रवेस नहीं. किंतु कार्यकूं भिन्न स्थित होयके करै; औ जाके नासतैं कार्य बिगैर नहीं; सो निमित्तकारन कहिये है. जैसे घटके कुलाल दंड चक्र आदिक निमित्तकारन हैं, घटके स्वरूपमें तिनका प्रवेस नहीं. घटसैं भिन्न कहिये किनारै स्थित होयके घटकी उत्पत्ति करै है. औ उत्पत्ति हुये पाछे कुलाल दंड

चक्र आदिकनके नासतैं घट विगैरे नहीं. इसरीतिसैं उपादान औ निमित्त दो प्रकारका कारन होवै है.

औ जगतका उपादान औ निमित्त दोनू प्रकारतैं ईश्वरही कारन है. जैसे एकही मकरी जालेका उपादानकारन औ निमित्तकारन है. औ जो ऐसे कहैं:— मकरीका जडसरीर जालेका उपादानकारन, औ मकरीके सरीरमें जो चेतनभाग सो निमित्तकारन है; यातैं एक ईश्वरकू निमित्तकारन, औ उपादानकारन माननैंमें कोई दृष्टांत नहीं. तौ मकरी ईश्वर ईश्वरका सरीरजडमाया जगतका उपादानकारन औ चेतनभाग निमित्तकारन. इसरीतिसैं एकही ईश्वर जगतका उपादान औ निमित्तकारन है. तामैं मकरीका दृष्टांत औ मुख्यदृष्टांत स्वम है. जा समय जीवनके कर्म फल देनेकू सन्मुख नहीं होवै, तब प्रलय होवै है. औ जीवनके कर्म फल देनेकू सन्मुख होवै, तब सृष्टि होवै है. इसरीतिसैं जीव कर्मके आधीन सृष्टि है. यातैं,

## जीवका स्वरूप कहै है:-

दोहा.

मलिनसत्त्व अज्ञानमें, जो चेतनआभास;  
अधिष्ठानयुतजीव सो, करत कर्म फल आस ५५

टीका:— रजोगुनतमोगुनकू दाबि लैव, सो सुद्धसत्त्वगुन कहिये है. औ रजोगुनतमोगुनसैं आप देंव सो मलिनसत्त्व



गुन कहिये हैं. ता मलिनसत्वगुनसहित अज्ञानके अंसमें जो चेतनका आभास, औ अज्ञान, औ ताका अधिष्ठान कूटस्थ, तीनों मिले जीव कहिये है. सो जीव कर्म करै है औ फलकी आस करै है.

ता जीवके कर्मनके अनुसार उंचनीचभोगके निमित्त ईश्वर सृष्टि रचै है. यातें ईश्वरमें विषमदृष्टि औ क्रूरता नहीं. और जो ऐसे कहैं:— सर्वसैं प्रथम सृष्टिसैं पूर्व कर्म नहीं. औ प्रथमसृष्टिमें उंचनीचसरीर औ भोग ईश्वरनै रचे हैं, यातें ईश्वर विषमदृष्टि हैं. सो वनै नहीं. काहेतैं, संसार अनादि है. उत्तरउत्तरसृष्टिमें पूर्वपूर्वसृष्टिके कर्म-हेतु हैं. सर्वसैं प्रथम कोई सृष्टि नहीं, यातें ईश्वरमें दोष नहीं.

## कवित्व.

जीवनके पूर्व सृष्टि कर्म अनुसार ईस,  
इच्छा होय जीवभोग जग उपजाईये;  
नभ वायु तेज जल भूमि भूत रचै तहां,  
सब्द स्पर्श रूप रस गंध गुन गाईये;  
सत्वअंस पंचनको मेलि उपजत सत्व,  
रजोगुनअंस मिलि प्रांन त्यों उपाईये;  
एक एक भूत सत्वअंस ज्ञानइंद्रि रचै,  
कर्मइंद्रि रजोगुनअंसतैं लखाईये.

१५६

टीका:—जब जीवनके कर्म भोग देनेसे जदासीन होवै तब प्रलय होवै है. प्रलयमें सर्वपदार्थनके संस्कार मायामें रहै हैं. यातें जीवनके कर्म बी जो बाकी रहेथे सो सूक्ष्म हो-यके मायामें रहै हैं. जब कर्म भोग देनेकू सन्मुखहोवै, तब ईश्वरकू यह इच्छा होवै है:—“जीवनके भोगनिमित्त जगत उपजाईये.”

ऐसी ईश्वरकी इछातें माया तमोगुनप्रधान होवै है. ता तमोगुनप्रधानमायातें नभ, वायु, तेज, जल, भूमि, ये पंचभूत रचे जावै हैं. तिन भूतनमें क्रमतें सब्द, स्पर्श, रूप, रस, गंध, ये पांचगुन होवै हैं. मायातें शब्दसहित आकासकी उत्पत्ति औ आकासतें वायुकी उत्पत्ति, वायु आकासका कार्य हैं; यातें आकासका सब्दगुन वायुमें होवै हैं; आपना गुन स्पर्श होवै है. वायुतें तेजकी उत्पत्ति औ तेजमें आकासका सब्द, वायुका स्पर्श होवै है, अपना रूप होवै है. तेजतें जलकी उत्पत्ति, आकासका सब्द, वायुका स्पर्श, तेजका रूप, जलमें होवै है; अपना रस होवै है. जलसें पृथ्वीकी उत्पत्ति औ आकासका सब्द, वायुका स्पर्श, तेजका रूप, जलका रस, पृथिवीमें होवै है, पृथिवीका गंध होवै है. आकासमें प्रतिव्वनिरूप सब्द हैं. वायुमें सीसीसब्द, औ उप्नसीतकठिनतें विलछन स्पर्श है. अग्निरूप तेजमें भुकभुकसब्द, औ उप्नस्पर्श औ प्रकासरूप है. जलमें चुलचुलसब्द, सीतस्पर्श सुकृरूप, मधुरस है. औ क्षार तथा कटु पृथिवीके संबंधसें जल प्रतीत होवै है, जलका रस



मधुरही है. सो मधुरता हरीतकीआदिक भल्लन करिके जलपान किये प्रगट होवै है. पृथिवीमें कटकटशब्द, उष्णसीतसैं विलल्लन कठिनस्पर्स है. स्वेत, नील, पीत, रक्त, हरीत-आदि रूप हैं. मधुर, आम्ल, छार, कटु, कसाय, तिक्त रस हैं. सुगंध औ दुर्गंध दोप्रकारका गंध है, इसरीतिसैं आकासमें एक, वायुमें दोय, तेजमें तीनि, जलमें च्यारि, पृथिवीमें पांचगुन हैं. तिनमें एकएक अपना है, अधिक कारनके हैं. औ सर्वका मूलकारन ईस्वर है. तामें माया औ चेतन दोभाग हैं. मिथ्यापना मायाका, औ सत्तास्फूर्ति चेतनका सर्वभूतनमें हैं. कवित्वके दो पादका यह अर्थ है.

पंच भूतनका सत्वगुनअंस मिलिके सत्व कहिये अंतःकरनकूं उपजावै है. अंतकरन ज्ञानका हेतु है. औ ज्ञानकी उत्पत्ति सत्वगुनतैं अंगीकार करी है. यातैं अंतःकरन भूतनके सत्वगुनका कार्य है. औ पंचभूतनके कार्य पंचज्ञानइंद्रिय, तिन सबका सहायक है. यातैं पंचभूतनके मिले सत्वगुनतैं अंतःकरनकी उत्पत्ति कही है. देहके अंतर कहिये भीतर है. औ करन कहिये ज्ञानका साधन है; यातैं अंतःकरन कहिये है. औ भूतनके सत्वगुनका कार्य है. यातैं अंतःकरनका सत्व बी नाम है.

अंतःकरनका जो परिनाम ताकूं वृत्ति कहै है. सो अंतःकरनकी वृत्ति च्यारि है. पदार्थके भलेबुरेस्वरूपकूं निश्चय करनैवाली वृत्ति, बुद्धि कहिये है. संकल्पविकल्पवृत्ति मन

कहिये है, चितावृत्ति चित्त कहिये है, " अहं " ऐसी अभिमानवृत्ति अहंकार कहिये है.

पंचभूतनके मिले रजोगुनअंसतैं प्रानकी उत्पत्ति होवै है. सो प्रान, क्रियाभेदतैं औ स्थानभेदतैं पांचप्रकार-का है. जाका हृदयस्थान, औ लुधापिपासा क्रिया, सो प्रान कहिये है. औ जाका गुदास्थान, मूत्रमल अधोनयनक्रिया सो अपान जाका नाभिस्थान, औ भुक्तपीत अन्न-जलकूं पाचनयोग्य सम करै सो समान जाका कंठस्थान, औ स्वासक्रिया, सो उदान जाका सर्वसरीर स्थान, रस-मेलनक्रिया, सो व्यान. औ कहूं, नाग, कूर्म, कृकल, देवदत्त, धनंजय, पंचप्रान अधिक कहै हैं. तिनकी उद्धार, निमेष, छीक, जंभाई, मृतसरीरफुलावन; ये क्रमतैं क्रिया कही है. पृथिवी, जल, तेज, वायु, आकास पंचनके रजोगुनअंसतैं एकएककी क्रमतैं उत्पत्ति कही है. औ अपान समान, प्रान, उदान, व्यान, इनकी बी पृथिवीआदिक एकएकके रजोगुनअंसतैं उत्पत्ति कही है, सर्वके मिले रजोगुनअंसतैं नहीं. परंतु अद्वैतसिद्धांतमें यह प्रक्रिया नहीं. का-हेतैं, विद्यारण्यस्वामीनैं तथा पंचीकरणमें चार्त्तिककारनैं सूक्ष्मसरीरमें औ पंचकोसनमें नागकूर्मआदिकनका ग्रहण किया नहीं. औ तिननैं अपानआदिक पंचप्रानकी उत्पत्ति बी भूतनके मिले रजोगुनअंसतैं कही है. यातैं एकएकके रजोगुनअंसतैं अपानआदिकनकी उत्पत्ति कथन असंगत औ सूक्ष्मसरीरमें नागकूर्म आदिकनका ग्रहण असंगत, पंच-



प्रानकाही सूक्ष्मसरीरमें ग्रहन है. प्रान विच्छेपरूप हैं, औ विच्छेपस्वभाव रजोगुनका है, यातैं भूतनके रजोगुनअंसतैं प्रानकी उत्पत्ति कही है. यह तृतीयपादका अर्थ है.

एकएकभूतका सत्वगुनअंस पंचज्ञानइंद्रिय रचै है. औ एकएकका रजोगुनअंस एकएक कर्मइंद्रिय रचै है. आकासके सत्वगुनतैं श्रोत्र, वायुके सत्वगुनअंसतैं त्वक, तेजके सत्वगुनअंसतैं नेत्र, जलके सत्वगुनअंसतैं रसना, पृथिवीके सत्वगुनअंसतैं घ्राण होवै है. ये पंचेंद्रिय ज्ञानके साधन हैं. यातैं ज्ञानेंद्रिय कहिये है. औ ज्ञान सत्वगुनतैं होवै है, यातैं भूतनके सत्वगुनतैं उत्पत्ति कही है. श्रोत्रेंद्रिय आकासके गुनकूं ग्रहन करै है; यातैं श्रोत्रेंद्रियकी आकासतैं उत्पत्ति होवै है. तैसे जा भूतके गुनकूं जो इंद्रिय ग्रहन करै, ता भूतसैं ता इंद्रियकी उत्पत्ति कही है.

आकासके रजोगुनअंसतैं वाक्इंद्रियकी उत्पत्ति; वायुके रजोगुनअंसतैं पानिकी; तेजके रजोगुनअंसतैं पादकी; जलके रजोगुनअंसतैं उपस्थकी; पृथिवीके रजोगुनअंसतैं गुदाकी उत्पत्ति होवै है. स्त्रीकी योनि औ पुरुषके मेढुमें जो विषयानंदका साधन इंद्रिय सो उपस्थ कहिये है. कर्म नाम क्रियाका हैं. ये पांचइंद्रिय क्रियाके साधन हैं, यातैं कर्मेंद्रिय कहिये है. क्रिया रजोगुनतैं होवै है, यातैं भूतनके रजोगुनअंसतैं इनकी उत्पत्ति कही है.

## सवैयाछंद.

भूत अपंचीकृत औ कारज,

इतनी सूक्ष्मसृष्टि पिछान;

पंचीकृतभूतनतैं उपज्यो;  
 स्थूलपसारो सारो मान;  
 कारन सूछम स्थूलदेह अरू,  
 पंचकोस इनहीमें जान;  
 करि विवेक लखि आतम न्यारो,  
 मुंज इपीकातैं ज्यू भान.

१५७

टीका:— अपंचीकृतभूत औ तिनका कार्य अंतःकरन, प्राण, कर्मइंद्रिय, ज्ञानइंद्रिय, इतनी सूछमसृष्टि कहिये है. सूछमसृष्टिका ज्ञान इंद्रियतैं होवै नहीं. नेत्रनासिकादिकगोलक तौ इंद्रियनके विषय हैं; परंतु तिन गोलकनमें स्थित जो इंद्रिय, सो काहुके इंद्रियनके विषय नहीं. सूछमसृष्टिकी उत्पत्तिसैं अनंतर ईश्वरकी इच्छातैं स्थूलसृष्टिके निमित्त भूतनका पंचीकरण होता भया.

पंचीकरण दोभांतिसैं कसा है:— एकएकभूतके दोदोभाग सम होयके एकएकभागके च्यारिच्यारिभाग भयेपांचभूतनका आधाआधाभाग, प्रथम ज्यूका त्यू रसा है, आधेआधेभागके जो च्यारिच्यारिभाग सो पृथक रहे बडेअर्धभागनमें अपनैअपनै भागकूं छोडिके मिलेतैं अर्धभाग सबभूतनमें आपना, औ अर्धभाग अपनैसैं इतरच्यारिभूतनका मिलिके पंचीकरण कहावै है.

औ दूसरा यह प्रकार है:— एकएकभूतके दोदोभाग भये, सो सम नहीं; किंतु एकभाग च्यारिअंशका, औ पंचम



अंसका एकभाग. इसरीतिसें न्यूनअधिक दोदोभाग भये. तिनमें सबके अधिकभाग ज्यूंके त्यूं पृथक् स्थित रहे. औ पंचभूतनके न्यून जो पंचभाग, तिनके एकएकभागके पंच-पंचभागकरिके पृथक्स्थित, अधिकपंचभागनमें एकएक-भाग मिलिके पंचीकरन होवै है. प्रथमपल्लमें एकभागके च्यारिभाग पृथक् रहे, आधेआधेभागनमें अपनै भागकूं छोड़िके मिले. औ दूसरेपल्लमें न्यूनभागके पंचभाग पृथक् रहे. अधिकपंचभागनमें अपनै भागसहितमें मिले. औ प्रथमपल्लमें पंचीकृतभूतनमें अपनाअंस अर्ध, औ अर्धअंस औरनका. दूसरेपल्लमें पंचीकरन कियेतें अपनेअंस इकीस, और इनके अंस च्यारि. औ दूसरेपल्लकी सुगमरीति यह है:— एकएक-भूतनके पचीसपचीसभाग होय; इकीसइकीसभाग, औ च्यारिच्यारिभाग पृथक् भये. च्यारिच्यारिभागनमेंसें एकएक-भाग इकीसइकीसभागनमें मिले, अपनै इकीसभागनकूं छोड़िके. इसरीतिसें दोप्रकारका पंचीकरन कहा है. एकएक भूतमें पांचपांचभूत मिलायके करनेका नाम पंचोकरन है. जिन भूतनका पंचीकरन किया है, तिनकूं पंचीकृत कहै हैं.

तिन पंचीकृतभूतनतें इंद्रियनका विषय स्थूलब्रह्मांड होता भया ता ब्रह्मांडके अंतर, भूलोक, भूवलोक, स्वर्लोक महर्लोक, जनलोक तपलोक, सत्यलोक; ये सातभुवन ऊपरके होते भये. औ अतल सुतल, पाताल, वितल, रसातल, तलातल, महातल, ये सातलोक नीचेके होते भये. तिन चतुर्दसलोकनमें जीवनके भोगयोग्य अन्नादिक, औ

भोगका स्थान देव मनुष्य पशुआदि स्थूलसरीर होते जाये। यह संछेपतें सृष्टिका निरूपन किया। औ मायाके कार्यका विस्तारसैं निरूपन कियेतें कोटिब्रह्माकी उमरतें बी मायाकृतपदार्थनिरूपनका अंत होवै नहीं; यह वाल्मीकीनैं अनेकइतिहासनतें वासिष्ठमें निरूपन किया है। यह सबैयाके दोषादनका अर्थ है।

तृतीयपादका अर्थ यह है:—इनहीमें कहिये, माया औ ताके कार्यमें तीनीसरीर औ पंचकोस हैं। सुद्धसत्त्वगुनसहित माया ईश्वरका कारनसरीर औ मलिनसत्त्वगुनसहित अविद्या अंस जीवका कारनसरीर है। उत्तरसरीरके आरंभक पंचसूक्ष्मभूत, मन, बुद्धि, चित्त, अहंकार, पंचप्रान, पंचकर्मइंद्रिय, पंचज्ञानइंद्रिय, जीवका सूक्ष्मसरीर है। औ सर्वजीवनके सूक्ष्मसरीरही मिलिके ईश्वरका सूक्ष्मसरीरहै। संपूर्ण स्थूलब्रह्माइ ईश्वरका स्थूलसरीर है। औ जीवनके व्यष्टिस्थूलसरीर प्रसिद्ध है। इन तीनिसरीरनमेंही पंचकोस हैं। कारनसरीरकूं आनंदमयकोस कहै है। विज्ञानमय, मनोमय, प्रानमय, तीनिकोस सूक्ष्मसरीरमें हैं। पंचज्ञानेंद्रिय औ निश्चयरूपअंतःकरणकी वृत्ति बुद्धी विज्ञानमयकोस कहिये है। पंचज्ञानेंद्रिय औ संकल्पविकल्प अंतःकरणकी वृत्ति मन, मनोमयकोस कहिये है। पंचप्रान औ पंचकर्मेंद्रिय प्रानमयकोस है स्थूलसरीरकूं अन्नमयकोस कहै हैं। इसरीरतिसैं तीनिसरीरनमेंही पंचकोस हैं ईश्वरके सरीरमें ईश्वरके कोस औ जीवके सरीरनमें जीवके कोस है। कोस नाम म्यानका है। म्यानकी न्याई पंचकोस आत्माके स्वरूपकूं



आच्छादन करै हैं यातैं अन्नमयादिककोस कहिये हैं. अ-  
नेकमंदमतिपुरुष पंचकोसनमें जो अनात्मप्रदार्थ हैं, तिनमें  
किसीएककूं आत्मामानिके मुख्यसाखी आत्मस्वरूपतैं विमु-  
खही रहै हैं. यातैं अन्नमयादिक आत्मस्वरूपकूं आच्छादन  
करै हैं. तहां

कितनैं पामर विरोचनमनके अनुसारी, स्थूलसरीररूप  
अन्नमयकोसकूंही आत्मा कहै हैं. औ यह युक्ति कहै हैं:—  
जामैं अहंबुद्धि होवै सो आत्मा है. सो अहंबुद्धि स्थूलसरी-  
रमें होवै हैं. "मैं मनुष्य हूं, मैं ब्राह्मण हूं" ऐसी प्रतीतिसर्वकूं  
होवै हैं. औ मनुष्यपना, ब्राह्मणपना, स्थूलशरीरमेंही हैं  
यातैं स्थूलसरीरही अहंबुद्धिका विषय होनैंतैं आत्मा है.  
किंवा जामैं मुख्यप्रीति होवै सो आत्मा हैं. स्त्री, पुत्र, धन  
पसु, आदिक स्थूलसरीरके उपकारक होवैं तौ तिनमें प्रीति  
होवै है. औ स्थूलसरीरके उपकारक नहीं होवैं, तौ प्री-  
ति होवै नहीं. जाके निमित्त अन्यपदार्थमें प्रीति होवै ता  
स्थूलसरीरमेंही मुख्यप्रीति है. यातैं स्थूलसरीरही आत्मा  
हैं. ताका वस्त्र, भूषण, अंजन, मंजन, नानाविधभोजनसैं  
सिगारपोषणही परमपुरुषार्थ है; यह असुरस्वामीविरोच-  
नका सिद्धांत है.

और कोऊ ऐसे कहै हैं:—स्थूलसरीरही आत्मा नहीं,  
किन्तु स्थूलसरीरमें जाके होनैंतैं जीवनव्यवहार होवै है,  
औ जाके नहीं होनैंतैं मरणव्यवहार होवै है, सो आत्मा  
स्थूलसरीरसैं भिन्न है. जीवनमरण इंद्रियनके आधीन है,

जीतनै काल सरीरमें इंद्रिय होवै उनै काल जीवन है. औ कोऊ इंद्रिय न होवै तब मरन कहिये है औ "मैं देखूं हूं" "मैं सुनूं हूं," "मैं बोलूं हूं" इसरीतिसें अहंबुद्धि बी इंद्रियनमें होवै है. यातैं इंद्रियही आत्मा है.

औ हिरन्यगर्भके उपासी प्रानकूं आत्मा कहै हैं, तामै यह युक्ति कहै हैं:—जब मरनसमय मूर्छा होवै है; तब ताके संबंधी पुत्रादिक प्रान सेष होवैं तौ जीवन जानै है, औ प्रान सेष न होवैं, तौ मरन जानै हैं. किंवा सरीरमें नेत्र इंद्रिय नहीं होवै, तौ अंधासरीर रहै है. श्रोत्रसें बिना बधिर रहै है. वाकबिना मूक रहै है. ऐसै जो इंद्रिय नहीं होवै ताके व्यापारसें बिना बी सरीर स्थितही रहै. औ प्रानसें बिना ति सीछनमें स्मसानके समान अमंगल भयंकर होयके गिरै है. औ "मैं देखूं हूं," "सुनूं हूं" या प्रतीतिसें बी इंद्रियनतैं भिन्नही आत्मा सिद्ध होवै है. काहेतैं, "नेत्रस्वरूप मैं देखूं हूं," श्रवणस्वरूप "मैं सुनूं हूं," जौ ऐसी प्रतीति होवै तौ इंद्रियरूप आत्मा सिद्ध होवै; किंतु "मैं नेत्रवाला देखूं हूं, श्रोत्रवाला मैं सुनूं हूं," ऐसी प्रतीति होवै है. यातैं इंद्रियनतैं भिन्नही आत्मा है. औ सुषुप्तिमें सर्व इंद्रियनका अभाष है; तौ बी प्रानके होनेतैं जीवनव्यवहार होवै है. यातैं जीवनमरन बी इंद्रियनके आधीन नहीं. किंतु स्थूलसरीर औ प्रानके बियोगकूं मरन कहै हैं. यातैं जीवनमरन प्रानकेही आधीन हैं. सोई आत्मा है.

और कोई ऐसैं कहै हैं:—प्रान जड़ है, यातैं प्रानकी व्याप्ति



अनात्मा है. और बंधमोछ मनके आधीन हैं. विषयमें आसक्त जो मन, सो बंधनका हेतु है. विषयवासनारहीत मन मोछका हेतु है. और मनके संबंधमेंही इंद्रिय ज्ञानके हेतु हैं मनके संबंधविना इंद्रियमें ज्ञान होवै नहीं. यातें सर्वव्यवहारका हेतु मन है; सोई आत्मा है.

औ छनिकविज्ञानवादीबौद्ध यह कहै हैं:—मनका व्यापार बुद्धिके आधीन है, काहेतें, बुद्धिकाही आकार मनहोवै है. यातें छनिकविज्ञानरूप बुद्धिही आत्मा है, मन नहीं. यह तिनका अजिप्राय है:—संपूर्णपदार्थ विज्ञानकेही आकार हैं, सो विज्ञान प्रकासरूप है. और छनछनमें विज्ञानके उत्पत्तिनास होवै है. पूर्वविज्ञानके समान अन्यविज्ञानकी उत्पत्ति हुयेतें पूर्वविज्ञानका नास होवै है. तैसे तृतीयविज्ञानकी उत्पत्ति, और द्वितीयविज्ञानका नास, चतुर्थकी उत्पत्ति, तृतीयका नास होवै है. यारीतिसें नदीके प्रवाहकी न्याई विज्ञानकी धारा बनी रहै है. सो विज्ञानकी धारा दो प्रकारकी है. एक तो आलयविज्ञानधारा है. और दूसरी प्रवृत्तिविज्ञानधारा है. “अहं, अहं” ऐसी विज्ञानधाराकूं आलयविज्ञानधारा कहै हैं. ताहीकूं बुद्धि कहै हैं. ” यह घट है, यह सरीर है” ऐसी विज्ञानधाराकूं प्रवृत्तिविज्ञानधारा कहै हैं. आलयविज्ञानधारासें प्रवृत्तिविज्ञानधाराकी उत्पत्ति होवै है. मनका स्वरूपही प्रवृत्तिविज्ञानधारा है. यातें आलयविज्ञानधारा रूप बुद्धिका कार्य है, सो बुद्धिही, आत्मा है. आलयविज्ञानधाराविषे प्रवृत्तिविज्ञानधाराका बाधांचितनतें

निर्विसेषछनिकविज्ञानधाराकी स्थितिही तिनके मतमें मोछ है। इसरीतिसे विज्ञानवादी बुद्धिकूँही छनिकरूप औ स्वयंप्रकासरूप कल्पना करिके आत्मा कहै हैं।

औ पूर्वमीमांसाका वार्त्तिककारभट यह कहै हैं:- विद्युतकी न्याई छनिकरूप आत्मा नहीं। किंतु स्थिरस्वरूप आत्मा जडस्वरूप औ चेतनरूपहै, यह ताका अभिप्राय है: सुषुप्तिसे जागिके पुरुष यह कहै हैं:- " मैं जड होयके सो-वता भया " यातैं आत्मा जडरूप है। औ जागेकूँ स्मृति होवै है, अज्ञातकी स्मृति होवै नहीं। आत्मस्वरूपसें भिन्न ज्ञानके सुषुप्तिमें और साधन नहीं। यातैं स्मृतिका हेतु सुषुप्तिमें ज्ञान है, सो आत्माका स्वरूपही है। इसरीतिसे स्वद्योतकी न्याई आत्मा प्रकास औ अप्रकासरूप है। ज्ञानरूप है, यातैं प्रकासरूप; औ जड है, यातैं अप्रकासरूप है। सो प्रकासरूप औ अप्रकासरूप आनंदमयकोस है। काहेतैं, सुषुप्तिमें चेतनके आभाससहित जो अज्ञान, ताकूँ आनंदमय कोस कहै हैं। तहां आभास तौ प्रकासरूप औ अज्ञान अप्रकासरूप है। यातैं भटके मतमें आनंदमयकोसही आत्मा है।

औ सून्यवादीबौद्ध यह कहै हैं:- आत्मा निरंस है, यातैं एकआत्माकूँ प्रकासरूप औ अप्रकासरूप कहना बनें नहीं। औ स्वद्योतका तौ एकअंस प्रकासरूप है, औ दूसराअंस अप्रकासरूप है। ताकी न्याई अंसरहित आत्मा-विषय उभयरूप कहना असंगत है। यातैं उभयरूपकी सिद्धि-वास्तै आत्मा अंससहितही मानना होवैगा, जो असंवाले



पदार्थ घटादिक हैं, सो उत्पत्ति औ नासवाले होवै हैं. तैसे आत्मा की असंसहित होनैते उत्पत्तिनासवालाही मानना होवैगा. जो उत्पत्तिनासवाला पदार्थ होवै, सो उत्पत्तिसे पूर्व औ नासते अनंतर असत होवै है. जो आदिअंतमें अस-तहोवै, सो मध्य की सत होवै नहीं, किंतु मध्य की अस-तही होवै है. याते आत्मा असतरूप है. तैसे आत्मासे भिन्न की संपूर्णपदार्थ उत्पत्तिनासवाले है, याते असतरूप हैं. इस-रीतिसे आत्मा औ अनात्मा समयवस्तु असतरूप होनैते सून्यही परमतत्व है, यह सून्यवादीमाध्यमिकबौद्धका मत है सो की अज्ञानरूप आनंदमयकोसकूं प्रतिपादन करैहैं.

काहेते, अज्ञान तीनिरूपसे प्रतीत होवै है. अद्वैतसास्त्रके सं-स्काररहित जो मूढ, तिनकूं तौ जगतरूप परिणामकूं प्राप्त अज्ञान सत्य प्रतीति होवै है. औ अद्वैतसास्त्रके अनुसार यु-क्तिनिपुणपंडितनकूं सतअसतसे विलक्षण अनिर्वचनीयरूप अज्ञान औ ताका कार्य जगत प्रतीत होवै है. ज्ञाननिष्ठाकूं प्राप्त जो जीवन्मुक्तविद्वान, तिनकूं कार्यसहित अज्ञान तुच्छ रूप प्रतीत होवै है. तुच्छ, असत, सून्य, ये तीनिसब्द एकही अर्थकूं कहै हैं. इसरीतिसे जीवनमुक्तनकूं तुच्छरूप जो प्रतीति होवै अज्ञान, ताकेविषे मोहित सून्यवादी परमपुरुषार्थकूं नहीं जानै हैं; किंतु तुच्छरूप आनंदमयकोसकूंही आत्मा कहै हैं.

औ पूर्वमीमांसाका एकदेशी प्रभाकर औ नैयायिक यह कहै हैं:— आत्मा सून्यरूप नहीं. काहेते, जो सून्यरूप

आत्मा मानै, ताकूं यह पूछै हैं:- सून्यरूपका तैने अनुभव किया है, अथवा नहीं? जो ऐस कहें:- सून्यरूपका अनुभव नहीं किया; तौ सून्य नहीं है, यह सिद्ध हुआ. औ जो कहैं सून्यका अनुभव किया है, तौ जानै सून्यका अनुभव किया है, सो आत्मा सून्यसैं विलछन सिद्ध होवै है. इसरी-तिसें सून्यतैं विलछन आत्मा है. ताकेविषे मनके संयोगतैं ज्ञान होवै है. ता ज्ञानगुनतैं आत्मा चेतन कहिये है. औ स्वरूपसैं आत्मा जड है. तैसैं सुख, दुःख, इच्छा, द्वेष, प्रयत्न, धर्म, अधर्म, आदिक गुन आत्माविषे हैं, तिनके मतमें बी आनंदमयकोसही आत्मा है. औ विज्ञानमयकोसमें जो बुद्धि है, सो आत्माका ज्ञानगुन कहै हैं. काहेतैं आनंदमयकोसमें चेतन गूढ है, विवेकहीनकूं प्रतीत होवै नहीं. औ प्रभाकर तथा नैयायिक आत्माकूं सुषुप्तिमें ज्ञानहीन मानिके स्वरूपसैं जड कहै हैं. यातैं गूढचेतन आनंदमयकोसमेंही तिनकूं आत्मभांति है, औ आत्मस्वरूप नित्यज्ञानकूं तौ जीवमें मानै नहीं; किंतु अनित्यज्ञान मानै है. सो अनित्य-ज्ञान सिद्धांतमें अंतःकरनकी वृत्ति बुद्धिरूप है. यारीतिसें प्रभाकरनैयायिकमतमें आनंदमयकोस आत्मा है; औ बुद्धि ताका गुन है. तिनका मत बी समीचीन नहीं. काहेतैं, ज्ञानसैं भिन्न जो जडवस्तु घटादिक हैं, सो अनित्य हैं तैसैं आत्मा बी ज्ञानस्वरूप नहीं होवै, तौ घटादिकनकी न्याई जड होनतैं अनित्य होवैगा, जो आत्मा अनित्य होवै.



तौ मोक्षके अर्थ साधन निष्फल होवैगा. इसरीतिसैं वेदांत-  
वाक्यनमें विस्वासहीन अनेकबहिर्मुख पंचकोसनमेंही किसी  
पदार्थकूं आत्मा मानैं हैं. औ मुख्य आत्मस्वरूप साछीकूं  
नहीं जानैं हैं. यातैं अन्नमयादिकं आत्माके आछादक-  
होनैतैं कोस कहिये हैं.

जैसै जीवके पंचकोसजीवके यथार्थस्वरूप साछीकूं  
आछादन करै हैं; तैसैं ईश्वरके समष्टिपंचकोस ईश्वरके  
यथार्थस्वरूपकूं आछादन करै हैं. काहेतै, ईश्वरका  
यथार्थस्वरूप तौ तत्पदका लक्ष्य है. ताकूं त्यागिके कोई  
तौ मायारूप आनंदमयकोसविसिष्टजो अंतर्यामी तत्पदका  
वाच्य, ताकूंही परमतत्त्व कहै है तैसै हिरन्यगर्भ, वैश्वानर,  
विष्णु, ब्रह्मा, शिव, गनेस, देवी, सूर्यसैं, आदिलेके असि,  
कूटाल, शीपल, अर्क, वंसपर्यंत पदार्थनमें परमात्माभांति  
करै है. यद्यपि सर्वपदार्थनमें लक्ष्यभाग परमात्मासैं भिन्न  
नहीं; तथापि तिसतिस उपाधिसहितकूं जो परमात्मा  
मानैं हैं, सो तिनकूं भांति है. या रीतिसैं पंचकोसनतैं आवृत्त.  
जो जीवईश्वरका परमार्थस्वरूप, तासैं विमुख होयके  
देहादिकनमें आत्मभांतिकरिके पुन्यपापकर्म करै है. औ  
अंतर्यामीसैं आदिलेके वंसपर्यंतकूं ईश्वररूप मानिके  
आराधनकरिके सुखचाहैं हैं. जैसी उपाधिका आराधन  
करै हैं, ताके अनुसारही तिनकूंफल होवै है, काहेतैं;  
कारन सूक्ष्म स्थूलप्रपंच सारा ईश्वरके तीनिसरीरनके अं-  
तर्भूत हैं. तामैं उपासनाके अनुसार फल बी सर्वसैंही होवै है

परंतु ब्रह्मज्ञानविना मोछ होवै नहीं. जो मोछकी इच्छा होवै, तौ विवेकतैं जीव ईश्वरके स्वरूपकूं पंचकोसनतैं पृथक् करै. दृष्टांतः— जैसे मुंज औ इषीका कहिये तूली मिली होवै है, तिनकू तोरीके पृथक् करै हैं; तैसें विवेकतैं जीवईश्वरके स्वरूपकूं पंचकोसनतैं पृथक् जानैं यह सवैयाका अर्थ है.

**सो विवेकका प्रकार दिखावे है:-**

**सवैया.**

स्थूलदेहको भान न होवै,

स्वप्नमांही लखि आतमज्ञान;

सूछमज्ञान सुषुप्ति समै नहिं,

सुखस्वरूप वहै आतम भान;

भासै भये समाधिअवस्था,

निरावरनआतम न अज्ञान;

ऐसै तीनिदेह व्यभिचारी,

आतम अनुगत न्यारो जानः १५८

टीकाः—स्वप्नअवस्थामांही स्थूलदेहका भान होवै नहीं औ आत्माका भान होवै है. तैसें सुषुप्तिअवस्थामें सूछमशरीर का ज्ञान होवै नहीं, औ सुखस्वरूप आत्मा स्वयंप्रकासहो भान कहिये प्रतीत होवै है. सुखका ज्ञान सुषुप्तिमें नहीं होवै, तौ " मैं सुखसैं सोवता भया " ऐसी स्थिति जानिके नहीं



हुई चाहिये; यातैं सुखक्रा ज्ञान सुषुप्तिमें होवै है. सो सुख विषयजन्य तौ सुषुप्तिमें है नहीं; किंतु आत्मस्वरूपही है सो आत्मा स्वयंप्रकास है. यातैं सुखस्वरूप आत्मा स्वयंप्रकासरूपतैं सुषुप्तिमें भासै है. औ निदिध्यासनका फल निर्विकल्पसमाधिअवस्थामैं निरावरन कहिये अज्ञानकृत आवरणरहित आत्मा भासै है, औ न अज्ञान कहिये कारनसरीर अज्ञान नहीं भासै है, ऐसे तीनिदेह व्यभिचारी हैं. एक अवस्थाकूं छोड़िके दूसरी अवस्थामैं भासै नहीं. आत्मा अनुगत है, सर्व अवस्थामैं भासै है, यातैं व्यापक है. या विवेकतैं तीनिसरीरनतैं आत्माकूं न्यारो जान. स्थूलसरीर तौ अन्नमयकोस है, औ कारणसरीर आनंदमयकोस है. औ सूक्ष्मसरीरमें प्राणमय, मनोमय, विज्ञानमय, तीनिकोस हैं, यातैं तीनिसरीरनके विवेकतैं पंचकोसकाही विवेक होवै है, जैसे जीवका स्वरूप पंचकोसनतैं पृथक् है, तैसे ईश्वरका स्वरूप बी समष्टिपंचकोसनतैं पृथक् है. औ चतुर्थतरंगमें चतुर्विधा आकासके दृष्टांतसैं जीवईश्वरके लक्ष्यस्वरूपका विवेक विस्तारसैं करि आये हैं. औ उत्तरतरंगमें अस्तिभातिप्रियरूपके निरूपणमें, तथा महावाक्यनके अर्थनिरूपणमें आत्माका परमार्थस्वरूप प्रतिपादन करैगे. यातैं इहां संछेपतैंही आत्मविवेक कइया है. इसरीतिसैं,

पंचकोसनतैं आत्माकूं न्यारा जानैसैं बी कृतकृत्य होवै नहीं, किंतु जीवब्रह्मके अभेदानिश्चयवास्तैं फेरि बी विचार कर्तव्य रहै है, यातैं कर्तव्यका अभावरूप कृतकृत्यताकी सिद्धिवास्तैं महावाक्यका अर्थ उपदेस करै हैं:-

सवैया. . .

पंचकोसतैं आतम न्यारो,  
जानि सु ज्ञानहु ब्रह्मस्वरूप;  
तातैं भिन्न जु दीखै सुनिये,  
सो मानहु मिथ्या भ्रमकूप;  
मिथ्या अधिष्ठान न बिगारै,  
स्वप्नभीख न दरिद्री भूप;  
सब कछु कर्त्ता तऊ अकर्त्ता,  
तव अस अद्भुतरूप अनूप.

१५९

टीका:— हे शिष्य ! पंचकोसतैं, आत्माकूं न्यारा जानिके,  
सु कहिये सो आत्मा ब्रह्मस्वरूप है, यह जानौ, चाकि विषै,

**ऐसी संका होवै है:-**

आत्मा पुन्यपाप करै है, तातैं स्वर्गनरक औ मृत्युलोकमें  
नानाप्रकारके सुखदुःख भोगै है; ताकी ब्रह्मसैं एकता बने  
नहीं.

**ताका समाधान:-**

“तातैं भिन्न जु दीखै” इत्यादि तीनिपादनतैं कहै हैं:- ता  
ब्रह्मरूप आत्मासैं भिन्न जो दीखै है, औ सुनिये है साक्षात्  
स्वर्गनरक, पुन्यपाप, सो संपूर्ण मिथ्याभ्रम है; ऐसे मानो.  
औ मिथ्यावस्तु अधिष्ठानकूं बिगारै नहीं. जैसे स्वभकी मि-



थ्याभीख कहिये भिछा मागनतैं भूप दरिद्री नहीं,  
 होवै है. औ मरुथलके मिथ्याजलतैं भूमि गिली होवै नहीं  
 मिथ्यासर्पतैं रज्जु विषसहित होवै नहीं. यातैं सबकछु कर्त्ता  
 कहिये संपूर्णमिथ्यासुभअसुभक्रियाका कर्त्ता है, तउ कहि-  
 ये तौबी, अकर्त्ता कहिये परमार्थसैं कर्त्ता नहीं. ऐसा तब  
 कहिये तेरा अद्भुत आश्चर्यरूप, अनुप कहिये उपमारहित है.  
 याका भाव यह है:—ब्रह्मसैं अभिन्न तेरे स्वरूपविषै स्थूलसू-  
 छमशरीर, औ तिनकी सुभअसुभक्रिया औ ताका फल  
 जन्ममरन, स्वर्गनरक, सुखदुखः, संपूर्ण अविद्यासैं कल्पित है.  
 ता कल्पितसामग्रीसैं तेरा ब्रह्मभाव विगैर नहीं. यातैं ज्ञानतैं  
 प्रथम बी आत्मा ब्रह्मस्वरूपही है. ताकेविषै तिनिकालमें  
 सँसैर औ ताके धर्मनका संबंध नहीं. किंतु आत्मा सदाही  
 नित्यमुक्त है. ताका ब्रह्मसैं कंद बी भेद नहीं.

जो ऐसै कहैं:— आत्मा सदाही नित्यमुक्तब्रह्मस्वरूप हो-  
 वै, तौ श्रवनादिक ज्ञानके साधन निष्फल होवेंगे.

## ताका समाधान:-

इंदव छंद

नाहिं खपुंप्पसमान प्रपंच तु,  
 ईस कहां करता जु कहांवै;  
 साछ्य नहीं इम साछिस्वरूप न,  
 हस्य नहीं हक काहि जनावै;

बंधहु होई तु मोछ बनै अरु,  
 होय अज्ञान तु ज्ञान नसावै;  
 जानि यही करतव्य तजै सब,  
 निश्चल होतहि निश्चल पावै.

१६०

टीका:— जीवन्मुक्तविद्वानकी दृष्टिमें अज्ञान औ ताका कार्य तुल्य है. सो जीवन्मुक्तका निश्चय बतावै है:— हे शिष्य ! यह प्रपंच स्वपुष्पसमान कहिये आकासके फूलकी न्याई, है यातैं ताका कर्ता ईश्वर बी नहीं है. साक्षीका विषय अज्ञानादिक साक्ष्य कहिये है; सो साक्ष्य नहीं, यातैं साक्षी बी नहीं. तैसे दृश्यका प्रकासक दृक् कहिये है. औ प्रकासनै योग्य देहादिक दृश्य कहिये है. सो देहादिक दृश्य हैं नहीं; यातैं दृक् बी नहीं. यद्यपि केवल कूटस्थचेतनकूं साक्षी औ दृक् कहैं हैं; ताका निषेध बनै नहीं; तथापि साक्ष्यकी अपेछातैं साक्षी नाम, औ दृश्यकी अपेछातैं दृक् नाम है. साक्ष्य औ दृश्यका अभाव है. यातैं साक्षी औ दृक्, नामका निषेध करैं हैं; स्वरूपका नहीं. औ बंध होवै तौ बंधकी निरतिरूप मोछ होवै, बंध नहीं यातैं मोछ बी नहीं. औ अज्ञान होवै तौ ताका ज्ञानसैं नास होवै, अज्ञान है नहीं, यातैं ताका नासक ज्ञान बी नहीं. यह जानिके कर्तव्य तजै, कहिये “मेरेकूं यह करै नै योग्य है” या बुद्धिकूं त्यागै. काहेतैं, यहलोक तथा परलोक तौ तुल्य हैं, तिनके निमित्त कलु कर्तव्य नहीं. आत्मा में बंध नहीं.



यातैं मोछके निमित्त बी कर्तव्य नहीं. यारीतिसें आत्माकूं नित्यमुक्तब्रह्मरूप जानिके जब निश्चल होवै, सबकर्तव्य त्यागै; तब निश्चल कहिये अक्रियब्रह्मस्वरूप विदेहमोछकूं प्राप्त होवै. याका अभिप्राय यह है:—

यद्यपि आत्मा, ज्ञानसें प्रथम बी नित्यमुक्तब्रह्मस्वरूपही है, परंतु ज्ञानसें पूर्व आत्माकूं कर्त्ताभोक्ता मिथ्या मानिके सुखप्राप्ति औ दुःखकी निवृत्तिवास्तै अनेकसाधन करै हैं. तासैं छेसकूंही प्राप्त होवैं हैं. जब उत्तमआचार्य मिलै तौ वेदांत वाक्यनका उपदेस करै हैं, तिन वेदांतवाक्यनकेश्रवणतैं ऐसा ज्ञान होवै है:—“मैं कर्त्ताभोक्ता नहीं, किंतु मैं ब्रह्मस्वरूप हूं, यातैं मेरेकूं किंचित् बी कर्त्तव्य नहीं, ” ऐसा जाननाही श्रवणादिकनका फल है. औ ब्रह्मकी प्राप्ति वेदांतश्रवणका फल नहीं. काहेतैं, ब्रह्म अपना स्वरूप है, यातैं नित्यप्राप्त है

दोहा.

येहि चिन्ह अज्ञानको, जो मानै कर्त्तव्य,  
सोई ज्ञानी सुघरनर, नहिं जाकूं भवितव्य. १६१

टीका:— जो कर्त्तव्य मानै सो अज्ञानका चिन्ह है, औ जाकूं भवितव्य नहीं कहिये अन्यरूप हुआ नहीं चाहै है, सो नर ज्ञानी कहिये है.

इंदवछंद.

एक अखंडित ब्रह्म असंग,  
अजन्म अदृश्य अरूप अनामैं;

मूलअज्ञान न सूक्ष्मभूल,  
 समष्टि न व्यष्टिपतो नहिं तामें;  
 ईस न सूत्र विराट न प्राज्ञ न,  
 तैजस विस्वस्वरूप न जामें;  
 भोग न जोग न बंध न मोछ,  
 नहिं कछु वामें रुहै सब वामें.

१६२

जागृतमें जु प्रपंच प्रभासत,  
 सो सब बुद्धिविलास बन्यो है;  
 ज्युं सुपनेमहिं भोग्य न भोग,  
 तऊं इकचित्र विचित्र जन्यो है;  
 लीन सुषूपतिमें मति होतहि,  
 भेद भगै इकरूप सुन्यो है;  
 बुद्धिरच्यो जु मनोरथमात्र सु,  
 निश्चल बुद्धि प्रकास भन्यो है.

१६३

### सवैयाछंद.

जाके हिय ज्ञानउजियारो,  
 तम अंधियारो खरो विनास;  
 सदा असंग एकरस आतम,  
 बसरूप सो स्वयंप्रकास;



ना कछु भयो न है नहिं व्है है,  
जगत मनोरथ मात्र विलास;  
ताकी प्राप्ति निवृत्ति न चाहत,  
ज्युं ज्ञानीके कोउ न आस.

१६४

देखै सुनै न सुनै न देखै,  
सव रस ग्रहेरु लेत न स्वाद;  
सूँघि परसि परसै न न सूँघै,  
बैन न बोलै करै विवाद;  
ग्रहि न ग्रहै मल तजै न त्यागै,  
चलै नहीं अरु धावत पाद;  
भोगै युवति सदा सन्यासी,  
सिप लखि यह अद्भुतसंवाद.

१६५

याका अभिप्राय कहै हैं:—

सवैयाछंद.

निजविषयनमें इंद्रिय वर्ते,  
तिनतैं मेरो नाहिं संग;  
मैं इंद्रिय नाहिं मम इंद्रिय नाहिं,  
मैं साछी कूटस्थ असंग;  
त्यागहु विषय कि भोगहु इंद्रिय,

मोकूँ लगै न रंचक रंग;  
 यह निश्चय ज्ञानीको जातै,  
 कर्त्ता दीखै करै न अंग.

१६६

हे अंग, प्रिय अन्य अर्थ स्पष्ट. १६६

इसरीतिसेँ आचार्यनै सिष्यकूँ गोप्यतत्त्वका उपदेश किया. तौ बी सिष्यका मुख अत्यंत प्रसन्न नहीं देखिके यह जान्याः— सिष्य कृतार्थ नहीं हुवा. जो कृतार्थ होता, तौ याका मुख प्रसन्न होता यातै फेरि स्थूलरीतिसेँ उपदेस करनेकूँ,

**लयचिंतन कहै है:-**

सवैया छंद.

माटीको कारज घट जैसै,  
 माटी ताके बाहरि मांहि;  
 जलतै फैन तरंग बुदबूदा,  
 उपजत जलतै जुदेसु नाहिं;  
 ऐसै जो जाको है कारज,  
 कारनरूप पिछानहु ताहि;  
 कारन ईस सकलको “सो मैं,”  
 लयचिंतन जानहु विध याहि.

१६७



टीका:— जैसै माटीके कारजके बाहिरभीतरि माटी है, यातैं.माटीका सर्वकार्य माटीस्वरूपही है. फैनआदिक जलके कार्य जलस्वरूप हैं. ऐसै जो जाका कार्य है, सो ता कारनस्वरूपसैं भिन्न नहीं; किंतु कार्य कारनही स्वरूप है. औ सकलप्रपंचका मूलकारन ईश्वर है. यातैं सर्वकार्यप्रपंच ईश्वरस्वरूपसैं भिन्न नहीं. किंतु सर्वप्रपंचका स्वरूप ईश्वरही है. " सो ईश्वर मैं हूं " या रीतिसैं लयचितन जानिके तूं कर.

लयचितनका संछेपतैं यह कम है:— स्थूलब्रह्मांड सारा पंचीकृतभूतनका कार्य है, तहां जो पृथ्वीका कार्य सो पृथ्वीस्वरूप, औ जलका कार्य जलस्वरूप, या रीतिसैं जा भूतनका जो कार्य सो ताकाही स्वरूप है. इसरीतिसैं सारास्थूलब्रह्मांड पंचीकृतभूतस्वरूप है. तैसै पंचीकृतभूत बी अपंचीकृतभूतनके कार्य हैं. यातैं अपंचीकृतस्वरूपही पंचीकृतभूत है, भिन्न नहीं. औ अंतकरनआदिक सूक्ष्मसृष्टि बी, अपंचीकृतभूतनका कार्य होनैतैं अपंचीकृतभूतस्वरूप हैं तामैं अंतःकरन सारे भूतनके सत्वगुनके कार्य है, यातैं सत्वगुनस्वरूप हैं, औ भूतनके रजो गुनअंसके कार्यप्रानर जो गुनस्वरूप हैं. गुदाइंद्रिय पृथ्वीके रजोगुनअंसका कार्य सो पृथ्वीका रजोगुनस्वरूप; घ्रानइंद्रिय पृथ्वीके सत्वगुनका कार्य, सो सत्वगुनस्वरूप; ऐसै रसना औ उपस्थ जलके सत्वगुनरजोगुनस्वरूप; नेत्र औ पाद तेजके सत्वगुनरजोगुनस्वरूप; त्वक औ पानि वायुके सत्वगुनरजोगुनस्वरूप; श्रोत्र औ

वाक आकासके सत्वगुणरजोगुणस्वरूप; या सीतिसैं सारी सृ-  
ष्ठमसृष्टि अपंचीकृतभूतस्वरूप है.

यह चिंतनकरिके अपंचीकृतभूतनका बी लयचिंतनकरै.  
पृथ्वी जलका कार्य है, यातैं जलस्वरूप है. तेजका कार्य  
जल, तेजस्वरूप है. तेज वायुका कार्य होनैतैं वायुस्वरूप है.  
आकासका कार्य वायु, आकासस्वरूप है. तमोगुणप्रधान  
प्रकृतिका कार्य आकास, प्रकृतिस्वरूप है.

औ मायाकी अवस्थाविषैही प्रकृति है, यातैं प्रकृति  
मायास्वरूप है. एकवस्तुके प्रधान, प्रकृति, माया, अविद्या  
अज्ञान, ये नाम हैं. सर्वकार्यकू अपनैमैं लीन करिके प्रल-  
यमैं स्थित उदासीनस्वरूपकू प्रधान कहै हैं. औ सृष्टिके  
उपादानयोग्य तमोगुणप्रधानस्वरूपकू प्रकृति कहै हैं. जैसैं  
देसकालादिक सामयीबिना दुर्घटपदार्थकी इंद्रजालसैं उत्प-  
त्ति होवै है, तहां इंद्रजालकू माया कहै हैं. तैसैं असंग अद्वि-  
तीयब्रह्ममें इच्छादिक दुर्घट हैं, तिनकू करै है, यातैं माया  
कहै है. स्वरूपकू आच्छादन करै है, यातैं अज्ञान कहै हैं.  
ब्रह्मविद्यातैं नास होवै है, यातैं अविद्या कहै हैं. औ स्वतंत्र  
कदै बी रहै नहीं, किनु चेतनके आश्रितही रहै है, यातैं सक्ति  
बी कहै हैं. इसरीतिसैं प्रकृतिआदिक प्रधानकेही भेद हैं,  
यातैं प्रधानरूप हैं, सो प्रधान ब्रह्मचेतनकी सक्ति है. जैसैं  
पुरुषमें सामर्थ्यरूप सक्ति पुरुषसैं भिन्न नहीं, तैसैं चेतनमें  
प्रधानरूप सक्ति ब्रह्मचेतनसैं भिन्न नहीं. या प्रकारतैं सर्व



अनात्मपदार्थनका ब्रह्मविषै लयचिंतनकरिके “ सो अद्वय-  
ब्रह्म में हूं ” यह चिंतन करै.

जाकूं महावाक्यविचार कियेतैं वी बुद्धिकी मंदतादिक  
किसीप्रतिबंधकतैं अपरोच्छज्ञान होवै नहीं; ताकूं यह लय-  
चित्तरूप ध्यान कसा है. ध्यान औ ज्ञानका इतना भेद  
है:— ज्ञान तौ प्रमान औ प्रमेयके आधीन है, विधि औ पु-  
रुषकी इच्छाके आधीन नहीं; औ ध्यान, विधिके तथा पुरु-  
षकी इच्छा औ विस्वास तथा हठके आधीन है. जैसे प्रत्य-  
च्छज्ञानमें प्रमाननेत्र औ प्रमेयघटादिक, तहां नेत्रका औ घ-  
टका संबंध हुयेतैं-पुरुषकी इच्छाविना वी घटका प्रत्यच्छज्ञान  
होवै है. भाद्रपदसुद्धचतुर्थीके दिन चंद्रदर्शनका निषेध है,  
विधि नहीं, औ पुरुषकूं यह इच्छा होवै है:— “ मेरेकूं  
आज चंद्रदर्शन नहीं होवै, ” तौ वी किसीरीतिसैं नेत्रप्रमानका  
जो प्रमेयचंद्रसैं संबंध होय जावै, तौ चंद्रका प्रत्यच्छज्ञान अ-  
वस्यही होवै है. इसरीतिसैं प्रमानप्रमेयके आधीन ज्ञान है,  
विधि औ इच्छाके आधीन नहीं. औ सालिग्राम विष्णुरूप  
है, यह ध्यान करै, ताकूं उत्तमफल प्राप्त होवै है. तहां सा-  
खप्रमानसैं विष्णुकूं तौ चतुर्भुजमूर्ति, संख, चक्र, गदा, पद्म  
लछ्मीसहित जानै हैं. औ नेत्रप्रमानतैं सालिग्रामकूं सिला  
जानै हैं. तथापि विधिविस्वासइच्छातैं “ सालिग्राम विष्णु है; ”  
यइ ध्यान होवै है, परंतु सो ध्यान नानाप्रकारका है. कहूं  
तौ अन्यवस्तुका अन्यरूपसैं ध्यान, जैसे सालिग्रामका वि-  
ष्णुरूपसैं ध्यान, याकूं प्रतीकध्यान कहै हैं. औ वैकुण्ठलोक-

वासीविष्णुका संखचक्रादिकसहित चतुर्भुजमूर्तिरूपसे ध्यान है, तहाँ अन्यका अन्यरूपसे ध्यान नहीं; किंतु ध्येयरूपके अनुसार यह ध्यान है। वैकुण्ठवासीविष्णुका स्वरूप प्रत्यक्ष तो है नहीं; केवलसाखसे जानिये है। औ साखनें संखचक्रादिकसहित विष्णुका स्वरूप कहा है। यातें ध्येयस्वरूपके अनुसारही यह ध्यान है। विधि विस्वास इच्छाबिना ध्यान होवै नहीं। "यह उपासना करै" ऐसा पुरुषका प्रेरकवचन विधि कहिये है। ता वचनमें श्रद्धाकूं विस्वास कहै है, औ अंतःकरणकी कामनारूप रजोगुणकी वृत्ति इच्छा कहिये है। ध्यानके हेतु यह तीनि हैं; ज्ञानके नहीं। औ ध्यान हठसे होवै है। ज्ञानमें हठकी अपेक्षा नहीं। काहेतें, निरंतर ध्याकार चित्तकी वृत्तिकूं ध्यान कहै हैं। तहां वृत्तिमें विलेप होवै तो हठसे वृत्तिकी स्थिति करै। औ ज्ञानरूप अंतःकरणकी वृत्तिसे तत्काल आवरणभंग हुयेतें वृत्तिकी स्थितिका उपयोग नहीं; यातें हठकी अपेक्षा नहीं। वैकुण्ठवासीचतुर्भुजविष्णुके ध्यानकी न्याई "मैं ब्रह्म हूं" यह ध्यान बी ध्येयके अनुसार है; प्रतीक नहीं। परंतु यह अहंपहध्यान है। ध्येयस्वरूपका अपनैसे अभेद करिके चिंतन, अहंपहध्यान कहिये है। जा पुरुषकूं अपरोक्षज्ञान नहीं होवै, औ वेदकी आज्ञारूप विधिमें विस्वासकरिके हठसे निरंतर "मैं ब्रह्म हूं" या वृत्तिकी स्थितिरूप अहंपहध्यान करै, ताकूं बी ज्ञान प्राप्त होयके मोक्षकी प्राप्ति होवै है।

औररीतिसे अहंपहउपासना कहै हैं:—



## सवैयाछंद.

ध्यान अहंग्रह प्रनवरूपको,  
कथ्यो सुरेश्वर श्रुति अनुसार;  
अछर प्रनव ब्रह्म मम रूपसु,  
यूं अनुलव निजमति गति धार;  
ध्यानसमान आन नहिं याके,  
पंचीकरनप्रकार विचार;  
जोयह करत उपासन सो मुनि,  
तुरित नसै संसार अपार.

१६८

टीका:— हे सिष्य ! प्रनवरूप कहिये ओंकारस्वरूपका अहंग्रह ध्यान मांडूक्यप्रश्नआदिकश्रुतिके अनुसार सुरेश्वराचार्यनै कथा है; सो तूं कर. ताका संछेपतैं प्रकार यह है:— प्रनवअछर ब्रह्मस्वरूप है. “सो प्रनवरूप ब्रह्म मैं हूं” या रीतिसैं अनुलव कहिये लनमात्रअंतरायरहित निजमतिकीगति कहिये वृत्ति धार, स्थित कर. याके समान आन ध्यान नहीं है. औ या ध्यानका प्रकार कहिये विसेपरीति सुरेश्वरकृत-पंचीकरन नाम ग्रंथसैं विचार. चतुर्थपाद स्पष्ट यद्यपि प्रनवउपासना बहुतउपनिषदनमें हैं; तथापि मांडूक्यउपनिषदमें विसेष है: ताके व्याख्यानमें भाष्यकार औ आनंद गिरिनें ताकीरीति स्पष्ट लिखी है. सोईरीति वार्त्तिककारनें पंचीकरनमें लिखी है. तथापि तिन ग्रंथनके विचारनमें जिनकी

बुद्धि समर्थ नहीं है, तिनके अर्थ प्रनवउपासनाकी रीति हम लिखै हैं:— दो प्रकारसे प्रनवका चितन उपनिषदनमें कक्षा है. एक तो परब्रह्मरूपतें प्रनवका चितन कक्षा; औ दूसरा अपरब्रह्मरूपतें कक्षा है. निर्गुनब्रह्मकूं परब्रह्म कहै है. सगुनब्रह्मकूं अपरब्रह्म कहै हैं. परब्रह्मरूपतें प्रनवका चितन करै, सो मोछकूं प्राप्त होवै है. औ अपरब्रह्मरूपतें प्रनवका चितन करै, सो ब्रह्मलोककूं प्राप्त होवै है. ऐसे निर्गुनसगुन-भेदतें प्रनवउपासना दोप्रकारकी है. तामें,

निर्गुनउपासनाकी रीति लिखै हैं, सगुनकी नहीं. काहे-तें, जाकूं ब्रह्मलोककी कामना होवै, ताकूं निर्गुनउपासना-तें बी कामनारूप प्रतिबंधकतें ज्ञानद्वारा तत्काल मोछ होवै नहीं, किंतु ब्रह्मलोककीही प्राप्ति होवै है. तहां हिर-न्यगर्भके समान भोगनकुं भोगिके ज्ञान होवै, तब मोछ होवै. औ जाकूं ब्रह्मलोककी कामना नहीं होवै, ताकूं इस-लोकमेंही ज्ञान होयके मोछ होवै है. इसरीतिसें सगुनउपासनाका फल बी निर्गुनउपासनाके अंतर्भूत है. यातें निर्गुनउपासनाका प्रकार कहै हैं:— जो कछु कारनकार्यवस्तु है, सो ओंकारस्वरूप है. यातें सर्वरूप ओंकार है. सर्वपदार्थ-नमें नाम औ रूप दोभाग हैं. तहां रूपभाग अपनै, अपनै नामभागसें न्यारा नहीं. किंतु नामस्वरूपही रूपभाग है. काहेतें, पदार्थका रूप कहिये आकार, ताका नामसें निरूपण करिके ग्रहन वा त्याग होवै है, नाम जानैबिना केवल आकारतें व्यवहार सिद्ध होवै नहीं, यातें नामही सार है.



औ आकारके नास हुयेतैं बी नाम सेष रहै है. जैसे घटका नास हुयेतैं मृत्तिका सेष रहै है. तहां घट मृत्तिकासैं पृथक्-वस्तु नहीं; मृत्तिका स्वरूप है. तैसे आकारका नास हुयेतैं मृत्तिकाकी नाई सेष रहे जो नाम, तासैं आकार पृथक् नहीं; नामस्वरूपही आकार है. किंवा जैसे घटसरावादिकनमें मृत्तिका अनुगत है, औ घटसरावादिक परस्परव्यभिचारी हैं यातैं घटसरावादिक मिथ्या, तिनमें अनुगत मृत्तिका सत्य है. तैसे घट आकार अनेक हैं, तिन सबका " घट " यह दोअछर नाम एक है. सो आकार परस्परव्यभिचारी, औ सर्वघटके आकारनमें नाम एक अनुगत है. यातैं मिथ्याआकार सत्यनामतैं पृथक् नहीं. इस रीतिसैं सर्वपदार्थनके आकार अपनै अपनै नामसैं भिन्न नहीं, किंतु नामस्वरूपही आकार है. सो सारे नाम ओंकारसैं भिन्न नहीं. किंतु ओंकारस्वरूपही नाम है. काहेतैं, वाचकसब्दकूं नाम कहै हैं. औ लोकवेदके सारेसब्द ओंकारसैं उत्पन्न हुये हैं; यह श्रुतिमें प्रसिद्ध है. संपूर्णकार्य कारनस्वरूप होवैं हैं; यातैं ओंकारके कार्य जो वाचक सब्दरूप नाम, सो ओंकारस्वरूप है. इसरीतिसैं रूपभाग जो पदार्थनका आकार सो तौ नामस्वरूप है. औ सर्वनाम ओंकारस्वरूप है. यातैं सर्वस्वरूप ओंकार है.

जैसें सर्वस्वरूप ओंकार है, तैसें सर्वस्वरूप ब्रह्म है; यातैं ओंकार ब्रह्मरूप है. किंवा ओंकार ब्रह्मका वाचक है, ब्रह्मवाच्य है. वाच्यका औ वाचकका अभेद होवैं हैं, यातैं

भी ओंकार ब्रह्मरूप है. औ विचारदृष्टिमें जो अछर ब्रह्म-  
विषै अध्यस्त है; ब्रह्मतिसका अधिष्ठान है. अध्यस्तेका  
स्वरूप अधिष्ठानमें न्यारा होवै नहीं. यातें बी ओंकार ब्र-  
ह्मस्वरूप है. यातें ओंकारकूं ब्रह्मरूपकरिके चिंतन करै.

ब्रह्मरूप ओंकारका आत्मासैं बी अभेद चिंतन करै.  
काहेतें, आत्माका ब्रह्मसैं मुख्यअभेद है. औ ब्रह्मके च्या-  
रिपाद हैं; तसैं आत्माके बी च्यारिपाद हैं. पाद नाम भा-  
गका है, ताहीकूं अंस बी कहै हैं. विराट, हिरण्यगर्भ, ईश्वर  
औ तत्पदका लच्छय ईश्वरसाछी; ये च्यारिपाद ब्रह्मके हैं  
विश्व, तैजस, प्राज्ञ, औ त्वंपदका लच्छय, जीवसाछी; ये  
च्यारिपाद आत्माके हैं जीवसाछीकूंही तुरीय कहै हैं.

समष्टिस्थूलप्रपंचसहित चेतन विराट कहिये है. व्यष्टि-  
स्थूलअभिमानि विश्व कहिये है. विराटकी औ विश्वकी  
उपाधि स्थूल है; यातें विराटरूपही विश्व है; विराटमें न्या-  
रा नहीं. विराटरूप विश्वके सातअंग हैं. स्वर्गलोक मूर्ध  
है; सूर्य नेत्र हैं; वायु प्रान है; आकास धड है; समुद्रादिरूप  
जल मूत्रस्थान है; पृथिवी पाद है; जा अग्निमें होम करिये  
सो अग्नि मुख है. ये सातअंग विश्वके कहै हैं. मांडूक्यमें  
यद्यपि स्वर्गलोकादिक विश्वके अंग बान नहीं; तथापि  
विराटके अंग हैं. ता विराटसैं विश्वका अभेद है. यातें वि-  
श्वके अंग कहै हैं.

तसैं विराटविश्वके उनीसमुख हैं:— पंचप्रान, पंचकर्मइं-  
द्रिय, पंचज्ञानइंद्रिय, च्यारिअंतःकरण; ये उनीसमुखकी



न्याई भोगके साधन हैं; यातें मुख कहिये हैं. इन उनीसतें स्थूलसब्दादिकनकूं बाह्यवृत्ति करिके जागृतअवस्थाविषै भोगै है, यातें विराटरूप विश्व, स्थूलका भोक्ता औ बाह्य-वृत्ति कहिये है; औ जागृतअवस्थावाला कहिये है.

प्रानादिक उनीस जो भोगके साधन हैं, तिनविषै श्रो-त्रादिक इंद्रिय, औ अंतःकरनच्यारि, ये चतुर्दस अपने अपने विषय, औ अपने अपने देवताकी सहाय चाहै है. देव-ताविषयकी सहायबिना केवल इनतें भोग होवै नहीं. यातें पंचप्रान औ चतुर्दसत्रिपुटी विराटरूप विश्वके मुख कहिये हैं. तिनके समुदायका नाम त्रिपुटी है.

सो त्रिपुटी इसरीतिसें कही है:— श्रोत्रइंद्रिय अध्यात्म है; औ ताका विषय सब्द अधिभूत है, दिसाका अभिमानी देवता अधिदैव है. या प्रकरनमें क्रियासक्तिवाले औ ज्ञान-सक्तिवाले इंद्रिय औ अंतःकरन अध्यात्म कहिये है, तिनके विषय अधिभूत कहिये है, औ तिनके सहायक देवता अधिदैव कहिये है. त्वचाइंद्रिय अध्यात्म है, ताका विषय स्पर्श अधिभूत है. वायुतत्त्वका अभिमानी देवता अधिदैव है. नेत्रइंद्रिय अध्यात्म है, रूप अधिभूत है, सूर्य अधिदैव है. रसनाइंद्रिय अध्यात्म है, रस अधिभूत है, वरुन अधि-दैव है. घ्राणइंद्रिय अध्यात्म है, गंध अधिभूत है, अस्वि-नीकुमार अधिदैव है; औ वार्त्तिककारसुरेस्वराचार्यनें पृथि-वीका अभिमानी देवता घ्राणका अधिदैव कहा है, सो बी वनें है; काहेतें, पृथिवीसें घ्राणकी उत्पत्ति है, यातें पृथिवी

अधिदैव कहा है. औ सूर्यकी बडवाक्की नदसिकातें अस्विनीकुमारकी उत्पत्ति कही है. यातें नासिकाका अधिदैव कहू अस्विनीकुमारही कहै है. वाकइंद्रिय अध्यात्म है, वक्तव्य अधिभूत है, अग्निदेवता अधिदैव है. हस्तइंद्रिय अध्यात्म है, पदार्थका ग्रहन अधिभूत है, इंद्र अधिदैव है. पादइंद्रिय अध्यात्म, गमन अधिभूत, विष्णु अधिदैव है. गुदाइंद्रिय अध्यात्म, मलका त्याग अधिभूत, यम अधिदैव है. उपस्थइंद्रिय अध्यात्म, ग्राम्यधर्मके सुखकी उत्पत्ति अधिभूत है, प्रजापति अधिदैव है. मन अध्यात्म है, मननका विषय अधिभूत है, चंद्रमा अधिदैव है. बुद्धि अध्यात्म है, बौधव्य अधिभूत है. बृहस्पति अधिदैव है, ज्ञानका विषय बौद्धव्य कहिये है. अहंकार अध्यात्म है, अहंकारका विषय अधिभूत है, रुद्र अधिदैव है. चित्त अध्यात्म है, चितनका विषय अधिभूत है, छेत्रज्ञ जो सांख्यी सो अधिदैव है. ये चतुर्दसत्रिपुटी औ पंचप्रान ये उनीस विराटरूप विस्वके मुख हैं. जैसे विराटतें विस्वका अभेद है, तैसे ओंकारकी प्रथममात्रा जो अकार, ताका बी विराटरूप विस्वतें अभेद है. काहेतें, ब्रह्मके चारिपादनमें प्रथमपाद विराट है. औ आत्माके चारिपादनमें प्रथम विश्व है, तैसे ओंकारकी चारिमात्रारूप पादनमें प्रथमपाद अकार है. यातें प्रथमता तीनोंमें समानधर्म होनैतें विस्वविराटअकारका अभेदचिंतन करै. जो सातअंग उनीसमुख विश्वके कहे, सोई;

सातअंग औ उनीसमुख तैजसके बी जानैकं योग्य



है. परंतु इतना भेद है— विस्वके जो अंग औ मुख हैं, सो तौ ईश्वररचित है, औ तैजसके जो इंद्रिय देवता विषयरूप त्रिपुटी औ मूर्धादिक अंग सो मनोमय है. तैजसका भोग सूक्ष्म है. यद्यपि भोग नाम सुख अथवा दुःखके ज्ञानका है, ताकेविषै स्थूलता औ सूक्ष्मता कहना बनै नहीं; तथापि बाह्य जो सद्वादिक विषय हैं, तिनके संबंधतैं जो सुख अथवा दुःखका साक्षात्कार, सो स्थूल कहिये हैं. औ मानस जो सद्वादिक तिनके संबंधतैं जो भोग होवै, सो सूक्ष्म कहिये हैं. इसी कारनतैं विस्व तौ स्थूलका भोक्ता श्रुतिविषै कस्य है. औ तैजस सूक्ष्मका भोक्ता कस्य है. काहेतैं, तैजसके भोग्य जो सद्वादिक हैं, सो तौ मानस हैं; यातैं सूक्ष्म है. औ तिनकी अपेक्षा करिके विस्वके भोग्य बाह्यसद्वादिक हैं, सो स्थूल हैं. औ विस्व बहिरप्रज्ञ है, तैजस अंतरप्रज्ञ है. काहेतैं, जो विस्वकी अंतःकरणकी दृष्टिरूप प्रज्ञा है, सो बाहरि जावै है, औ तैजसकी नहीं जावै है.

जैसे विस्वका औ विराटका अभेद है. तैसे तैजसकूं बी हिरन्यगर्भरूप जानै. काहेतैं, सूक्ष्मउपाधि तैजसकी है औ सूक्ष्महीहिरन्यगर्भकी है. यातैं दोनूँवाकी एकता जानै तैजस हिरन्यगर्भकी एकता जानिके ओंकारकी द्वितीयमात्राउकारसैं तिनका अभेदाचिंतन करै. काहेतैं, आत्माके च्यापिपादनमें द्वितीयपाद तैजस है. ब्रह्मके पादनमें हिरन्यगर्भ दूसरापाद है. ओंकारकी मात्रांमें द्वितीयमात्रा उकार है. द्वितीयतां तीनूंमें समानधर्म है; यातैं तीनूँकी एकदा चिंतनकरै.

औ प्राज्ञकूं ईश्वररूप जानै. काहेतैं, प्राज्ञकी कारन-  
उपाधि है; औ ईश्वरकी बी कारनउपाधि है. ईश्वर औ  
प्राज्ञ, पादनमें तृतीय है. ओंकारकी तृतीयमात्रा मकार है  
तीसरापना तीनूंमें समानधर्म है, यातैं तीनूंकी एकता जानै  
औ यह प्राज्ञ प्रज्ञानघन है. काहेतैं, जाग्रत औ स्वप्नके ज्ञि-  
तनै ज्ञान हैं, सो सुषुप्तिविषै घन कहिये एक अविद्यारूप  
होय जावै है, यातैं प्रज्ञानघन कहिये है औ आनंदभुक्  
बी यह प्राज्ञ श्रुतिनै कस्य है. काहेतैं, अविद्यासैं आवृत जो  
आनंद है. ताकूं यह प्राज्ञ भोगै है. यातैं आनंदभुक् कहिये  
है.

जैसे तैजस औ विस्वका भोगत्रिपुटीसैं होवैं है; तैसे प्रा-  
ज्ञके भोगकी बी त्रिपुटी कहिये है:—चेतनके प्रतिविम्ब सहित  
जो अविद्याकी दृष्टि है, सो अध्यात्म है, अज्ञानसैं आवृत  
जो स्वरूप आनंद, सो अधिभूत है, औ ईश्वर अधिदैव है.  
इसरीतिसें विस्व तौ बहिरप्राज्ञ है, औ तैजस अंतरप्राज्ञ है; औ  
प्राज्ञ प्रज्ञानघन है.

ऐसा जो तीनूंका भेद है. सो उपाधिकरि के है. वि-  
स्वकी स्थूल सूक्ष्म अज्ञान तीनोउपाधि हैं. औ तैजसकी  
सूक्ष्म अज्ञान दोउपाधि है. औ प्राज्ञकी एक अज्ञान उपा-  
धि है. इसरीतिसें उपाधिकी न्यूनताअधिकतासैं तीनूंका भे-  
द है. परमार्थकरि के स्वरूपसैं भेद नहीं.

विस्व तैजस प्राज्ञ, इन तीनूंविषै अनुगत जो चेतन है,  
सो परमार्थसैं तीनूंउपाधिके संबंधसैं रहित है. तीनूंउपाधि-



का अधिष्ठान तुरीय है, सो बहिरप्रज्ञ नहीं, औ अंतरप्रज्ञ नहीं, औ प्रज्ञानघन बी नहीं, कर्मइंद्रियका औ ज्ञानइंद्रियका विषय नहीं, औ बुद्धिका विषय नहीं, किसी सब्दका विषय नहीं. ऐसा जो तुरीय है; ताकूं परमात्माका चतुर्थपाद ईश्वरसाखीसुद्धब्रह्मरूप जानै.

इसरीतीसैं दोप्रकारका आत्माका स्वरूप कक्षाएक तौ परमार्थरूप है, औ एक अपरमार्थरूप है. तीनिपाद तौ अपरमार्थरूप हैं, औ एकपाद तुरीय परमार्थरूप है. जैसे आत्माके दोस्वरूप हैं, तैसे ओंकारके बी दोस्वरूप हैं. अकार उकार मकार, ये तीनिमात्रारूप जो वर्ण है, सो तौ अपरमार्थरूप है, औ तीनूमात्राविषै व्यापक जो अस्ति-प्रियरूप अधिष्ठानचेतन है, सो परमार्थरूप है. जो ओंकारकापरमार्थरूप है, ताकूं श्रुतिविषै अमात्रसब्दकरिके कक्षा है. काहेतैं, ता परमार्थस्वरूपविषै मात्राविभाग है नहीं, यातैं अमात्र कहिये है. इसरीतीसैं दोस्वरूपवाला जो ओंकार है, ताका दो स्वरूपवाले आत्मासैं अभेद जानै.

व्यष्टि औ समष्टि जो स्थूलप्रपंच तासहित विस्व औ विराटका अकारसैं अभेद जानैं. आत्माके जो पाद हैं; तिनविषै विस्व आदि है, औ ओंकारकी मात्राविषै अकार आदि है; यातैं-दोनूं एक जानै. सूक्ष्मप्रपंचसहित जो हिरन्यगर्भरूप तैजस है, ताकूं उकाररूप जानै तैजस बी दूसरा है, औ उकार बी दूसरा है. यातैं दोनूंकूं एक जानै

कारणउपाधिसहित जो ईश्वररूप प्राज्ञ है, ताकूं मकाररूप जानै. जैसे ईश्वररूप प्राज्ञ तीसरा है, तैसे मकार वो तिसरा है, औ उकार ईश्वररूप प्राज्ञ औ मकारकूं एक जानै. ती नूविषै अनुगत जो परमार्थरूप तुरीय है; ताकूओंकारवर्न की तीनिमात्राविषै अनुगत जो ओंकारका परमार्थरूप अमात्र है, तासैं अभिन्न जानै. जैसे विस्वादिकविषै तुरीय अनुगत है, तैसे अकारादिक तीनिमात्राविषै अमात्र अनुगत है. यातैं ओंकारके अमात्ररूपकूं औ तुरीयकूं एक जानै. इसरीतिसें आत्माके पाद औ ओंकारकी जो मात्रा है, तिनकी एकता जानिके लयचितन करै.

सो लयचितन कहिये है:— विस्वरूप जो अकार है; सो तैजसरूप उकारसें न्यारा नहीं; किंतु उकाररूप है. केहे जो चितन करना, सो या स्थानमें लय कहिये हैं. ऐसाही औरमात्रविषै बी जानि लेना. और जा उकारविषै अकारका लय किया है, ता तैजसरूप उंकारका प्राज्ञरूप जो मकार है ताकेविषै लय करै. औ प्राज्ञरूप जो मकार है ताकूं तुरीयरूप जो ओंकारका परमार्थरूप अमात्र है, ताकेविषै लीन करै. काहेतैं, स्थूलकी उत्पत्ति औ लय सूक्ष्मविषै होवैं है. यातैं विस्वरूप जो अकार है, ताका तैजसरूप उकारसें लय बनै है. औ सूक्ष्मकी उत्पत्ति औ लय सूक्ष्मविषै होवैं है. यातैं विस्वरूप जो आकार है, ताका तैजसरूप उकारमें लय बनै है. औ सूक्ष्मकी उत्पत्ति औ लय का-  
नमें होवैं है. यातैं तैजसरूप जो उकार है, ताका कारण



प्राज्ञरूप जो मकार है, ताकेविषै लय बनै हैं. या स्थान-  
विषै विश्वआदिकनके ग्रहनतैं समष्टि जो विराटआदिक है,  
तिनका; औ अपनी अपनी जो त्रिपुटी हैं, तिन सर्वका ग्र-  
हन जानना. जा प्राज्ञरूप मकारविषै उकार लय किया है  
तामकारकूं तुरीयरूप जो ओंकारका परमार्थरूप अमात्र है,  
ताकेविषै लीन करै. काहेतैं, ओंकारके परमार्थस्वरूपका तु-  
रीयसैं अभेद है. सो तुरीय ब्रह्मरूप है. औ सुद्धविषै ईश्वर  
प्राज्ञ दोनूं कल्पित हैं. जो जाकेविषै कल्पित होवै है, सो  
ताका स्वरूप होवै है. यातैं ईश्वरसहित प्राज्ञरूप मकारका  
लय बनै है. इसरीतिसैं जो ओंकारके परमार्थस्वरूप अ-  
मात्रविषै सर्वका लय किया है; “सो मैं हूं” ऐसा एकाग्र-  
होयके चितन करै. स्थावरजंगमरूप, औ असंग, अ-  
द्वय, असंसारी, नित्यमुक्त, निर्भय, ब्रह्मरूप जो ओंकारका  
परमार्थस्वरूप, “सो मैं हूं.” ऐसा चितन करनेसैं ज्ञान उ-  
दय होवै है. यातैं ज्ञानद्वारा मुक्तिरूप फलका देनैवला यह  
ओंकारका निर्गुनउपासन है. सो सर्वसैं उत्तम है.

जो पूर्वरीतिसैं ओंकारके स्वरूपकूं जानै है, सो मुनि  
है. जो नहीं जानै है, सो मुनि नहीं. काहेतैं, मुनि नाम म-  
नन करनेवालेका है. यह ओंकारका चितन मननरूप है.  
जाके ओंकारका चितनरूप मनन नहीं, सो मुनि नहीं,  
यह मांडूक्यउपनिषदकी रीतिसैं संछेपतैं ओंकारका चितन  
कहा है. और बी नृसिंहतापनी आदिक उपनिषदनमें या-  
का प्रकार है. यह ओंकारका चितन परमहंसोंका गोप्य

धन है. बहिरमुखपुरुषका याविषै अधिकार नहीं. अत्यंत-  
अंतरमुखका अधिकार है. गृहस्थका यामें अधिकार नहीं  
था पुत्र स्त्रीसंगादिकरहित परमहंसका अधिकार है.

पूर्वप्रकारतैं ओंकारका ब्रह्मरूपतैं ध्यान कियेतैं ज्ञान-  
द्वारा मोछ होवैं है. परंतु जा पुरुषकी इसलोकके भोगनमें  
अथवा ब्रह्मलोकके भोगनमें कामना होवै तीव्रवैराग्य  
नहीं होवै, औ हठसैं कामनाकूं रोकिके, धनपुत्रादिकनकूं  
त्यागिके, परमहंसगुरुके उपदेसतैं ओंकाररूप ब्रह्मका ध्यान  
करै, ताकूं भोगकी कामान ज्ञानमें प्रतिबंध है. यातैं ज्ञान  
नहीं होवै है. किंतु ध्यान करतेही सरीरत्यागतैं अनंतर  
अन्यसरीरकी प्राप्ति होवै. जो इसलोकके भोगनकी कामना  
रोकिके ध्यानमें लगा होवै, तौ इसलोकमें अत्यंतवि-  
तिवाले पवित्रसत्संगीकुलमें जन्म होवै है. तहां पूर्वकामना-  
कोविषै सारेभोग प्राप्त होवै है. औ पूर्व जन्मके ध्यानके  
संस्कारनतैं फेरि विचारमें अथवा ध्यानमें प्रवृत्ति होवै है.  
तातैं ज्ञान होयके मोछ होवै है.

औ ब्रह्मलोकके भोगनकी कामना रोकिके ओंका-  
ररूप ब्रह्मके ध्यानमें लग्या होवै, तौ सरीर त्यागिके ब्रह्म-  
लोककूं जावै है. तहांमनुष्यनकूं पितरनकूं, देवनकूं, दुर्लभ  
जो स्वतंत्रता है, ताके आनंदकों भोगै है. जितनी हिरन्य-  
गर्भकी विभूति है, सो सारी सत्यसंकल्पादिक विभूति इसकूं  
प्राप्ति होवै है.

जा मार्गतैं ब्रह्मलोककूं जावै है, सो मार्गका क्रम यह



है:— जो पुरुष ब्रह्मकी उपासनामें तत्पर है, ताके मरनसमय इन्द्रिय अंतःकरण यद्यपि सारे मूर्छित हैं, कहीं जानैमें समर्थ नहीं, औ यमके दूत ताके समीप आवै नहीं, जो ताके लिंगसरीरकूं ले जावै. परंतु अग्निका अभिमानी देवता ताकूं मरनसमय सरीरसैं निकासिके अपनै लोककूं ले जावै है ता अग्निलोकतैं दिनका अभिमानी देवता ले जावै है. तिसतैं सुष्ठुपलका अभिमानी देवता अपनैलोककूं ले जावै है. तिसतैं आगे उत्तरायन जो षटमास है, तिनका अभिमानी देवता ले जावै है. तिसतैं आगे संवत्सरका अभिमानी देवता ले जावै है. तिसतैं आगे देवलोकका अभिमानी देवता ले जावै है. तिसतैं आगे वायुका अभिमानी देवता ले जावै है. तिसतैं आगे सूर्यदेवता ले जावै हैं. तिसतैं आगे चंद्रदेवता ले जावै है. तिसतैं आगे विजलीका अभिमानी देवता अपनैलोकमें ले जावै है. तहां विजलीके लोकमें तिस उपासकके सामनैं हिरन्यगर्भकी आज्ञातैं दिव्यपुरुष हिरन्यगर्भलोकवासी हिरन्यगर्भसमानरूप ताके लेनैकूं आवैं है; सो पुरुष विजलीके लोकतैं वरुनलोककूं ले जावै है. विजलीका अभिमानी देवता साथ आवै है. वरुनलोकतैं इंद्रलोककूं ले जावै है. औ वरुनदेवता बी इंद्रलोक-तोड़ी हिरन्यगर्भलोकवासीपुरुष औ उपासकके साथ रहै है तिसतैं अग्रे इंद्रदेवता प्रजापतिके लोकतोड़ी दोनूके साथ रहै है. तिसतैं आगे प्रजापति तिन दोनूके साथ ब्रह्मलोक लेजानैविषै समर्थ नहीं. यातैं ब्रह्मलोकमें ता दिव्य-

पुरुषके साथि सो उपासक प्राप्त होवै है. ब्रह्मलोकका अधिपति हिरन्यगर्भ है. सुष्ठमसमष्टिका अभिमानी चेतक हिरन्यगर्भ कहिये है; ताहीकूं कार्यब्रह्म कहै है. कार्यब्रह्मके निवासस्थानकूं ब्रह्मलोक कहै है.

यद्यपि पूर्वीतिसें ओंकारकी उपसना सुद्धब्रह्मन-रूपकरिके कही है. सुद्धब्रह्मके उपासककूं सुद्धब्रह्मकी प्राप्ति चाहिये; तथापि सुद्धब्रह्मकी प्राप्ति ज्ञानतैंही होवै है. औ कामनारूप प्रतिबंधतैं जाकूं ज्ञान हुया नहीं, ताकूं कार्यब्रह्मकी सायुज्यरूप मोछ होवै है, ब्रह्मलोकमें प्राप्त जो उपासक है, ताकूं हिरन्यगर्भके समान विभूति प्राप्त होवै है, सत्यसंकल्प होवै है. जैसे सरीरकी इच्छा करै तैसाई उसका सरीर होवै है. जिन भोगनकी वांछा करै, सो सारेभोगनके कल्पतैंही प्राप्त होवै है. जो एकसमय हजारसरीरनसें जुदे-जुदे भोगनकी इच्छा करै, तों ताहीसमय हजारसरीर औ उनके भोगनकी जुदी जुदीसामग्री उपजै है. औ बहुत क्या कहै; जो कछु संकल्प करै, सोई सिद्ध होवै है. परंतु जगतकी उत्पत्ति पालन संहार छोडिके औरसारीविभूति ईस्वरके समान होवैं है. याहीकूं सायुज्यमोछ कहै है. ऐसे हिरन्यगर्भके समान हुवा बहुतकाल संकल्पसिद्ध दिव्यपदार्थनकूंभोगिके प्रलयकालमें जब हिरन्यगर्भके लोकका नास होवै, तब ज्ञान होयके उपासककूं विदेहमोछकी प्राप्ति होवै है.

जैसे ओंकाररूप ब्रह्मकी उपासना करनेवाला ब्रह्मलो-



ककी प्राप्तिद्वारा मोल्लूकं प्राप्त होवै है; तैसे औरबी उपनिष-  
सुगुन ब्रह्मकी उपासना कही है, तीनैतें यही फल होवै है।  
परंतु अहंग्रह उपासनाविना और उपासनातें ब्रह्मलोककी प्रा-  
प्ति होवै नहीं। यह वार्त्ता सूत्रकारनै औ भाष्यकारनै चतु-  
र्थ अध्यायमें प्रतिपादन करी है। जैसे नवदेखरका सिवरूपतें  
औ सालिग्रामका विष्णुरूपतें ध्यान कइया है, सो प्रतीक-  
ध्यान है, अहंग्रह नहीं। औ मनका ब्रह्मरूपतें आदित्यका  
ब्रह्मरूपतें ध्यान कइया है, सो बी प्रतीक ध्यान है, अहंग्रह  
नहीं। तिनतें ब्रह्मलोककी प्राप्ति होवै नहीं। सगुन अथवा  
निर्गुन ब्रह्मकूं अपनैतें अनेदकरिके चिंतन करै, ताकूं अहंग्र-  
ह ध्यान कहै हैं। ताहींतें ब्रह्मलोककी प्राप्ति होवै है।

पूर्वकइया जो मार्ग है ताकूं उत्तरायनमार्ग, कहै हैं; औ  
देवमार्ग बी कहै हैं। ता देवमार्गतें ब्रह्मलोककूं जो उपासक  
जावै है। तिनकूं फेरी संसार नहीं होता, किंतु ज्ञान होयके  
विदेहमुक्तिकूं प्राप्त होवै है। तहां ज्ञानके साधन जो गुरु उप-  
देसादिक हैं, तिनकी बी अपेछा नहीं। किंतु ब्रह्मलोकमें गु-  
रु उपदेसादिक साधनविनाही ज्ञान होवै है। काहेतें ब्रह्मलो-  
कमें तमोगुन रजोगुनका तौ लेस बी नहीं। केवल सत्वगुन प्र-  
धान ब्रह्मलोक है। तमोगुन नहीं; यातें जडता आलस्यादिक  
नहीं। रजोगुन नहीं; यातें कामक्रोधादिरूप रजोगुनका का-  
र्य विच्छेप नहीं। केवल सत्वगुन है; यातें सत्वगुनका कार्य  
ज्ञानरूप प्रकास तालोकमें प्रधान है।

ओंकारकी ब्रह्मरूपतें जो पूर्व उपासना करी है, तब

ओंकारकी मात्राका अर्थ इसरीतिसे चिंतन किया है:—  
 स्थूलउपाधिसहित विराटविस्वचेतन अकारका वाच्य है.  
 सूक्ष्मउपाधिसहित चेतन हिरन्यगर्भतैजस उकारका वाच्य  
 कारनउपाधिसहित चेतन ईश्वरप्राज्ञ मकारका वाच्य है.  
 ऐसा अर्थ जो पूर्व चिंतन किया है, ताकी ब्रह्मलोकमें स्मृ-  
 ति होवै है. औ सत्वगुणप्रभावते ऐसा विवेचन होवै है:—  
 स्थूलउपाधिकरके चेतनमें विराटपना औ विस्वपना प्रतीत  
 होवै है. स्थूलसमष्टिकी दृष्टितैं विराटपना औ स्थूलव्यष्टि-  
 की दृष्टितैं विस्वपना है. औ समष्टिव्यष्टिस्थूलकी दृष्टिविना  
 विराटभाव औ विस्वभाव प्रतीत होवै नहीं, किंतु चेतनमा-  
 त्रही प्रतीत होवै है. तैसे सूक्ष्मउपाधिसहित हिरन्यगर्भतैज-  
 सचेतन उकारका वाच्य है. तहां समष्टिसूक्ष्मउपाधिकी दृष्टि-  
 तैं चेतनमें हिरन्यगर्भता, औ व्यष्टिसूक्ष्मउपाधिकी दृष्टि-  
 तैं तैजसता प्रतीत होवै है. सूक्ष्मउपाधिकी दृष्टिविना हिर-  
 न्यगर्भता औ तैजसता प्रतीत होवै नहीं तैसे मकारका वा-  
 च्य ईश्वरप्राज्ञ है. तहां समष्टिअज्ञानउपाधिकी दृष्टितैं चेतन-  
 में ईश्वरता, औ व्यष्टिअज्ञानउपाधिकी दृष्टितैं चेतनमें प्रा-  
 ज्ञता प्रतीत होवै है. अज्ञानउपाधिकी दृष्टिविना ईश्वरता आ  
 प्राज्ञता प्रतीत होवे नहीं. जो वस्तु जाकेविषे अन्यकी दृष्टितैं  
 प्रतीत होवै, सो ताकेविषे परमार्थसे होवै नहीं. जो जाका  
 रूप अन्यकी दृष्टिविना प्रतीत होवै, सो ताका परमार्थरूप  
 होवै है. जैसे एक पुरुषमें पिताकी दृष्टितैं पुत्रता, औ दादा-  
 की दृष्टितैं पौत्रतादिकरूप ज्ञान होवै है, सो परमार्थसे नहीं



पुरुषका पिंडही परमार्थ है. तैसै स्थूलसूक्ष्मकारनउपाधिकी दृष्टि तै जो विराटविस्वादिकरूप ज्ञान होवै है सो मिथ्या है; चेतनमात्रही सत्य है. सो चेतन सर्वभेदरहित है. काहेतैं, विराट औ विस्वका जो भेद है, सो उपाधि तौ दोनूकी यद्यपि स्थूल है, तथापि समष्टिउपाधि विराटकी, औ व्यष्टिउपाधि विस्वकी, सो समष्टिव्यष्टिउपाधितैं तिनका भेद है; यातैं स्वरूपतैं भेद नहीं. तैसै तैजसका हिरन्यगर्भतैं भेद बी समष्टिव्यष्टिउपाधितैं है; स्वरूपतैं नहीं. तैसै ईश्वरतैं प्राज्ञका भेद बी समष्टिव्यष्टिउपाधिके भेदतैं है, स्वरूपतैं नहीं. ऐसै प्राज्ञका ईश्वरतैं अभेद, औ तैजसका हिरन्यगर्भतैं अभेद, तथा विस्वका विराटतैं अभेद है. या प्रकारतैं स्थूलउपाधिविराटका सूक्ष्मउपाधिवालेंतैं, वा कारनउपाधिवालेंतैं भेद नहीं. काहेतैं स्थूलसूक्ष्मकारनउपाधिकी दृष्टि त्यागेतैं चेतनस्वरूपमें किसीप्रकारका भेद प्रतीत होवै नहीं. औ अनात्मासैं बी चेतनका भेद नहीं. काहेतैं, अनात्मदेहादिक अविद्याकालमें प्रतीत होवै हैं. परमार्थसैं नहीं. तिनका बी चेतनसैं भेद बंद नहीं. ऐसै सर्वभेदरहित, असंग, निर्विकार, नित्यमुक्त, ब्रह्मरूप आत्मा, ओंकारका लक्ष स्वयंप्रकासरूप तिस उपासककूं ज्ञान होवै है. तातैं हिरन्यगर्भलोकवासीकूं संसार होवै नहीं.

यद्यपि महावाक्यके विवेकविना ज्ञान होवै नहीं, तथापि ओंकारका विवेकही महावाक्यका विवेक है. स्थूलउपाधिसहित चेतन अकारका, वाच्य, स्थूलउपाधिकूं त्या-

गिके चेतनमात्र अकारका, लक्ष्य, तैसें सूक्ष्मउपाधिसहित चेतन उकारका वाच्य; सूक्ष्मउपाधिकूं त्यागिके चेतनमात्र लक्ष्य कारनउपाधिसहित चेतन मकारका वाच्य, कार न उपाधिकूं त्यागिके चेतनमात्र लक्ष्य. इसरीतिसें उपाधिसहित विस्वादिक् अकारादिमात्राके वाच्य, औ उपाधिरहित चेतन सर्वमात्राके लक्ष्य है. तैसें नाम रूप सकलउपाधिसहित चेतन ओंकारवर्णका वाच्य है. औ नामरूप सकलउपाधिरहित चेतन ओंकारवर्णका लक्ष्य है. ऐसे ओंकारका औ महावाक्यनका अर्थ एकही है. यातें ओंकारके विवेकतें अद्वैतज्ञान होवै है. ऐसे आचार्यके मुखतें श्रवणक्ररिके अदृष्ट नाम जो मध्यमसिष्य, सो उपासनामें प्रवृत्त होयके ज्ञानद्वारा परमपुरुषार्थमोक्षकूं प्राप्त हुवा. १६८

निर्गुनउपासनामें जाका अधिकार नहीं, ताकू कर्तव्यक है हैं

## सवैयाछंद.

जो यह निर्गुनध्यान न ब्रह्मै तौ,  
 सगुनईस करि मनको धाम,  
 सगुनउपासन हू नहिब्रह्मै तौ,  
 करि निष्कामकर्म भजि राम,  
 जो निष्कामकर्म हू नहीं ब्रह्मै,  
 तौ करिये सुभकर्म सकाम,



जौ सकामकर्महू नहीं होवै,

तौ सठ बारवार मरि जाम.

१६९.

दोहा.

ओंकारको अर्थ लखि, भयो कृतार्थ अदृष्टि,

पढै जु याहि तरंग तिहि, दादू करहु सुदृष्टि. १७०

इति श्रीगुरुवेदादिव्यावहारिक प्रतिपादन मध्यमा-

धिकारी साधनवर्णनं नाम पंचमस्तरंगः

समाप्त. ५

श्रीगणेशाय नमः

## अथ श्रीविचारसागरे

षष्ठस्तरंगः प्रारंभः ६

अथ गुरुवेदादि साधन मिथ्या  
वर्ननं.

दोहा.

चेतन भिन्न अनात्म सब, मिथ्या स्वप्नसमान;  
यूं सुनि बोल्यो तीसरो, तर्कदृष्टि मतिमान, १

टीका:— चतुर्थतरंगमें उत्तमअधिकारीकूं उपदेसका प्रकार कहा. पंचमतरंगमें मध्यमकूं कहा. या तरंगमें कनिष्ठ-अधिकारीकूं उपदेसका प्रकार कहै हैं:— जाकूं संका बहुत उपजै, ताकी यद्यपि बुद्धि तीव्र होवै है, तथापि वह कनिष्ठ-अधिकारी है. यह तरंग युक्तिप्रधान है; मातैं सुनै अर्थमें जाकूं कुतर्क उपजै, ताकूं इसतरंगका उपयोग है. कुतर्क-दुषितबुद्धि कनिष्ठअधिकारी होवै है. ताकूं उपदेसका प्रकार या तरंगमें है. पेहलेतरंगमें प्रनवउपासना औ जगतकी उत्पत्तिनिरूपनसैं पूर्व यह कहा:— जो चेतनसैं भिन्न अज्ञान औ ताका कार्य अनात्म कहिये हैं. सो अनात्मपदार्थ



सारे स्वप्नकी न्याई मिथ्या है. इस बातार्कं सुनिके दोनुं भा-  
यूकं प्रश्नतैं उपराम देखिके,  
तर्कदृष्टिप्रश्न करै है:-

दोहा.

पहिली जानै वस्तुकी, स्मृति स्वप्नमें होय;  
जागृतमें अज्ञात अति, ताहि लखै नहीं कोय. २

टीका:- पूर्व जो अत्यंत अज्ञातपदार्थ है, ताका स्वप्नमें  
ज्ञान होवै नहीं, किन्तु जागृतमें जाका अनुभवज्ञान होवै  
ताकी स्वप्नमें स्मृति होवै है. यातैं स्मृतिज्ञानके विषय जागृत-  
तके पदार्थ सत्य होनैतैं तिनका स्वप्नमें स्मृतिरूप ज्ञान बी  
सत्य है; यातैं स्वप्नके दृष्टांतसैं जागृतके पदार्थनकूं मिथ्या  
कहना संभवै नहीं.

अन्यप्रकारतैं स्वप्नज्ञानके विषय पदार्थनकूं सत्यता प्र-  
तिपादन करै हैं.

दोहा.

अथवा स्थूलहि लिंग तजि, बाहरि देखत जाय  
गिरिसमुद्रवनावाजीगज, सो मिथ्या किहीं भाय.

टीका:- अथवा कहिये औप्रकारतैं स्वप्नका ज्ञान औ  
नाके विषय पदार्थ सत्य हैं; मिथ्या नहीं. काहेतैं, स्वप्नअ-  
वस्थामें स्थूलसरीरकूं त्यागिके लिंगसरीर बाहरि निकसिके  
साचे गिरिसमुद्रादिकनकूं देखै है; यातैं स्वप्न मिथ्या नहीं.

## उत्तर. दोहा.

यह हस्ती आगे खरो, ऐसो होवै ज्ञान;  
स्वप्नमां हि स्मृतिरूप सो कैसे होय सुजान. ४

टीका:— पूर्वकालसंबंधी पदार्थका ज्ञान स्मृति होवै है जैसे पूर्व देखे हस्तीकी “ सो हस्ती, ” ऐसी स्मृति होवै है यह हस्ती सन्मुख स्थित है ” ऐसा ज्ञान स्मृति नहीं किन्तु प्रत्यक्ष कहिये हैं. औ स्वप्नमें “ तौ यह हस्ती आगे स्थित है, यह पर्वत है, यह नदी है, ” ऐसा ज्ञान होवै है, यातैं जागृतमें देखे पदार्थनकी स्वप्नमें स्मृति नहीं, किन्तु हस्तीआदिकनका प्रत्यक्षज्ञान होवै है.

और जो ऐसे कहैं:—“जागृतमें जानै पदार्थनकाही स्वप्नमें ज्ञान होवै है, अज्ञातपदार्थका ज्ञान नहीं होवै, यातैं जागृतपदार्थनके ज्ञानके संस्कारनतैं स्वप्नके ज्ञानकी उत्पत्ति होवै है. संस्कारजन्य ज्ञान स्मृति कहिये है. यातैं स्वप्नका ज्ञान स्मृतिरूप है.” सो संका बनै नहीं. काहेतैं, प्रत्यक्षज्ञान दो प्रकारका होवै है एक अभिज्ञारूप प्रत्यक्ष होवै है. दूसरा प्रत्यभिज्ञारूप प्रत्यक्ष होवै है. केवल इंद्रियसंबंधतैं जो ज्ञान होवै. सो अभिज्ञाप्रत्यक्ष कहिये हैं. जैसे नेत्रके संबंधतैं हस्तीका “ यह हस्ती है ” ऐसा ज्ञान अभिज्ञाप्रत्यक्ष है. औ पूर्वज्ञानके संस्कारनतैं औ इंद्रियसंबंधतैं जो ज्ञान होवै सो प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्ष कहिये है. जैसे पूर्वदेखे हस्तीका “ सो हस्ती यह है ” ऐसा ज्ञान होवै, सो प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्ष कहि-



ये है. तहां पूर्व हस्तीके ज्ञानके संस्कार औ हस्तीसैं नेत्रका संबंध, प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षका हेतु है. यातैं "संस्कारजन्य ज्ञान स्मृतिरूपही होवै है, " यह नियम नहीं. किंतु प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्ष बी संस्कारजन्य होवै है. परंतु इंद्रियसंबंधविना केवलसंस्कारजन्य ज्ञान होवै, सो स्मृतिज्ञान कहिये है. स्वममें हस्तीआदिकनका ज्ञान केवलसंस्कारजन्य नहीं, किंतु निद्रारूप दोषजन्य है. औ हस्तीआदिकनकी न्याई स्वममें कल्पितइंद्रिय बी हैं. यातैं इंद्रियजन्य हैं. यद्यपि स्वमके पदार्थ साक्षीभास्य है, इंद्रियजन्य ज्ञानके विषय नहीं; तथापि अविवेकीकी दृष्टितैं स्वमका ज्ञान इंद्रियजन्य कहिये है. इसरीतिसैं स्वमका ज्ञान जागृतके पदार्थ-भेदकी स्मृति नहीं. औ निद्रासैं जागिके पुरुष ऐसे कहै है:—"मैं स्वममें हस्तीआदिकनकूं देखता भया " जो हस्ती-आदिकनकी स्वममें स्मृति होवै, तौ जागिके ऐसा कहा चाहिये " मैं स्वममें हस्ती आदिकनकूं स्मरण करता भया " ऐसे कोई नहीं कहता, यातैं जागृतके पदार्थनकी स्वममें स्मृति नहीं. औ " जागृतमें जो देखे सुने पदार्थ हैं, तिनकाही स्वममें ज्ञान होवै " यह नियम नहीं. किंतु जागृतमें अज्ञातपदार्थनका बी स्वममें ज्ञान होवै है. कदाचित स्वममें ऐसे विलक्षणपदार्थ प्रतीत होवै है, जो सारेजन्मविषे न कदी देखे सुने होवै नहीं, यातैं तिनका ज्ञान स्मृत नहीं. यद्यपि "इसजन्मके पदार्थनके ज्ञानके संस्कारही स्मृतिके हेतु हैं, " यह नियम नहीं. किंतु अन्यजन्मके ज्ञान-

के संस्कारनर्तों वी स्मृति होवै है. काहेतैं, अनुकूलज्ञानतैं प्रवृत्ति होवै है, अनुकूलज्ञानविना प्रवृत्ति होवै नहीं. यातैं बालककी स्तनपानमें जो प्रथमप्रवृत्ति होवै है, ताका हेतु बालककूं वी " स्तनपान मेरे अनुकूल हैं " ऐसा ज्ञान होवै है. तहां अन्यजन्मविषै स्तनपानमें जो अनुकूलता अनुभव करी है, ताके संस्कारनर्तें बालककूं प्रथमअनुकूलताकी स्मृति होवै है. यातैं जन्मांतरके ज्ञानसंस्कारनर्तें वी स्मृति होवै हैं. तैसे इसजन्मविषै अज्ञातपदार्थनकी वी अन्यजन्मके ज्ञानके संस्कारनर्तें स्वप्नविषै स्मृति संभवै है. तथापि कोई पदार्थ स्वप्नमें ऐसे प्रतीत होवै हैं; जिनका जागृतमें किसी जन्मविषै ज्ञान संभवै नहीं. जैसे अपने मस्तकछेदनकूं आप नेत्रनसैं स्वप्नमें देखै हैं, तहां अपना मस्तकछेदन नेत्रनसैं जागृतमें देखै नहीं. यातैं जागृतपदार्थनके ज्ञानके संस्कारनर्तें स्वप्नमें स्मृति नहीं. ऐसे स्वप्नकूं स्मृतिरूप खंडनमें अनेकयुक्तिग्रंथकारोंनैं कही हैं. परंतु स्वप्नकूं स्मृति माननैमें पूर्वोक्त दूषण अतिप्रबल है. जो स्मृतिज्ञानका विषय सन्मुख प्रतीत होवै नहीं, औ स्वर्गके हस्ती आदिक सन्मुख प्रतीत स्वप्नकालमें होवै हैं; यातैं हस्ती आदिकनकी स्वप्नमें स्मृति नहीं.

" लिंगसरीर बाहरि निकसिके साचेगिरिसमुद्रादिकनकूं देखै है. " याका



## उत्तर. दोहा.

बाहरिलिंग जु नीकसै, देह अमंगल होय;  
प्राणसहित सुंदर लसै, यातैं लिंगहि जोय. ५

टीका:— जो स्थूलसरीरें निकसिके लिंगसरीर बाहरि साचेगिरिसमुद्रादिकनकूं देखै, तौ लिंगसरीरके निकसनैतैं जैसें मरनअवस्थामें सरीर भयंकररूप प्रतीत होवै है, तैसे, स्वप्नअवस्थाविषै बी लिंगके अभावतैं स्थूलसरीर अमंगल कहिये भयंकर हुवा चाहिये; तैसे प्राणरहित मृतकसमान हुवा चाहिये. औ स्वप्नअवस्थामें ऐसा होवैं नहीं; किंतु स्वप्नअवस्थामें स्थूलसरीर प्राणसहित होवै है. औ जागृतकी न्याई सुंदर कहिये मंगलरूप होवैं हैं. यातैं स्थूल सरीरके बाहरि लिंगसरीर स्वप्नावस्थामें निकसै नहीं औ जो ऐसे कहैं:— स्वप्नअवस्थामें प्राण तौ जावैं नहीं, किंतु अंतःकरण औ इंद्रिय बाहरि पर्वतादिकनमें जायके तिनकूं देखै है. बाहरि नहीं जावै, यातैं स्थूलसरीर मरनअवस्थाके समान भयंकर होवैं नहीं. औ प्राणका बाहरि जानैका कछु प्रयोजन बी नहीं. काहेतैं, प्राणमें ज्ञानसक्ति नहीं; किंतु क्रियासक्ति है; यातैं बाहरिके पदार्थनके ज्ञानकी जिनमें सामर्थ्य है, सोई जावैं हैं. ज्ञानसक्ति अंतःकरण औ ज्ञानइंद्रियनमें है. प्राणकी न्याई कर्मइंद्रियनमें बी ज्ञानसक्ति नहीं; क्रियासक्ति है. यातैं प्राण औ कर्मइंद्रिय स-

सरीरमें रहै हैं. यातें मरननिमित्ततें दाहदिकनकी रिछा होवै हैं. औ बाहरि अंतःकरण ज्ञानइंद्रिय जावै है, सात्त्विकतादिकनकूं देखिके प्राण औ कर्मइंद्रियनके समीप आवै है; सो बी बनै नहीं. काहेतें स्थूलसूक्ष्मसमाजमें सर्वका स्वामी प्राण है. प्राणबिना सरीरकूं देखिके छनमात्र बी रहनै नहीं देते. बाहरि लेजावै है, दाह करै है; स्पर्शतें स्नान करै है. यातें स्थूलसरीरका सार प्राण है. तैसे सूक्ष्मसरीरमें बी प्रधान प्राण हैं.

प्राणइंद्रियादिक परस्पर श्रेष्ठता विवाद करिके प्रजापतिके समीप जायके कक्षा; हे भगवन् ! हमारेविषै कौन श्रेष्ठ है ? तब प्रजापतिने कक्षा; तुम सारे स्थूल सरीरमें प्रवेश करिके एक एक निकसते जावो, जिसके निकसेतें सरीर अमंगलरूप होईके गिरि पड़ै, सो तुमारेमें श्रेष्ठ है, प्रजापतिके वचनतें नेत्रादिकइंद्रियनतें एकएकके अभावतें अंधादिरूप सरीरकी स्थिति देखी, औ प्राणके निकसेनैका उद्योग करतेही सरीर गिरनै लगा, तब सर्वनै यह निश्चय किया, हमारा सर्वका स्वामी प्राण है. इस कारनतें जितनैं सरीरमें प्राण रहै, उतनैं रहै है. सरीरतें प्राणके निकसतेंही सारे निकस जावै हैं. यातें सूक्ष्मसमाजका राजाकी न्याई प्राणही प्रधान है. ताके निकसै बिना अंतःकरण ज्ञानइंद्रिय बाहरि निकसैं नहीं. किवा,

अंतःकरण औ ज्ञानइंद्रिय भूतनके सत्वगुनके कार्य है  
तिनमें ज्ञानसक्ति है; क्रियासक्ति नहीं; प्राणमें क्रियासक्ति



हैं. ताके बलतैं मरनसमय लिंगसरीर इस स्थूलकूं त्यागिके लोकांतरकूं जावै है; औ प्रानकेही बलतैं इंद्रियद्वारा अंतःकरणकी वृत्ति बाहरि घटादिकनके समीप जावै है. औ प्रानके सहारे बिना अंतःकरनादिकनका बाहरि गमन संभवै नहीं. इसी कारनतैं योगसास्त्रमें कहा है:— “ प्रान निरोधबिना मनका निरोध होवै नहीं. प्रानके संचारतैं मनका संचार होवै है. प्राननिरोध तैं मनका निरोध होवै है, ” यातैं मनका निरोधरूप जो राजयोग, ताकी जिसकूं इच्छा होवै, सो प्राननिरोधरूप हठयोगका अनुष्ठान करै; यातैं भी प्रानके आधीन अंतःकरणका गमन है. ताके निकसै बिना अंतःकरण ज्ञानइंद्रिय बाहरि निकसै नहीं. औ स्वप्नस्थानमें स्थूलसरीर प्रानसमेत प्रतीत होवै है. यातैं “ बाहरि जायके साचे पदार्थनकूं स्वप्नमें देखै है; यह संभवै नहीं. किंवा,

कोईपुरुष अपनै संबंधीसैं स्वप्नमें मिलीके जो व्यवहार करै, तौ जागिके वह संबंधी मिलै, तब ऐसे नहीं कहता, जो रात्रिकु हम मिलेथे, औ अमुकव्यवहार कियाथा. औ पूर्वपछकी रीतिसैं तौ बाहरि निकसिके ता संबंधीसैं मिलीके व्यवहार साचा किया है. ता मिलनैका औ व्यवहारका ज्ञान संबंधीकूं चाहिये, औ मिले जब संबंधीनै कहा चाहिये, औ सिद्धांतमें तौ संबंधी औ ताका मिलाप सब अंतरही कल्पित है. किंवा,

जो बाहरि जायके साचेपदार्थनकूं देखै, तौ रात्रिमें सो-

या पुरुष हरिद्वारमें मध्यान्के सूर्यतैं तपेमहल गंगातैं पूर्व, औ नीलपर्वत गंगातैं पश्चिम देखै है. तहां रात्रिमें मध्यान्का सूर्य नहीं, गंगातैं पूर्वदिसामैं हरिद्वारपुरी नहीं, औ गंगा-तैं पश्चिम नीलपर्वत नहीं. यातैं बी साचे पदार्थनका देखना स्वप्नमें असंभव है. औ जागृतकी स्मृति, अथवा ईश्वरकृत पर्वतादिनका बाहरि निकसिके स्वप्नमें ज्ञान होवै है; इन दोनूपछनका निराकरन किया.

## सिद्धांत कहै है:—

दोहा.

यातैं अंतर उपजै, त्रिपुटी सकलसमाज;  
वेद कहत या अर्थकुं, सब प्रमान सिरताजः ६

टीका:—जागृतके पदार्थनकी स्मृति, औ बाहरि लिंगका निकसना तौ संभवै नहीं. तथापि जागृतकी न्याई ज्ञाता ज्ञान ज्ञेय, त्रिपुटी स्वप्नमें प्रतीत होवै है. यातैं कंठकी नाडी-के अंतरही सबकुछ उत्पन्न होवै है. सबप्रमानका सिरताज कहिये प्रधान जो वेद है, तान यह कक्षा है:—उपनिषदमें यह प्रसंग है:—“जागृतके पदार्थ स्वप्नमें नहीं प्रतीत होवै है; किंतु रथ औ घोड़े तथा मार्ग, तैसे रथमें बैठनैवाले स्वप्नमें नवीन उत्पन्न होवै है. यातैं पर्वतसमुद्र नदी वन ग्राम पुरी सूर्य चंद्र जो कुछ स्वप्नमें दीखै है, सो नवीन उपजे हैं. जो स्वप्नमें पर्वतादिक नहीं होवै, तौ तिनका प्रत्यक्षज्ञान स्वप्नमें



होवै है सो नहीं हुआ चाहिये. काहेतैं, विषयतैं इन्द्रियका संबंध, वा अंतःकरणकी उत्तिका संबंध, प्रत्यक्षज्ञानका हेतु है. यातैं पर्वतादिक विषय, औ तिनके ज्ञानके साधन इन्द्रिय; तथा अंतःकरण सारे अंतर उत्पन्न होवै है.

. यद्यपि स्वप्नके पदार्थ सुक्तिरजतादिकनकी न्याई साछी भास्य हैं अंतःकरण इन्द्रियनका स्वप्नके ज्ञानमें उपयोग नहीं यातैं ज्ञेय जो पर्वतादिक हैं, तिनकीही उत्पत्ति स्वप्नमें माननी योग्य है, ज्ञाता ज्ञान औ इन्द्रियनकी उत्पत्ति माननी योग्य नहीं. तथापि जैसे स्वप्नमें पर्वतादिक प्रतीत होवै हैं तैसे इन्द्रिय अंतःकरण प्राणसहित स्थूलसरीर वी स्वप्नमें प्रतीत होवै है; याते तिनकी वी उत्पत्ति मानी चाहिये. किंवा,

स्वप्नके पदार्थनविषै नेत्रादिकनकी विषयता भान होवै है. सो व्यावहारिक नेत्रादिकनकी विषयता तौ स्वप्नके प्रातिभासिकपदार्थनविषै बनै नहीं. काहेतैं, समसत्तावाले पदार्थही आपसमें साधकबाधक होवै हैं. यह पंचमतरंगमें प्रतिपादन करी है. यातैं व्यावहारिकनेत्रादिक सरीरमें है वी, तिनतैं स्वप्नके पदार्थनकी विषयसत्ता होनतैं तिनके ज्ञानकी विषयता स्वप्नके पर्वतादिकनकूं बनै नहीं. किंवा व्यावहारिक जो इन्द्रिय हैं, सो अपनै अपनै गोलकोंकूं त्यागिके कार्य करनैमें समर्थ होवैं नहीं. औ स्वप्नअवस्थामें हस्त पाद वाकके गोलक तौ निश्चल दूसरेकूं दीखै हैं; औ हस्तमें द्रव्य ग्रहणकरिके पुकारता धावन करै है. यातैं स्वप्नमें इन्द्रियनकी उत्पत्ति अवश्य मानी चाहिये. तैसे सुखदुःख औ तिनका ज्ञान, तथा सुखदुःखज्ञानका आश्रय प्रमाता

स्वप्नमें प्रतीत होवै है. औ बिनाडुये पदार्थकी प्रतीति होवै नहीं, यातैं सारात्रिपुटीसमाज स्वप्नमें उत्पन्न होवै है.

अनिर्वचनीयख्यातीकी यह रीति है:—जितनैं भ्रमज्ञान हैं, तिनके विषय सारेअनिर्वचनीय उत्पन्न होवै हैं. विषयबिना कोई ज्ञान होवै नहीं, यह सिद्धांत है. और सास्त्रनके मतमें तौ अन्यपदार्थका अन्यरूपतैं ज्ञान होवै, सो भ्रम कहियै है. सिद्धांतमें तौ जैसा पदार्थ होवै तैसाही ज्ञान होवै हैं. यातैं भ्रमस्थलमें बी विषयकी उत्पत्ति अवस्य होवै है. विषयबिना ज्ञान होवै नहीं. इसरीतिसैं स्वप्नमें त्रिपुटीकी प्रतीति होनैतैं सारासमाज उत्पन्न होवै है.

याकेविषै ऐसी संका होवै है:— स्वप्नके जो पदार्थ प्रतीत होवै हैं, तिनकी उत्पत्ति अंगीकार होवै, तौ जैसै स्वप्नदृष्टांतसैं जागृतके पदार्थ मिथ्या सिद्धांतमें कहे हैं, तैसै जागृतके पदार्थनकी न्याई उत्पत्तिवाले होनैतैं स्वप्नके पदार्थही सत्य डुये चाहिये. औ स्वप्नके प्रती पदार्थनकी उत्पत्ति नहीं मानैं तब यह दोष नहीं. काहेतैं, जागृतके पदार्थ तौ उत्पन्न डुये प्रतीत होवै हैं, औ स्वप्नमें पदार्थ बिनाडुये प्रतीत होवै हैं. यातैं स्वप्नमें बिनाडुये पदार्थनका ज्ञान भ्रमरूप होवै है. तिनकी उत्पत्ति माननी योग्य नहीं, ता

## संकाका समाधान

दोहा.

साधनसामग्री बिना, उपजै झूठ सु होय;  
बिन सामग्री उपजै, यूँ तिहि मिथ्या जाय. ७



टीका:—जिस वस्तुकी उत्पत्तिमें जितना देसकालादि सामग्री, साधन कहिये कारन है, उतनी सामग्रीविना उपजै सो मिथ्या कहिये हैं. औ स्वमके हस्तीआदिकनकी उत्पत्तिके योग्य देसकाल है नहीं. बहुतकालनैं औ बहुतदेसमें उपजनै योग्य हस्तीआदिक छनमात्रकालमें सूक्ष्मकंठदेसमें उपजै हैं, यातैं मिथ्या हैं. यद्यपि स्वमअवस्थामें कालदेस बी अधिक प्रतीत होवै है; तथापि अन्यपदार्थनकी न्याई स्वममें अधिककाल औ अधिकदेस बी अनिर्वचनीय प्रातिभासिक उत्पन्न होवै हैं. काहेतैं, विषयविना प्रत्यक्षज्ञान होवै नहीं औ स्वममें अधिकदेसकालका ज्ञान होवै है. व्यावहारिक-देसकाल न्यून है, यातैं प्रातिभासिक उत्पन्न होवै है. परंतु स्वमअवस्थामें उपजे जो प्रातिभासिकदेसकाल, सो स्वमअवस्थाके हस्तीआदिकनके कारन नहीं. काहेतैं, कारन होवै सो पहली उपजै है, औ कार्य पाछे उपजै है. स्वमके देसकाल औ हस्तीआदिक एकही समयमें होवै हैं, यातैं तिनका कार्यकारनभाव बने नहीं. औ व्यावहारिकदेसकाल न्यून हैं, हस्तीआदिकनके योग्य नहीं, यातैं देसकालरूप सामग्रीविनी उपजै हैं. यातैं स्वमके पदार्थ मिथ्या हैं. और बी मातासैं आदिलेके हस्तीआदिकनकी सामग्री स्वममें नहीं है. यद्यपि स्वममें प्राणीपदार्थनके मातापिता बी प्रतीत होवै हैं, तथापि स्वमके मातापिता, पुत्रकी उत्पत्तिके कारन नहीं, काहेतैं, मातापिता औ पुत्र, एकछनमें साथ उपजे हैं, यातैं तिनका कार्यकारनभाव नहीं. जा निद्रासहित अवि-

द्यासैं स्वमके पदार्थ उपजै हैं, सोई अविद्या तिन पदार्थन-  
विषै मातापना पितापना औ पुत्रपना उपजावै है. इसरी-  
तिसैं स्वमके पदार्थनकी उत्पत्तिमें औरकोई सामग्री नहीं;  
किंतु अविद्याही निद्रारूप दोषसहित कारन है. जो दोषस-  
हित अविद्यासैं जन्य होवै, सो मुक्तिरजतकी न्याई मिथ्या  
होवै है. यातैं स्वमके पदार्थ सत्य नहीं, मिथ्या हैं. तिनका  
उपादानकारन अंतःकरण है; अथवा साछानअविद्याही ति-  
नका उपादानकारन है. पहलेपल्लमें साछीचेतन स्वमका  
अधिष्ठान है, औ दुसरेपल्लमें ब्रह्मचेतन स्वमका अधिष्ठान  
है. इसरीतिसैं अंतःकरणका अथवा अविद्याका परिणाम,  
औ चेतनका विवर्त, स्वम है.

याकेविषै ऐसी संका होवै है:— दूसरे पल्लमें ब्रह्म-चेतन  
स्वमका अधिष्ठान कहा, औ अविद्या उपादानकारन कही.  
तहां अधिष्ठानज्ञानसैं कल्पितकी निवृत्ति होवै है. औ स्वम-  
का अधिष्ठान ब्रह्म है, यातैं ब्रह्मज्ञानविना अज्ञानीकूं जाग-  
रनमें स्वमकी निवृत्ति नहीं हुई चाहिये.

अन्यसंका:— जैसे स्वमका अधिष्ठान ब्रह्म, औ उपादा-  
नकारन अविद्या है; तैसे वेदान्त सिद्धांतमें जागृतके व्याव-  
हारिकपदार्थनका बी अधिष्ठान ब्रह्म है, औ उपादानकारन  
अविद्या है; यातैं जागृतके पदार्थनकूं व्यावहारिक कहै  
हैं औ स्वमकूं प्रातिभासिक कहै हैं, ऐसा भेद नहीं हुअ  
चाहिये. काहेतैं, दोनूका अधिष्ठान ब्रह्म है; औ उपादान-  
कारन अविद्या है. यातैं जागृतस्वम दोनूं व्यावहारिक हुये



चाहिये; अथवा दोनों प्रातिभासिक हुये चाहिये.

सो दोनोंसंका बने नहीं. काहेतें, प्रथमसंकाका यह समाधान है:— निवृत्ति दोप्रकारकी होवै है, यह पूर्व ख्याति-निरूपनमें कही है. कारनसहित कार्य का विनासरूप अत्यंत निवृत्ति तो स्वमकी जागृतमें ब्रह्मज्ञानविना बने नहीं, परंतु दंडके प्रहारतें जैसे घटका मृतिकामें लय होवै है, तैसे स्वमकी हेतु जो निद्रादोष ताके नासतें, वा स्वमकी विरोधी जागृतकी उत्पत्तिमें अविद्यामें लयरूप निवृत्ति स्वमकी ब्रह्मज्ञानविना संभवै है.

और जो संका करी:— “ जागृतस्वम दोनों समान हुये चाहिये. ” सो बने नहीं. काहेतें, जागृतके देहादिक पदार्थनकी उत्पत्तिमें तो अन्यदोषरहित केवल अनादिअविद्याही उपादानकारन है, औ स्वमके पदार्थनमें तो सादिनिद्रादोष की अविद्याका सहायक है. यातें अन्यदोषरहित केवल अविद्याजन्य व्यावहारिक कहिये है. औ सादिदोषसहित अविद्याजन्य प्रातिभासिक कहिये है. स्वमके पदार्थ निद्रादोषसहित अविद्याजन्य होनतें प्रातिभासिक है. औ जागृतके पदार्थ अन्यदोषरहित अविद्याजन्य होनतें व्यावहारिक कहिये हैं. इसरीतिसें स्वमके पदार्थनमें जागृतपदार्थनमें विलक्षणता है, परंतु यह संपूर्ण तीनप्रकारकी सत्ता मानिके स्थूलदृष्टिसें कही हैं, विचारदृष्टिसें तो तीनप्रकारकी सत्ता बने नहीं. औ जागृतस्वमकी परस्पर विलक्षणता की बने नहीं. यद्यपि वेदांतपरिभाषादिक ग्रंथनमें पूर्व प्रकारतें व्यव-

हारिक औ प्रातिभासिकपदार्थनका भेद कसा है, याँतें तीनिसत्ता मानी हैं. तैसे विद्यारन्यस्वामीनैं बी तीनिसत्ता मानी है. काहेतें, यह प्रसंग तिन्होनें लिख्या हैं:— दोप्रकारके देहादिक पदार्थ हैं, एक तौ ईस्वररचित हैं, सो बाह्य हैं, औ दूसरे जीवके संकल्परचित हैं, सो मनोमय कहिये हैं औ अंतर है, तिन दोनूमें जीवसंकल्परचित अंतर मनोमय साछीभास्य हैं. औ ईस्वररचित बाह्य हैं, सो प्रमाता-प्रमानके विषय है. औ अंतर मनोमयदेहादिकही जीवकूं सुखदुःखके हेतु हैं, औ बाह्य जो ईस्वररचित हैं, सो सुखदुःखके हेतु नहीं. याँतें मनोमयपदार्थनकी निवृत्ति मुमुक्षुकूं अपेक्षित है. औ बाह्यप्रपंच, सुखदुःखका हेतु नहीं, याँतें ताकी निवृत्ति अपेक्षित नहीं. जैसे दोपुरुषनके दोपुत्र विदेसमें गये होंवैं, तिनमें एकका पुत्र मरि जावै, एकका जीवता होवै, सो जीवता पुत्र बडीविभूतिकूं प्राप्त होयके किसीपुरुषद्वारा अपने पिताकूं अपनी विभूतिप्राप्तिका, औ द्वितीयके मरनका समाचार भेजै, तहां समाचार सुनावनवाला दुष्ट होवै, याँतें जीवतेपुत्रके पिताकूं कहै, तेरा पुत्र मरी गया, औ मरेपुत्रके पिताकूं कहै, तेरा पुत्र सरीरतैं निरोग है, बडी विभूतिकूं प्राप्त हुवा है; थोडेकालमें हस्तीआरूढ बडेसमाज तैं आवैगा. ता वंचकवचनकूं सुनिके जीवतेपुत्रका पिता रावै है, बडेदुःखको अनुभव करै है, औ मरेपुत्रका पिता बडेहरपकूं प्राप्त होवै है. इसरीतिसैं देसांतरविषे ईस्वररचितपुत्र जीवै है. तौ बी मनोमयपुत्र मरि गया, याँतें दुःख



होवै है. ईश्वररचित जीवतेका सुख होवै नहीं. तैसे दूसरेका ईश्वररचितपुत्र मरि गया है, ताका दुःख होवै नहीं, मनो मय जीवै है, ताका सुख होवै है, यातैं जीवसृष्टिहि सुखदुःखकी हेतु है, ईश्वरसृष्टि सुखदुःखकी हेतु नहीं. इसरीतिसें विद्यारन्यस्वामीनै जीवसृष्टि दोप्रकारकी कही है. तहां जीवसृष्टि प्रातिभासिक है, औ ईश्वरसृष्टि व्यावहारिक है, ऐसे औ रथंथकारोंनैं बी सत्ता तीनप्रकारकी कही है चेतनकी परमार्थसत्ता है, औ चेतनसें भिन्न जडपदार्थनकी दोप्रकारकी सत्ता है. एक व्यावहारिकसत्ता औ दूसरी प्रातिभासिकसत्ता है. सृष्टिके आदिकालमें ईश्वरसंकल्पतैं उपजे जो केवल अविद्याके कार्य, पंचभूत औ तिनके कार्यकी व्यावहारिकसत्ता है. दोषसहित अविद्याके कार्य स्वप्न सुक्तिरजतादिकनकी प्रातिभासिकसत्ता है. इसरीतिसें जागृतपदार्थनकी व्यावहारिकसत्ता, औ स्वप्नकी प्रातिभासिकसत्ता कही है.

तथापि अनात्मपदार्थनकी सर्वकी प्रातिभासिकही सत्ता है, यातैं दोप्रकारकीही सत्ता है. चेतनकी परमार्थ सत्ता औ चेतनसें भिन्न सकल अनात्माकी प्रातिभासिकही सत्ता है, जागृतस्वप्नके पदार्थनकी किंचितमात्र बी विलक्षणता सिद्ध होवै नहीं. या उत्तमसिद्धांतकूं प्रतिपादन करै हैं:—

चौपाई:

बिन सामग्री उपजत यातैं,  
स्वप्नसृष्टि सब मिथ्या तातैं;

देसकालको लेस न जामैं •  
सर्वजगत उपजत है तामैं.

स्वप्नसमान झूठ जग जानहु,  
लेस सत्य ताकू मति मानहु;  
जागृत मांहि स्वप्न नहिं जैसै,  
स्वप्न मांहि जागृत नहिं तैसै.

९

टीका:—देसकालसामग्रीविना स्वप्नके हस्तीपर्वतादिक उपजै हैं, यातैं मिथ्या कहिये हैं. तैसै आकासादि प्रपंचकी सृष्टि ब्रह्मतैं होवै है, ता ब्रह्मविषै देसकालका लेस बी नहीं है. स्वप्नविषै हस्तीपर्वतादिकनके योग्य तौ देसकाल नहीं है, तथापि अल्पदेसकाल है; तैसै आकासादिकनकी सृष्टि में अल्पदेसकाल बी नहीं है; काहेतैं, देसकालरहित परमात्मासैं आकासादिकनकी सृष्टि कही है. इसकारनतैं तैत्तिरीयश्रुतिमें आकासादिकनकी क्रमतैं सृष्टि कही है, देसकालकी सृष्टि नहीं कही. औ सूत्रकार भाष्यकारनैं बी देसकालकी सृष्टि नहीं कही. सृष्टि नाम उत्पत्तिका है. तहां तैत्तिरीयश्रुतिका औ सूत्रकार भाष्यकारका यूही अभिप्राय है:— आकासादिक प्रपंचकी उत्पत्ति देसकालसामग्रीविना होवै है; यातैं आकासादिक स्वप्नकी न्याई मिथ्या है.

यद्यपि मधुसूदनस्वामीनैं देसकाल साक्षात् अविवक्षाके कार्य कहे है. यातैं मायाविसिष्टपरमात्मासैं पहली मायाके परिणाम देसकाल होवै है. तिसैं अनंतर आकासादिक-



नकी उत्पत्ति होवै है, यातें योग्यदेसकालतें आकासादिक प्रपंचकी उत्पत्ति संभवै है.

तथापि मधुसूदनस्वामीका यह अभिप्राय नहीं:— जो देसकाल प्रथम होवै है, औ आकासादिक उत्तर होवै हैं. काहेतें, अतीतकालमें होवै सो प्रथम औ पूर्व कहिये हैं. औ भविष्यकालमें होवै सो उत्तर कहिये है; जाकू पाछे कहै है. आकासादिकनकी उत्पत्तिमें प्रथम देसकाल उपजै हैं. या कहनैतें आकासादिकनकी उत्पत्तिकालतें पूर्वकाल उपहितपरमात्मा देसकालका अधिष्ठान है; यह सिद्ध होवैगा. यातें देसकालकी उत्पत्तिमें पूर्वकालकी अपेक्षा होवैगी औ कालकी उत्पत्तिविना पूर्वकाल असिद्ध है. यातें आकासादिकनतें पूर्वकालमें देसकालादिक होवै हैं; यह कहना बने नहीं. किंतु,

मधुसूदनस्वामीका यह अभिप्राय है:— जैसेभूतभौतिक प्रपंच प्रतीत होवै है, तैसे देसकाल बी प्रतीत होवै है. औ आत्मासैं भिन्न कोई नित्य है नहीं. यातें देसकाल नित्य नहीं. औ विनाहुयेकी प्रतीति होवै नहीं. यातें आकासादिकनकी न्याय देसकालकी बी उत्पत्ति होवै है. सो देसकाल मायाके परिणाम हैं; औ चेतनके विवर्त हैं. जो विवर्त होवै सो किसीका कारन होवै नहीं. यातें आकासादिक प्रपंचकी उत्पत्तिमें देसकालके कानरता बने नहीं. किवा, कारन प्रथम होवै है, कार्य उत्तर होवै है. आकासादिक प्रपंचतें देसकाल प्रथम होवै है, यह कहना बने नहीं;

यह वार्ता नैवेही कही आये है. यातै बी देसकालकूं आकासादिक प्रपंचकी कारनता बनै नहीं; किंतु स्वमके पितापुत्रकी न्याई देसकालसहित आकासादिक प्रपंच मायाविसिष्टपरमात्मातै उत्पन्न होवें है. औ कोईपदार्थ किसीदेसमें किसीकालमें उपजै है, अन्यदेसमें अन्यकालमें नहीं उपजै है. इसरीतिसे सारेपदार्थ प्रलयकालमें नहीं उपजै है; सृष्टिकालमें उपजै है. यातै देसकालकूं कारनता प्रतीत बी होवै है, तौ बी जा मायातै देसकालसहित प्रपंचकी उत्पत्ति होवै है; ता मायातैही देसकालमें कारनता, अन्य प्रपंचमें कार्यता, प्रतीत होवै है; औ आकासादि प्रपंचके देसकालें कारन नहीं. याकेविषै,

ऐसी संका होवै है:— विनाहूये पदार्थनकी तौ प्रतीति होवै नहीं, औ सिद्धांतमें अंगीकार नहीं. जो विनाहूयेकी प्रतीति मानै, तौ असतख्यातिका अंगीकार होवैगा औ विनाहूये बंध्यापुत्र सससंगादिकनकी प्रतीति हूई चाहिये. यातै विनाहूयेकी प्रतीति होवै, नहीं. यातै देसकालमें कारनता नहीं होवै, तौ देसकालमें सर्वपदार्थनकी कारनता मायाके बलतै वि प्रतीति नहीं हूई चाहिये. औ कारनता देसकालमें प्रतीत होवै है, यातै देसकाल सर्वप्रपंचके कारन हैं. औ

जो सिद्धांती ऐसैं कहै:— सर्वप्रपंचका कारन ब्रह्म है. ब्रह्मकी कारनता देसकालमें प्रतीति होवै है. औ देसकालमें कारनता नहीं, सो बी बनै नहीं. काहेतें, जैसे देसकालका अधिष्ठान ब्रह्म है, तैसे सर्वप्रपंचका अधिष्ठान ब्रह्म है. देस-



कालमेंही ब्रह्मकी कारनता प्रतीत होवै, अन्यमें नहीं; या कहनैमै कोई हेतु नहीं. यातै अधिष्ठानब्रह्मकी कारनता देस-कालमें प्रतीत होवै तौ ब्रह्म सर्वप्रपञ्चका अधिष्ठान है, यातै सर्वप्रपञ्चमें कारनता प्रतीत हुई चाहिये; किसीमै कारनता किसीमें कार्यता, ऐसा भेद नहीं चाहिये. किंवा देसकालमें कारनता नहीं है, औ ब्रह्ममें कारनता है, सो ब्रह्मकी कारनता देसकालमें प्रतीत होवै है. या कहनैतें अन्यथाख्यातिका अंगीकार होवैगा. काहेतें, अन्यवस्तुकी अन्यरूपतें प्रतीतिकूं अन्यथाख्याति कहै हैं. देसकाल कारन नहीं, यातें कारनतें अन्य अकारन है तिनकी अन्यरूपतें कहिये कारनरूपतें प्रतीत माननैमै अन्यथाख्यातिका अंगीकार होवैगा; औ सिद्धांतमें अन्यथाख्याति अंगीकार नहीं. जो या स्थानमें अन्यथाख्याति मानै तौ सुक्तिमें अनिर्वचनीयरूपकी उत्पत्ति सिद्धांतमें मानी है, सो निष्फल होवैगी. काहेतें अन्यथाख्यातिमें दो मत हैं:— एक तौ अन्यदेसमें स्थित पदार्थकी अन्यदेसमें प्रतीति अन्यथाख्याति. जैसे कांताकरमें स्थित रजतका सन्मुख सुक्तिदेसमें प्रतीति अन्यथाख्याति. अथवा अन्यपदार्थकी अन्यरूपतें प्रतीति अन्यथाख्याति जैसे सुक्तिकीही रजतरूपतें प्रतीति अन्यथाख्याति. ऐसे सारे भ्रम-स्थलमें अन्यथाख्यातिसैं निर्वाह संभवैं हैं. अनिर्वचनीयरजतादिनकी उत्पत्ति कथन असंगत होवैगा. औ

सिद्धांती ऐसे कहै:— विषयके समानाकारज्ञान होवै है. अन्यवस्तुका अन्यरूपतें ज्ञान संभवै नहीं. यातें रजताकार-

ज्ञानका विषय वी अनिर्वचनीयरजत उत्पन्न होवै है. या अ-  
द्वैतसिद्धांतमें कारनते अन्य जो देसकाल, तिनविषै ब्रह्मकी  
कारनताका ज्ञान संभवै नहीं. यातें देसकालमें कारनता जो  
प्रतीत होवै है, ताका बिनाहूयेका अथवा ब्रह्ममें स्थितका  
ज्ञान संभवै नहीं, किंतु देसकालमैही कारनता है; ताका  
ज्ञान होवै है. इसरीतिसै “ आकासादिक प्रपंचके कारन दे-  
सकाल नहीं” यह कथन असंगत है.

सो संका बनै नहीं. काहेतें, ब्रह्मकी कारनता देसकाल-  
में प्रतीत होवै है. जैसे जपापुष्पसंबंधीस्फटिकमें पुष्पकी  
रक्तता प्रतीत होवै है. अधिष्ठानकी सत्यता स्वमकालमें मि-  
थ्याहस्तीपर्वतादिकनमें प्रतीत होवै है. तहां स्फटिकमें अ-  
निर्वचनीयरक्तताकी उत्पत्तिका अंगीकार नहीं; किंतु पुष्प-  
की रक्तता स्फटिकमें प्रतीत होवै है. यातें स्वतस्फटिककी  
रक्तरूपतें प्रतीत होनैतें रक्तताके ज्ञानमें अन्यथाख्यातिही  
मानी है. तैसे स्वममें मिथ्यापदार्थनविषै सत्यता प्रतीत होवै.  
तहां अनिर्वचनीयसत्यता तिन पदार्थनविषै उत्पन्न होवै है.)  
यह कथन तौ “सत्य, मिथ्या है,” इस (व्याघातदोषवाले)  
वचनकी न्याई संभवै नहीं. औ बिनाहूयेकी प्रतीति होवै  
नहीं. किंतु स्वमके अधिष्ठानचेतनकी सत्यता मिथ्या प्रदार्थ-  
नमें प्रतीत होवै है. यातें मिथ्यापदार्थनकी सत्यरूपतें प्रती-  
ति होनैतें सत्यताके ज्ञानमें अन्यथाख्यातिही मानी है. तैसे  
अधिष्ठानब्रह्मकी कारनता देसकालमें अन्यथाख्यातिसै प्रि-  
तीत होवै है. और



जो ऐसै कहै—इतनै स्थानमै अन्यथाख्याति मानै, तौ  
 अरेभ्रममै अन्यथाख्यातिही मानी चाहिये. सो संका बनै  
 नहीं. काहेतैं, सुक्तिरजतादिकनमैं अन्यथाख्याति माननै  
 में यह दोष कहा है— विषयतैं विलछन ज्ञान बनै नहीं-  
 औ जहां स्फटिकमै रक्तताका ज्ञान होवै, तहां रक्तपुष्पका  
 स्फटिकतैं संबंध है. यातैं स्फटिकसंबंधीपुष्पकी रक्तता स्फ-  
 टिकमैं प्रतीत होवै है. काहेतैं अंतःकरनकी वृत्ति जब रक्त-  
 पुष्पाकार होवै, ताही वृत्तिका विषय रक्तपुष्पसंबंधी स्फटिक  
 ह; यातैं पुष्पकी रक्तता स्फटिकमैं प्रतीत होवै है. औ सुक्तिका  
 तौ रजतरूपतैं ज्ञान संभवै नहीं. काहेतैं, सुक्तिदेसमैं अनिर्व-  
 चनीय तथा व्यावहारिकरजत तौ अन्यमतमैं है नहीं, किंतु  
 सुक्तिहै ता सुक्तिके संबंधसैं सुक्तिके समानाकारही अंतःक-  
 रनकी वृत्ति होवैगी. रजताकार अंतःकरनकी वृत्ति होवै न-  
 ही. यातैं अविद्याका परिणाम, चेतनका विवर्त अनिर्वचनी-  
 यरजत, औ ताका ज्ञान, दोनूं उत्पन्न होवै हैं. औ स्फटिक-  
 में रक्तता प्रतीत होवै, तहां वृत्तिका संबंध स्फटिक औ रक्त-  
 पुष्प दोनूसैं होवै हैं. रक्तपुष्पके संबंधतैं रक्ताकारवृत्ति होवै  
 है. ता वृत्तिका स्फटिकतैं बी संबंध है. औ स्फटिकमै रक्त-  
 ताकी छाया है. यातैं पुष्पका धर्म रक्तता, स्फटिकमैं, ताही  
 वृत्तिका विषय है. इसरीतिसैं, जहां दोषदार्थनका संबंध है,  
 जहां एकके धर्मकी दूसरेमैं प्रतीत संभवै है. तहां अन्यथा-  
 ख्यातिही संभवै है. जहां दोनूपदार्थनका संबंध नहीं, तहां  
 अन्यथाख्याति नहीं, किंतु अनिर्वचनीयख्याति है. जैसे पु-

प्रसंबंधी स्कटिकमें पुष्पकी रक्तता प्रतीत होवै है; तैसे स्व-  
मके हस्ती पर्वतप्रदिकनका वी अधिष्ठानचेतनतैं संबंध है।  
यातैं चेतनका धर्म सत्यता वीचेतनसंबंधी हस्तीपर्वतादिकमें  
प्रतीत होवै है; सो अन्यथाख्याति है। तैसे अधिष्ठानचेतनका  
धर्म कारनता अधिष्ठानचेतनसंबंधी देसकालमें प्रतीत होवै है।

और जो पूर्व संका करी:— “ अधिष्ठान चेतनका संबंध  
सर्वप्रपंचतैं हैं। जो संबंधीका धर्म अन्यथाख्यातिसें अन्यमें  
प्रतीत होवै, तौ चेतनकी कारनता सर्वप्रपंचमें प्रतीत हुई चा-  
हिये. ॥ सोसंकाबैन नहीं. काहेतैं, जैसै स्वममें दो सरीर उत्प-  
न्न होवै हैं. एकसरीर पितारूप प्रतीत होवै है, औ दूसरा  
सरीर पुत्ररूप प्रतीत होवै है. तहां दोनूसरीरनका स्वमके अ-  
धिष्ठानचेतनतैं संबंध वी है; तथापि पितासरीरमें अधिष्ठान  
चेतनकी कारनता प्रतीत होवै हैं, औ पुत्रसरीरमें कारनता  
प्रतीत होवै नहीं; किंतु पिताजन्य पुत्र है, इसरीरतिसैं पुत्रसरी-  
रमें कार्यता प्रतीत होवै हैं, इसरीरतिसैं अधिष्ठानचेतनसैं संबंध  
तौ सर्वका है, तथापि देसकालमें चेतनधर्म कारनताकी प्र-  
तीति होवै है; औरनमें कार्यताकी प्रतीति होवै है. अथवा,

अधिष्ठानचेतन असंग है. सो कीसीका परमार्थतैं का-  
रन नहीं. मायामें आभास द्यपि कारन है, तथापि आ-  
भासका स्वरूप मिथ्या होवै है. जो आपही मिथ्या होवै  
सो दूसरेका कारन बनै नहीं. यातैं परमात्माविषे प्रपंचका  
कारनता होवै, तौ ताकी. देसकालमें भ्रमतैं प्रतीति संगवै,  
सो परमात्माविषे कारनता है नहीं. परमात्मा, कारनतादिक



धर्मरहित असंग है. ताकी कारनता देसकालमें प्रतीत होवै है. यह कहना संभव नहीं. किंतु मायाकृत अनिर्वचनीयदेसकाल अनिर्वचनीयकारनतावाले होवै हैं. औ परमार्थसँ देसकाल कारन नहीं. जैसे पुत्रहीनपुरुष स्वममें पुत्रपौत्र दोनुंवाकू देखै; तहां पुत्रपौत्रसरीर अनिर्वचनीय होवै है, औ पुत्रसरीरमें पौत्रसरीरकी अनिर्वचनीयकारनता होवै है. तहां परमार्थसँ पुत्रसरीर औ पौत्रसरीरका परस्पर कार्यकारनभाव नहीं, होवै है. तैसे अनिर्वचनीयकारन देसकाल प्रतीत होवै है, परमार्थसँ देसकाल औ आकासादिकप्रपंचका कार्यकारनभाव है नहीं. इसरीतिसँ देसकाल सामग्रीबिना जागृतप्रपंचकी उत्पत्ति होवै है. यातँ स्वमकी न्याई जागृत बी मिथ्या है. और जैसे स्वमके स्त्रीपुत्रादिक स्वममेंही सुखदुःखके हेतु हैं; जागृतमें तिनका अभाव है; तैसे जागृतके पदार्थनका स्वममें अभाव होवै है. दोनुं सम है. और

जो ऐसँ कहें:— जागृतसँ स्वम होयके फिरी जागृत होवै तहां, पहलीजागृतके जो पदार्थ हैं; सोई स्वमव्यवहित दूसरेजागृतमें रहै हैं. औ प्रथमस्वमके पदार्थ दूसरे स्वममें नहीं रहै हैं. यातँ स्वमके पदार्थनतँ जागृतके पदार्थ विलक्षण है.

सो संका बी सिद्धांतके आज्ञानी मूढनकी दृष्टितँ होवै कहेंतँ, ऐसी मूर्खनकी दृष्टि है. संसारप्रवाह अनादि है, तामें जीवनकू जागृतस्वमसुषुप्ति होवै है. जागृतकालमें स्व-

मसुषुप्ति नष्ट होवै हैं, औ स्वप्नकालमें जागृतसुषुप्तिनष्ट होवै है। तैसे सुषुप्तिकालमें जागृतस्वप्न नष्ट होवै है। परंतु स्वप्न मसुषुप्ति होवै, तब जागृतकालके स्त्रीपुत्रपसुधनादिक दूरि होवै नहीं; किंतु बने रहैं, तिनका ज्ञानही दूरी होवै हैं। फिरि जागृत होवै तब प्रथमजागृतके विद्यमानपदार्थनका ज्ञान होवै है। यह अज्ञानीमूर्खनकी दृष्टी है। औ

सिद्धांत यह है:— सारेपदार्थ चेतनका विवर्त है। अविद्याका परिणाम है। यातैं सुक्तिरजतकी न्याई जिसकालमें जो पदार्थ प्रतीत होवै, तिसकालमें अधिष्ठानचेतनआश्रितअविद्याका द्विविधपरिणाम होवै है। अविद्याके तमोगुणअंशका घटादि विषयरूप परिणाम होवै है। औ अविद्याके सत्वगुणका ज्ञानरूप परिणाम होवै है। यद्यपि जे तनकूं ज्ञान कहै हैं, यातैं सत्वगुणका परिणाम ज्ञान है, यह कहना बने नहीं; तथापि सारेव्यापकचेतन ज्ञान नहीं किंतु साभासवृत्तिमें आरूढ चेतनकूं ज्ञान कहै है। यातैं चेतनमें ज्ञानव्यवहारकी संपादक वृत्ति है। इसरीतिसें चेतनमें ज्ञानपनेकी संपादक वृत्ति है। इसरीतिसें चेतनमें ज्ञानपनेकी उपाधि वृत्ति है। ताके विधे वी ज्ञानसब्दका प्रयोग होवै है। जैसे लोकमें कहै हैं, “ घटका ज्ञान उत्पन्न हुवा, पटका ज्ञान नष्ट हुवा। ” तहां वृत्तिमें आरूढ चेतनका तौ उत्पत्ति नास संभवै नहीं, वृत्तिके उत्पत्ति नास होवै है; औ ज्ञानके उत्पत्ति नास कहै है। यातैं वृत्तिमें वी ज्ञानसब्दका प्रयोग होवै है। सो वृत्तिरूप ज्ञान त्वगुणकास



परिणाम है; यह कहना संभव है. ता वृत्तिरूप परिणाममें चेतनका आभास होवै है, घटादिक विषयरूप परिणाममें चेतनका आभास होवै नहीं. काहेतें विषय औ वृत्ति यद्यपि दोनूँ अविद्याके परिणाम हैं; तथापि घटादिक विषय तौ अविद्याके तमोगुनका परिणाम है; यातें मलिन है, तिनमें आभास होवै नहीं. औ वृत्ति, सत्वगुनका परिणाम स्वच्छ हैं, तामें आभास होवै है. इसरीतिसें वृत्तिकुं चेतनके आभास ग्रहणकी योग्यता होनैतें, वृत्तिअवच्छिन्नचेतनकुं ज्ञानकहै हैं; औ साछी कहै हैं. घटादिक विषयकुं आभासग्रहणकी योग्यता नहीं. इसकारनतें विषयअवच्छिन्नचेतन ज्ञान नहीं; औ साछी बी नहीं. इसरीतिसें जागृतके पदार्थ औ तिनका ज्ञान दोनूँ साथिही उत्पन्न होवै हैं, औ साथिही नष्ट होवै हैं. यह वेदका गूढसिद्धांत है. यातें जागृतके पदार्थ दूसरीजागृतमें रहै हैं; यह कहना संभवै नहीं.

यद्यपि स्वप्नमें जागेपुरुषकुं ऐसी प्रतिभिज्ञा होवै है “जो पूर्वपदार्थ थे, सोई यह पदार्थ है.” यातें जागृतके पदार्थनका ज्ञानके समकाल उत्पत्तिनास नहीं होवै है, किंतु ज्ञानसें प्रथम विद्यमान होवै हैं, औ ज्ञान, नासतें, अनंतर वीरहै हैं;

तथापि जैसें स्वप्नके पदार्थ तिसछनमें उत्पन्न होवै हैं; औ ऐसें प्रतीत होवै हैं:—“मेरे जन्मसें बी प्रथम उपजै ये पर्वतसमुद्रादिक हैं;” तहां तत्काल उपजे पदार्थनमें बहुकाल स्थिरताकी भांति होवै है. यातें जा अविद्यानैं मिथ्यापर्वत

समुद्रादिक उपजाये हैं; तिसी अविद्यारूपसे बहुकालस्थिरता और स्थिरताकी प्रतीति अनिर्वचनीय उपजै है। तैसैं जागृतके पदार्थनविषै बी अनेकदिनस्थिरता है नहीं; किंतु अविद्याबलसैं मिथ्यास्थिरता बी तिन पदार्थनके साथि उपजिके प्रतीत होवै है। और

जो ऐसै कहैं:— स्वप्नके पदार्थ साक्षातअविद्याके परिणाम हैं; औ जागृतके पदार्थ साक्षातअविद्याके परिणाम नहीं। किंतु घटकी उत्पत्ति दंडचक्रकुलालसैं होवै है। तैसै सर्वपदार्थनकी उत्पत्ति अपनै अपनै कारनतैं होवै है; साक्षातअविद्यासैं नहीं। जो साक्षातअविद्याके परिणाम होवैं, तौ आकाशादिक क्रमतैं पंचभूतनकी उत्पत्ति, औ पंचीकरण, तिनसैं ब्रह्मांडकी उत्पत्ति श्रुतिमें कही है; सो असंगत होवैयै। यातैं ईश्वरसृष्टि जागृतके पदार्थ अपनै अपनै उपादानके परिणाम हैं, अविद्याके साक्षातपरिणाम नहीं। स्वप्नकेतौ सारेपदार्थ अविद्याके परिणाम हैं। तिनका एकअविद्या उपादान होनैतैं, तिन पदार्थनकी औ तिनके ज्ञानकी एकअविद्यासैं, एककालमें उत्पत्ति संभवै है। जागृतके पदार्थ भिन्नभिन्न कारनसैं उत्पन्न होवै हैं। कार्यतैं पहली कारन होवै है। औ कारनमें कार्यका लय होवै है। यातैं घटकी उत्पत्तिसैं प्रथम, औ घटनासैं आगे मूर्तिपड रहै है, इस रीतिसैं कोईपदार्थ अल्पकालस्थिर, औ कोई अधिककालस्थिर, कार्यकारन है; तैसै स्वप्नके नहीं।

सो संका बनै नहीं। काहेतैं, जागृतके पदार्थनकी ग्याई



स्वमके पदार्थनविषै-बी कार्यकारनभाव प्रतीत होवै है.  
जैसे. किसीकू ऐसा स्वम होवै:- मेरी गउके बछा हुवा है,  
अथवा मेरी स्त्रीके पुत्र हुवा है. तहां गउ औ स्त्रीविषै का-  
रनताकी प्रतीति, औ बडुकालस्थायिताकी प्रतीति होवै है.  
वत्स औ पुत्रविषै कार्यता औ अल्पकालस्थिरता प्रतीत  
होवै है, औ सारेसमकाल है, कोई किसीका कारन नहीं,  
किंतु गउ वत्स स्त्रीआदिकनका अविद्याही उपादान है.  
तैसे जागृतविषै बी कोई अधिककालस्थायि कारनरूपतें,  
कोई न्युकालस्थायि कार्यरूपतें प्रतीत स्वमकी न्याई होवै  
है. कोई किसीका परस्पर कार्यकारन नहीं, किंतु साछा-  
तअविद्याके कार्य हैं. और

श्रुतिविषै जो क्रमतें सृष्टि कही है; तहां सृष्टिप्रतिपाद-  
नमें श्रुतिका अभिप्राय नहीं, किंतु अद्वैतबोधनमें अभि-  
प्राय है. सारेपदार्थ परमात्मासैं उपजै है; यातें ताके विवर्त  
हैं. जो जाका विवर्त होवै सो ताकाही स्वरूप होवै है. यातें  
सारानामरूप ब्रह्मतें पृथक् नहीं; ब्रह्मही है. इस अर्थबोधन  
करनैकू सृष्टि कही है, सृष्टिका और प्रयोजन नहीं. तहां  
क्रमका जो कथन है, सो स्थूलदृष्टिकू विपरीतक्रमतें लय-  
चितनके निमित्त है, ताका बी अद्वैतबोधही प्रयोजन है.  
यातें क्रमकथनमें बी अभिप्राय नहीं सृष्टिमें क्रम नहीं है,  
किंतु सारेपदार्थ एकअविद्यासैं उपजै है, तिनका परस्पर  
कार्यकारनभाव, औ पूर्वउत्तरभाव, अविद्याकृतस्वमकी  
न्याई मिथ्या प्रतीत होवै है. औ श्रुतिनैं निनकी आपसमें

कार्यकारनता औ पूर्वउत्तरता कही है; सो लयाचितनके निमित्त कही है. ध्यानमें यह नियम नहीं, जैसा स्वरूप होवै, तैसाही ध्यान होवै है. यातैं जाग्रतके पदार्थनका आपसमें कारनकार्यभाव नहीं. किंतु,

सारेपदार्थ साछातअविद्याके कार्य हैं, सुक्तिरजतकी न्याई वा स्वमकी न्याई अविद्याकी वृत्तिउपहितसाछीतैं तिनका प्रकास होवै है यातैं सारेपदार्थ साछीभास्य हैं. औ ज्ञानाकार औ ज्ञेयाकार अविद्याका परिणाम एकही कालमें उपजै है. साथही नष्ट होवै है. यातैं जब पदार्थकी प्रतीति होवै, तबही प्रतीतिका विषय पदार्थ होवै है. अन्यकालमें नहीं होवै है. याहीकूं दृष्टिदृष्टिवाद कहै है.

यापछमें पदार्थकी अज्ञातसत्ता नहीं, ज्ञातसत्ता हैं. अद्वैतवादमें यह सिद्धांतपछ हैं, या पछमें दैसत्ता हैं; तीनि नहीं काहेतैं, अनात्मपदार्थ सारेस्वमकी न्याई प्रातिभासिक हैं. प्रतीतिकालमें भिन्नकालमें अनात्माकी सत्ता नहीं. यातैं तीसरी व्यावहारिकसत्ता नहीं. या पछमें सारेअनात्मपदार्थ साछीभास्य हैं. प्रमाताप्रमानका विषय कोई बी नहीं. काहेतैं, अंतःकरन औ इंद्रिय तथा घटादिक, सारीत्रिपुटी औ ज्ञान, स्वमकी न्याई एककालमें उपजै हैं; तिनका विषयविषयीभाव बनै नहीं. जो घटादिक विषय औ नेत्रादिक इंद्रिय, तैसैं अंतःकरन ये ज्ञानतैं प्रथम होवै; तौ नेत्रादिद्वारा अंतःकरनकी वृत्तिरूप ज्ञान प्रमानजन्य होवै सो अंतःकरन, इंद्रिय, विषय, तीनूं ज्ञानके पूर्वकालमें हैं



नहीं; किंतु ज्ञानसमकालही स्वप्नकी न्याई त्रिपुटी उपजै है. यातैं त्रिपुटीजन्य ज्ञान कोई बी नहीं. तथापि ज्ञानविषै स्वप्नकी न्याई त्रिपुटीजन्यता प्रतीत होवै है. यातैं जागृतके पदार्थ साछीभास्य हैं. प्रमानजन्यज्ञानके विषय नहीं, यातैं बी स्वप्नके समान मिथ्या है. किंवा जागृतमें कितनै पदार्थनकूं मिथ्यारूपकरिके जानै हैं, औरनकूं सत्यरूपकरिके ऐसैं जानै है:— अनादिकालके पदार्थ हैं, तिनमें कोई नष्ट होवै हैं, और तिसके समान उत्पन्न होवै है. ऐसैं प्रपंचधाराका उच्छेद कदै होवै नाहि. जाकूं ज्ञान होवै है, ताकूं प्रपंचकी प्रतीति होवै नाहि, औरनकूं प्रपंचकी प्रतीति होवै है. ताज्ञान के साधन वेदगुरु हैं. तिनतैं परमसत्यकी प्राप्ति होवै है; ऐसी प्रतीति जागृतमें होवै है. तहां किसी पदार्थमें मिथ्यापना, किसीमें नास, किसीमें उत्पत्ति, वेदगुरुतैं परमपुरुषार्थकी प्राप्ति; ये सारीअविद्याकृतस्वप्नकी न्याई मिथ्याहै. वासिष्ठमें ऐसै अनंतइतिहास कहे है. छनमात्रके स्वप्नमें बहुकाल प्रतीत होवैं, औ जागृतकी न्याई स्थाईपदार्थ प्रतीत होवै, औ तिनतैं बहुकालभोग होवै; यातैं जागृत पदार्थकी स्वप्नतैं किंचितविलच्छन्नता नहीं. किंतु आत्मभिन्न सर्व मिथ्या है.

## शिष्यउवाच.

दोहा. .

छाख हजारन कल्पको, यह उपज्यो संसार;  
यातैं ज्ञानी मुक्त ब्रह्म, बंधे अज्ञ हजार.

झूठो स्वप्नसमान जो, छन घटिका व्हे जाम;  
बद्ध कौनको मुक्त है, श्रवनादिक किह काम. १२

टीका:— ईश्वरसृष्टि अनंतकल्पतैं अनादि है तामैं ज्ञानी मुक्त होवै है, अज्ञानीकूं बंध रहै है. जो स्वप्नसमान होवै तो स्वप्न एकछन घडी तथा पहर होवै है; तैसैं संसार बी छन अथवा घडी वा पहरकाल, वा किंचितअधिककाल होवैगा. स्वप्नकी न्याई स्वल्पकालस्थायिसंसार होवै; तौ अनादिकालका बंध नहीं होवैगा. बंधनिवृत्तिरूप मोछके निमित्त श्रवनादिक साधन निष्फल होवैगे.

यद्यपि पूर्वउक्त सिद्धांतमें, बंधमोछ वेदगुरु अंगिकार नहीं, किंतु चेतन नित्यमुक्त है. अविद्याके परिणाम, चेतनमें नानाविवर्त होवै है; तातैं आत्मरूपकी किंचितमात्र ही हानी नहीं. आत्मा सदाअसंग एकरस है. आजतोडी कोई मुक्त हुवा नहीं; आगे होवै नहीं; किंतु चेतन नित्यमुक्त है. अविद्या औ ताके परिणामका चेतनसैं किसीकालमें संबंध नहींयातैं बंध औ वेदगुरु श्रवनादिक, औ समाधि तथा मोछ, इनकी प्रतीति बीस्वप्नकी न्याई अविद्याजन्य है; यातैं मिथ्या है. इनविषै बद्धकालस्थायिता बी अविद्याजन्य है. तथापि या सिद्धांतकूं नहीं जानिकै स्थूल दृष्टिका प्रश्न है.

**गुरुवाक्य.**

दोहा.

अग्रधदेवकूं स्वप्नमें, भ्रम उपज्यो जिहि रीति;



सिष तोकूं यह ऊपजी, बंधमोछ परतीति. १३

टीका:—हे सिष्य! जैसे निद्रादोषतैं स्वप्नमें, अध्यापक, अध्ययन, वेदसास्त्र, पुरान, धर्मसास्त्र, औ अध्ययनकर्त्ता, कर्म, औ तिनका फल प्रतीति होवै है, औ तिन सर्वपदार्थ-नमें सत्यताकी भांति होवै है; तथापि सो स्वप्नके सारेपदार्थ मिथ्या है. तैसें जाग्रतके सारेपदार्थ मिथ्या है. तिनविषै सत्यता प्रतीति भ्रम है. दोहमें बंधमोछ ग्रहनतैं सर्व अनात्माका ग्रहन है. जैसे तेरेकूं हम गुरु प्रतीति होवै हैं; वेद अर्थका बंधविघातक उपदेस करै है; सो तेरेकूं मिथ्या प्रतीति है. जैसे अप्रधदेवकूं स्वप्नमें मिथ्याप्रतीतिके विषय, गुरुवेदादिक अनिर्वचनीय उपजे है; तैसें तेरी प्रतीति विषै मेरेस आदिलेके सारे अनिर्वचनीय मिथ्या हैं. सो

अप्रधदेवका ऐसा स्वप्न हुवा है:—एक अप्रध नाम देवता अनादिकालका निद्रामें सोवता हुवा स्वप्नकूं देखता भया. ता स्वप्नमें तिस पुरुषकूं ऐसी प्रतीति हुई:—जो मैं चंडाल हूं, औ महादुःखी हूं, औ अस्थि मज्जा रुधिर त्वचा मांस मेद वीर्यरूप सप्तधातुसैं मेरा मुख भ्रम्या है. औ महाघोर भयंकर सर्पहस्ती आदिकसैं युक्त जो वन, ताकेविषै मैं भ्रमन करूं हूं. सौ देवता भ्रमन कर्ता हुवा ता वनमें अनंत अस्थान देखता हुवा. कहूं नानाभयंकर प्राणी सन्मुख भ्रमन करनेकूं धावन करै हैं. औ कहूं राधिरुधिरसैं भरे कूंड हैं, तिन्हमें पड़े प्राणी हाहाकारसब्द करै हैं, औ कहूं लो-हेके तप्तस्तंभ हैं, तिन्हसैं बंधे पुरुष रोवै हैं, औ कहूं तप्तवा-

लुपुक्त मार्ग होईके नग्नपादपुरुष जावै हैं, औ तिन्ह पुरुषनकूं राजभटं लोहमयदंडनसैं ताडना करै हैं. इसरीतिसे नाना जो भयंकर स्थान हैं. तिनकूं सो देवता देखता हुआ औ कदाचित आप वी अपराधकरीके स्वमैं तिन्ह दुःखन कूं प्राप्त होता भया. औ

कहूं दिव्य स्थान देखता हुआ तिन्ह स्थानमें उत्तम, देव विराजै हैं. तिन्ह देवनके दिव्य भोग हैं. अमृतके दर्शनमात्रसैं तिन्हकूं तृप्ति रहै हैं. लुधातृपाकी बाधा तिन्ह देवनकूं होवै नहीं. औ मलमूत्ररहित जिनका प्रकासमान सरीर है. औ उत्तमविमानमें स्थित होयके कोई देव रमन करै हैं. सो विमान ता देवकी इच्छाके अनुसार गमन करै हैं, औ कहूं रंभा उर्वसीसैं आदिलेके अप्सरा नृत्य करै हैं. तिन्हके संपूर्णअंग दोपरहित हैं. औ संपूर्णस्त्री गुणयुक्त हैं उत्तमसुगंध तिन्हके सरीरसैं कामकी प्रकासक आवै हैं. औ कहूं तिन्हसैं देव रमन करै हैं. औ कदाचित आप वी देवभावकूं प्राप्त होयके, तिन्हसैं बहुतकाल रमन करै है. औ कदाचित तिन्ह अप्सरानसैं दिव्यस्थानमें रमन करता हुआ अकस्मात् रुधिरमलपूरित जो कुंड हैं, तिन्हविषैं मज्जन करै है. औ,

एक स्थानमें सर्वका अधिपति पुरुष स्थित है. ताके आज्ञाकारीअनुचर ताके आगैं स्थित हैं. कितनै पुरुषकूं सो अधिपति औ ताके अनुचर सौम्यरूप प्रतीत होवै हैं. औ कितनै पुरुषनकूं महाभयंकररूप प्रतीत होवै हैं. औ ता



वनमें स्थित पुरुषनकूँ कर्मके अनुसार फल देवै हैं. इसरीः  
 तिसैं अयध नाम देवता स्वमकालमें नाना जो स्थान हैं, ति-  
 न्हकूँ देखता हुआ. औ कहूं अन्यस्थानमें ब्राह्मन वेदकी  
 ध्वनि करै हैं. औ कहूं यज्ञसालामें उत्तमकर्म करै हैं. औ  
 कहूं उत्तम नदी वहै हैं, तिन्हमें पुन्यके निमित्त लोक स्नान  
 करै हैं. औ कहूं ज्ञानवानआचार्य सिष्यनकूँ ब्रह्मविद्याका  
 उपदेस करै हैं. ता ब्रह्मविद्याकूँ प्राप्त होयके ता वनसैं नि-  
 कसि जावै. है

इसरीतिसैं स्वमविषै अयध नाम देवता छनमात्रमें नाना  
 आश्चर्यरूप पदार्थ ता वनमें देखता हुआ, ताकूँ ऐसी प्रती-  
 ति स्वममें हुईः— जो मैं अनंतकालका या वनमें स्थित हूं,  
 या वनका कदी उछेद होवै नहीं. कदाचित् बागवान  
 च्यारिमुखनसैं नानाविज निकासिके वनकी उत्पत्ति  
 करै हैं, औ जलसेचनसैं पालन करै है, औ कदाचित् घो-  
 रहास्यकरिके मुखसैं अग्नि निकासिके वनका दाह करै है.  
 वनकी उत्पत्तिके संगि मेरी उत्पत्ति होवै है, औ वनके  
 दाहसंगि मेरा दाह होवै है. औ सर्व वनका दाह करिके  
 सो बागवान-एकही रहै है. ताके सरीरमें वनके बीज रहै  
 हैं. यह प्रतीत स्वमवेदके श्रवनसैं ता अयधदेवताकूँ स्वम-  
 हीविषै हुई. तब,

बारंवार अपना जन्ममरण सुनिके तानै विचार किया,  
 जो किसी प्रकारसैं वनके बाहरि निकसी जाउं. औ वनके  
 बाहरि नहीं बी निकसूं, तौ बी चांडालभाव मेरा दूर होय

जावें औ देवभाव सदा बन्या रहै. सो औरतौ कोई उपाय बनतैं निकसनैका है नहीं, ब्रह्मविद्याके उपदेस करनैवाले आचार्य अपनै सिष्यनकूं बनके बाहरि निकासैं हैं. यह विचारके आचार्यकूं स्वमकालमेंही सो अग्रधदेवता प्राप्त हुवा. सो विधिपूर्वक प्राप्त हुवा जो सिष्य, ताकूं आचार्य देववानीरूप मिथ्याग्रंथ उपदेस करता हुवा.

संस्कृतग्रंथ जो मिथ्याआचार्यनैं मिथ्यासिष्यकूं उपदेस किया, ता ग्रंथकूं भाषाकरिके लिखै हैं. संस्कृतग्रंथके भाषाकरनैंमें मंगल करै हैं. काहेतैं, मंगल करनैतैं जो ग्रंथकी समाप्तिके प्रतिबंधकविघ्न हैं, तिन्हका नास होवै हैं. विघ्न नाम पापका हैं. पापतैं सुभकार्यकी समाप्ति होवै नहीं. तरे पापका मंगलतैं नास होवै हैं. औ जो पापरहित होवै सो बी ग्रंथके आरंभमें मंगल अवस्य करै. काहेतैं, जो ग्रंथआरंभमें मंगल नहीं किया होवै तौ ग्रंथकर्त्ताविषे पुरुषनकूं नास्तिकभांति होयके ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं.

सो मंगल तीनिप्रकारका है. एक वस्तुनिर्देसरूप है, ओ दुसरा नमस्काररूप है. औतीसरा आसिर्वादरूप है, सगुण अथवा निर्गुन जो परमात्मा, सो वस्तु कहिये है, ताके कीर्तनका नाम वस्तुनिर्देस कहिये है. अपना अथवा सिष्यनका जो वांछितवस्तु ताके प्रार्थनका नाम आसिर्वादरूप मंगल कहिये है. सो अपनै वांछितका प्रार्थन चतुर्थ दोहैंमें स्पष्ट है. सिष्यके इष्टका प्रार्थन पंचमदोहैंमें स्पष्ट हैं.

गनेस औ देवीकूं ईश्वरता पुरानमें प्रसिद्ध है, यातैं अ-



नीस्वरका चितन नहीं; औ पुरानमै गनेसका जो जन्महै,  
 सो जीवकी न्याई कर्मका फल नहीं; किंतु रामकृष्णादिकन  
 कीन्याई भक्तजनके अनुग्रहवास्तै परमात्माकाही आविर्भा  
 व होवै है; यह व्यासभगवानका परमअभिप्राय है. या  
 स्थानमें यह रहस्य है:—परमार्थदृष्टिसैं जीव वी परमात्मासैं  
 भिन्न नहीं, परंतु जन्ममानादिक बंधका आत्माविषै जो  
 अध्यास सो जीवका जीवपना है. सो जन्मादिक बंध  
 गनेसादिकनकूं आत्मामें प्रतीत होवै नहीं; यातैं जीव नहीं  
 इसरीतिसैं गनेसादिकनकूं ईश्वरता है. यातैं ग्रंथके आरं  
 भमें तिन्हका चितन योग्य है. नानारूप ईस्वरका जो  
 रुचन है, सो सर्वकूं ईश्वरता द्योतन करनैवासते है. औ  
 ईस्वरभक्ति औ गुरुभक्ति विद्याकी प्राप्तिका मुख्यसाधन  
 ह; इसअर्थकूं वी द्योतन करनैवासतैं है.

## अथ निर्गुनवस्तुनिर्देसरूप मंगल.

दोहा.

जा विभु सत्य प्रकासतैं, परकासत रवि चंद्र;  
 सो सांछीमैं बुद्धिको, सुद्धरूप आनंद.

9

## अथ सगुनवस्तुनिर्देस मंगल.

दोहा.

नासै विघ्न समूलतैं, श्रीगनपतिको नाम;

जा चिंतन बिन वैनहीं, देवनहूँके काम. २

टीका:-त्रिपुरवधमें यह वार्ता प्रसिद्ध है.

**अथ नमस्काररूप मंगल.**

सोरठा.

असुरनको संहार, लछमी पारवतीपती;

तिन्हे प्रनाम हमार, भजतनकूं संतत भजै. ३

**अथ स्ववांछितप्रार्थनरूप आसि-**

**र्वाद.**

**मंगल.**

दोहा.

जा सक्तीकी सक्ति लहि, करै ईस यह साज;

मेरी बानीमें वसहु, ग्रंथ सिद्धिके काज. ४

**अथ सिष्यवांछितं प्रार्थनरूप आ-**

**सिर्वाद.**

दोहा.

बंधहरन सुख करन श्री दादू दीनदयाल;

पढ़ै सुनै जो ग्रंथ यह, ताके हरहु जंजाल. ५



# अथ वेदातिसास्त्रकर्त्ता आचार्य नमस्कार.

कवित्व.

वेदवादवृद्ध वन भेदवादीवायु आय;  
पकर हलाय क्रिया कंटक पसारिके;  
सरल सुसुद्ध सिष्य कंज पुनि तोरि गेरि,  
सूलनमें फेरत फिरत फेरि फारिके;  
पेखि सु पथिक भगवान जानि अनुचित,  
अंकमें उठाय ध्याय व्यासरूप धारिके;  
सूत्रको बनाई जाल वनको विभाग कीन्ह,  
करत प्रनाम ताहि निश्चल पुकारिके. ६

टीका:— जैसे वायु, वनमें पैठिके, वृद्धनकूं हलायके, ति-  
न्हके कंटक पसारिके, सुंदर कमलनके पुष्पनकूं स्वस्थानसैं  
तोरिके, कंटकनविषै भ्रमावै. तिन्ह भ्रमतैं पुष्पनकूं देखिके,  
पथिककै चित्तमें ऐसी आवै :—जो ये सुंदरकमल या स्था-  
नयोग्य नहीं. किंतु उत्तमस्थानयोग्य है. यह विचारिकै ति-  
न्ह पुष्पनकूं उठाई लेवै, औ फेरि विचार करै, जो आगे बी  
सवन कंटकनविषै पुष्पनकूं तोड़िके भ्रमन करावैगा; यातैं  
ऐसा उपाय कहूं, जातैं फेरि वायु कंटकनमें पुष्पनकूं भ्रमा-  
वै नहीं. यह विचारिकै सूत्रके जालसैं कंटकयुक्त वृद्धनका

विभाग करि देवै. ता जालसैं पुष्पनका कंटकनमें प्रवेस हो-  
वै नहीं.

तैसैं भेदवादी आचार्यरूप जो वायु है, सो वेदरूपी वनमें  
वाद कहिये अर्थवादरूप जो कंटकसहित दृष्ट हैं, तिन्हैं  
सकामकर्मरूप कंटक प्रवर्त करिकै, सरल कहियेकपटरहित  
औ सुसुद्ध कहिये अतिसुद्ध रागादि दोषरहित जो सिष्यरू-  
प कमलपुष्प, निन्हकूं समादिरूप जो स्वस्थानतासों तोरके  
सकामकर्मरूप कंटकनविषै भ्रमावतैं देखिके, पथिकसमान  
व्यापकविस्नुनैं विचार किया; जो यह सुद्धपुरुष या स्थान  
जोग नहीं हैं, किंतु मैरै स्वरूपकूं प्राप्त होनैयोग्य है. यह वि-  
चारिके व्यासरूप धारिके, तिन्ह सिष्यनकूं उपदेसरूप अंकमें  
स्थापन किया. जैसैपुरुषके अंकमें स्थित पुष्पकूं वात उडा-  
वनेंविषै समर्थ नहीं, तैसैं ब्रह्मनिष्ठआचार्यके उपदेसमें स्थित  
पुरुषनकूं भेदवादि बहकावनैमें समर्थ नहीं. यातैं उपदेसही  
अंक कहिये गोद है. फेरि व्यासभगवाननैं विचार कियाजो  
भेदवादि औरपुरुषनकूं आगै बी सकामकर्म रूप कंटकन-  
में भ्रमावैंगे. यातैं ऐसा उपाय होवै, जातैं आगे सिष्य भ्रमै  
नहीं. यह विचारिके सूत्ररूपी जालसैं वेदके वाक्यरूप दृ-  
ष्टनका विभाग करि दिया.

जैसैं वनमें दोप्रकारके दृष्ट होवै, सकंटक औ कंटकर-  
हित, तिन्हका जालसैं विभाग करि देवै, औ जालतैं पुष्प-  
नका कंटकसहित दृष्टनमें प्रवेस होवै नहीं तैसैं वेदमें दो



प्रकारके वाक्य है. एक तौ कर्मकी स्तुति करिके कर्मविषे  
 यहिमुखपुरुषकी प्रवृत्ति करावै है; औ दूसरे कर्मके फलकूं  
 अनित्य बोधन करिके पुरुषकी निवृत्ति कराव हैं. तिन्ह  
 वाक्यनका

वेदव्यासनै विभागकरिके सूत्रनसैं यह बोधन किया:—  
 जो सर्व वाक्यनका निवृत्तिमें तात्पर्य है, प्रवृत्तिमें किसी  
 वाक्यका बी तात्पर्य नहीं. जो प्रवृत्तिबोधकवाक्य हैं, तिन्ह  
 का बी स्वाभाविक, औ निबिद्ध जो प्रवृत्ति हैं, तासैं निवृ-  
 त्ति करिके विहितप्रवृत्तिसैं अंतःकरन सुद्ध होयके, तासैं  
 बीनिवृत्ति होयके, ज्ञाननिष्ठपुरुष होवै. इसरीतिसैं निवृत्ति-  
 में तात्पर्य हैं. औ अर्थवादवाक्यनै जो कर्मका फलबोधन  
 किया है, सो गुडजिब्हान्यायतैं किया है. फलमें तिनका  
 तात्पर्य नहीं. यह अर्थ सूत्रनसैं व्यासजीनै बोधन किया है.  
 या अर्थकूं सूत्रनसैं जानिके पुरुषकी सकाम कर्ममें प्रवृत्ति  
 होवै नहीं. जैसै सूतका जाल पुष्पनकूं कंटकनसैं निरोध  
 करै है; तैसै व्यासभगवानके सूत्र, सकामकर्मनसैं निरोधक-  
 रै हैं; यातैं जालरूप कहे.

दोहा.

कोउक सिष्य उदारमति, गुरुके सरनै जाइ;  
 प्रश्न कियो कर जोरिके, पाद पद्म सिर नाइ.

७

## सिष्य उवाच

दोहा.

भो भगवन मैं कोन यह, संसृति कातैं होइ.  
हेतुमुक्तिको ज्ञान वा, कर्म उपासन दोइ.

८

टीका:— हे भगवन् ! मैं कोन हूं देहस्वरूप हूं अथवा देहसैं भिन्न हूं ! मैं मनुष्य हूं, औ मेरा सरीर है. यह दो प्रतीति होवैं हैं, यातैं मेरैकूं संसय है. औ देहसैं भिन्न बी जो आप कहो, तौ मैं कर्त्ताभोक्ता हूं, अथवा अक्रिय हूं ! जो अक्रिय कहो, तौ बी सर्वसरीरविपै एक हूं, अथवा नाना हूं ! यह प्रथमप्रश्नका अभिप्राय है. औ.

यह संसृत कहिये संसार, ताका कर्त्ता कौन हैं. याका यह अभिप्राय है:— या संसारका कोई कर्त्ता है, अथवा आपही होवैं है, जो कर्त्ता कहो तौ बी कोई जीव कर्त्ता है, अथवा ईश्वर है, जो ईश्वर कहो तौ बी एकदेसमें सो ईश्वर स्थित है अथवा व्यापक है ! जो व्यापक है, तौ बी जैसैं व्यापक आकासतैं जीव भिन्न है, तैसैं ता ईश्वरतैं जीव भिन्न है, अथवा अभिन्न है ! औ

मुक्तिका हेतु ज्ञान है अथवा कर्म है, अथवा उपासना है, अथवा दो है ! जो दो कहो, तौ बी ज्ञानकर्म है, अथवा ज्ञानउपासना हैं, अथवा कर्म उपासना है.



# श्रीगुरुरुवाच.

## अर्धदोहा.

सत चित आनंद एक तूं, ब्रह्म अजन्म असंग.

टीका:— प्रथम जो सिष्यनै प्रश्न किया, ताका उत्तर कहै हैं:— “तूं सत चित आनंद स्वरूप है.” या कहनैतैं देहतैं भिन्न कस्या. काहेतैं देह असतरूप है. औ जडरूप है औ दुःखरूप है; औ कर्त्ताभोक्ता बी नहीं. काहेतैं,

जाकेविषै दुःख होवै, सो दुःखकी निवृत्ति औ सुखकी प्राप्तिवास्तै किया करै, सो कर्त्ता कहिये है. सो तेरेविषै दुःख है नहीं; यातैं दुःखकी निवृत्तिवास्तै कियाका कर्त्ता नहीं. तूं आनंदस्वरूप है, यातैं सुखकी प्राप्तिके निमित्त बी तूं कियाका कर्त्ता नहीं. जो कर्त्ता होवै, सोई भोक्ता होवै है. तूं कर्त्ता नहीं, यातैं भोक्ता बी नहीं. पुन्यपापका जनक जो कर्म है, ताका कर्त्ता औ सुखदुःखका भोक्ता स्थूलसूक्ष्मसंघात है; तूं नहीं. तूं संघातका साछी है. याहीतैं

आत्मा एक है, नाना नहीं. जो आत्मा कर्त्ताभोक्ता होवै तब तौ नाना होवै. काहेतैं, कोई सुखी है. कोई दुःखी है. औ कर्त्ताभोक्ता एकही अंगीकार होवै तौ एकके सुख होतैं तथा दुःख होनैतैं, सर्वकू सुख तंथा दुःख हुवा चाहिये. यातैं भोक्ता नाना है, औ आत्मा भोक्ता है नहीं; यातैं एक है.

सांख्यके मतमें आत्मा कर्त्ताभोक्ता अंगीकार नहीं करिके नानापुरुष जो अंगीकार किये, सो अत्यंतविरुद्ध है. काहेतैं, यह सांख्यका सिद्धांत है:— सत्वरजतमगुनकी समअवस्थाका नाम प्रधान कहै हैं. सो प्रधान प्रकृति है, विकृति नहीं. विकृति नाम कार्यका है, औ प्रकृति नाम उपादानकारनका है. सो प्रधान महत्तत्त्वका उपादानकार न है; यातैं प्रकृति है, औ अनादि है, यातैं विकृति नहीं. औ महत्तत्त्व अहंकार पंचतन्मात्रा, ये सातप्रकृति, विकृति हैं. उत्तरउत्तरके प्रकृति हैं. औ पूर्व पूर्वके विकृति हैं. तन्मात्रा बी भूतनके प्रकृति हैं. इसरीतिसें सातप्रकृति विकृति हैं. औ पंचभूत, औ दसइंद्रिय, औ मन, ये सोलहविकृति हैं; प्रकृति नहीं. औ पुरुष, प्रकृतिविकृति नहीं काहेतैं, जो हेतु किसी पदार्थका होवै, तौ प्रकृति होवै, औ कार्य होवै तौ विकृति होवै, सो पुरुष किसीका हेतु नहीं. यातैं प्रकृति नहीं, औ कार्य नहीं; यातैं विकृति नहीं; यातैं पुरुष असंग है. इसरीतिसें सांख्यमतमें पचीसतत्त्व हैं. तत्त्व नाम पदार्थका है. सांख्यमतमें ईश्वरका अंगीकार नहीं. स्वतंत्रप्रकृति जगतका कारन है. औ पुरुषके भोगमोछके निमित्त प्रकृतिही प्रवृत्त होवै है; पुरुष नहीं. प्रकृतिके विषयरूप परिणामतैं पुरुषनकूं भोग होवै हैं; औ बुद्धिद्वारा विवेकरूप प्रकृतिके परिणामतैं मोछ होवै है. यद्यपि पुरुष असंग है, ताकैविषे भोगमोछ वनै नहीं; तथापि ज्ञान सुख-दुःख रागद्वेषसें आदिलेके बुद्धिके परिणाम हैं. ता बुद्धिका



आत्मासँ अविवेक है. विवेक नहीं, यातँ आत्मामँ आरोपि-  
य बंधमोछ है, परमार्थसँ नहीं, अविवेकसिद्ध जो आत्मामँ  
भोग, तासँही आत्माकूँ सांख्यमतमँ भोक्ता कहै है. औ पर-  
मार्थसँ आत्मा भोक्ता नहीं, बुद्धिही भोक्ता है. बुद्धि, आ-  
त्मासँ भिन्न है; इस ज्ञानका नाम विवेक है. ताके अभावका  
नाम अविवेक है. इसरीतिसँ सांख्यमतमँ आत्मा असंग है.

औ सुखादिक बुद्धिके परिणामै है, यातँ बुद्धिके धर्म हैं.  
औ आत्मा नाना है, सो वार्त्ता अत्यंतविरुद्ध है. जो सुख  
दुःख आत्माके धर्म होवैं, तौ सुखदुःखके प्रतिसरीर भेद हो-  
नैतँ, आत्माका भेद होवै. सो सुखदुःख आत्माके धर्म तौ है  
नहीं, किंतु बुद्धिके धर्म हैं. यातँ, सुखदुःखके भेदसँ बुद्धि  
काही भेद सिद्ध होवै है; आत्माका भेद सिद्ध होवै नहीं.  
जैसँ एकही व्यापकआकासमँ नानाउपाधिके धर्म, उपा-  
धि औ आकासके अविवेकसँ प्रतीत होवै है; तैसँ एकही  
व्यापकआत्मामँ नानाबुद्धिके धर्म अविवेकसँ प्रतीत होवैं  
है, यह वार्त्ता सांख्यमतमँ अंगीकार करनी उचित है. आ-  
त्माकूँ असंग मानिके नानाअंगीकार करनै निष्फल हैं.  
औ कोई आत्मा मुक्त है, औरनकूँ बंध है; इसरीतिसँ बं-  
धमोछके भेदसँ जो आत्माका भेद अंगीकार करैं, सो बी  
बनै नहीं. काहेतँ, जो बंधमोछ आत्मामँ अंगीकार करैं तौ  
बंधमोछके भेदसँ आत्माका भेद सिद्ध होवै, सो बंधमोछ  
सांख्यमतमँ असंगआत्मामँ अंगीकार किये नहीं. किंतु,

• बुद्धिके अविवेकसँ बंध अंगीकार किया है, औ बुद्धि-

के अविवेकसें बंधका मोछ अंगीकार किया है, जो वस्तु अविवेकसें होवै, औ विवेकसें दूर होवै, सो वस्तु रज्जुसर्प कीन्याई मिथ्या होवै है. आत्माविषै वी बुद्धिके अविवेकसें बंध है, औ विवेकसें दूर होवै है, यातैं बंध मिथ्या है. जैसें बंध मिथ्या है, तैसें आत्माका मोछ वी-मिथ्या है. जा-में बंध सत्य होवै, ताकाही मोछ सत्य होवै है. औ आत्मा-में बंधमिथ्या है, यातैं मोछ वी मिथ्याही है. इसरीतिसें मिथ्या जो बंधमोछ सो आकासकी न्याई एकआत्मामें वी बनै है, तिन्हेके भेदसें आत्माका भेद सिद्ध होवै नहीं, यातैं सांख्यमतमें आत्माका भेद असंगत है. तैसें,

न्यायमतमें वी आत्माका भेद असंगत है, काहेतैं, यह न्यायका सिद्धांत है:— सुख, दुःख, ज्ञान, इच्छा, द्वेष, प्रयत्न, धर्म, अधर्म, ज्ञानके संस्कार, संख्या, परिमाण, पृथक्, संयोग, विभाग, ये चतुर्दसगुन जीवरूप आत्माविषै हैं. संख्या, परिमाण, पृथक्, संयोग, विभाग, ज्ञान, इच्छा, प्रयत्न, ये अष्टगुन ईश्वरमें हैं. इतना भेद है:— ईश्वरके ज्ञान, इच्छा, प्रयत्न, नित्य है; औ जीवके तीनों अनित्य हैं. ईश्वर व्यापक है, औ नित्य है, जीव नाना है, औ संपूर्ण व्यापक है, नित्य है. औ जीवका ज्ञान अनित्य है, यातैं जब ज्ञानगुन होवै, तब तौ जीवचेतन है; औ ज्ञानगुनका नाश होवै, तब जडरूप रहै हैं. ईश्वरजीवकी न्याई आकाश, काल, दिसा, मन, नित्य हैं, औ

पृथिवी, जल, तेज, वायुके परमाणु, नित्य हैं. जो झसेखे-



मैं सूक्ष्मरज प्रतीत होवै है, ताके छैठभागका नाम परमानु है. परमानु आत्माकी न्याई नित्य हैं. और बी जातिसैं आदि लेके कितनैं पदार्थ-न्यायमतमें नित्य हैं. वेदविरुद्धसिद्धान्तका बहुतलिखनैका जिज्ञासूकू उपयोग नहीं; यातैं लिखे नहीं. "मैमनुष्य हूं, ब्राह्मण हूं" ऐसी जो देहविषै आत्म भांति; तासैं रागद्वेष होवै हैं. ता रागद्वेषतैं धर्मअधर्मके निमित्त प्रवृत्त होवै है. तिन्हतैं सरीरके संबंधद्वारा सुखदुःख होवै है. इसरीतिसैं न्यायमतमें आत्माकू संसारका हेतु भांतिज्ञान है.

सो भांतिज्ञान तत्त्वज्ञानसैं दूर होवै है. देहादिक संपूर्ण पदार्थनसैं "आत्मा भिन्न है; या निश्चयका नाम तत्त्वज्ञान है. ता तत्त्वज्ञानसैं "मैं ब्राह्मण हूं, मनुष्य हूं," यह भांति दूर होवै हैं. भांतिके नासतैं रागद्वेषका अभाव होवै है; तिन्हके अभावतैं धर्मअधर्मके निमित्त प्रवृत्तिका अभाव होवै हैं, प्रवृत्तिके अभावतैं सरीरसंबंधरूप जन्मका अभाव होवै है, औ प्रारब्धका भोगतैं नास होवै है. सरीरसंबंधके अभावतैं इकीसदुःखका नासहोवै है. सो दुःखका नासरूपही न्यायमतमें मोछ है. एक सरीर औ श्रोत्र त्वक्-नेत्र, रसना, घ्राण, मन; ये षट्इंद्रियके विषय औ षट्इंद्रियके विषय, औ षट्इंद्रियके ज्ञान, औ सुख, दुःख; ये इकीसदुःख हैं, सरीरादिक बी दुःखके जनक हैं, यातैं दुःख कहिये हैं. औ स्वर्गादिकनका सुख बी नासके भयतैं दुःखका हेतु है; यातैं दुःख कहिये हैं.

यद्यपि न्यायमतमें श्रोत्र मन नित्य हैं, तिन्हका नास बने

नहीं, तथापि जिसरूपकरिके श्रोत्र मन दुःखके हेतु हैं; तिसरूपका नास होवै है. पदार्थनके ज्ञानकी उत्पत्ति करिके दुःखके हेतु हैं. सो पदार्थनका ज्ञान मोछकालमें श्रोत्र औ मन करै नहीं. काहेतैं, जो कर्नगोलकमें स्थित आकास है, सो श्रोत्र कहिये हैं. ता कर्नगोलकका मोछकालमें अभाव है. यातैं आकासरूप श्रोत्र इंद्रिय है बी, परंतु गोलकके अभावतैं ज्ञान होवै नहीं. इसरीतिसें ज्ञानका जनक जो श्रोत्र इंद्रियका स्वरूप, सोई दुःख है; औ ताका ही नास होवै है. औ

आत्माके साथ मनके संयोगतैं ज्ञान होवै है. सो मनका संयोग न्यायसिद्धांतमें एककी क्रियातैं अथवा दोकी क्रियातैं होवै हैं. जैसें बाजबल्लका संयोग एकबाजकी क्रियातैं होवै है, औ दोमेषनका संयोग दोकी क्रियातैं होवै है; तैसें विभूआत्मामें तौ क्रिया कदै बी होवै नहीं. औ मोछकालमें मनमें बी क्रिया होवै नहीं. यातैं संयोगवानमनकाही मोछकालमें अभाव होवै हैं. और

कोई एकदेसी त्वचाके साथ मनके संयोगकूं ज्ञानका हेतु कहै है; आत्माके संयोगकूं नहीं. सुषुप्तिमें पुरीतत नाम नाडीविषे मन प्रवेश करै है. त्वचासें मनका संयोग है नहीं. यातैं सुषुप्तिमें ज्ञान होवै नहीं. तिन्हके मतमें त्वचासें संयोगवाला मनही ज्ञानद्वारा दुःखका हेतु होनैतैं दुःख है; केवल मन नहीं. मोछमें त्वचाके नास होनैतैं ताके साथ संयोग है नहीं; यातैं ज्ञान होवै नहीं. मोछकालमें मन है बी परंतु दुःखका हेतु जो ज्ञानका जनक त्वचासें संयोगवाला मन-



ताका संयोगके न्यस्रतैं नास होवै है. इसरीतिसें मोछकालमें परमात्मासें भिन्नही दु.स्वरहित होयके, व्यापकआत्मा जल-रूप स्थित होवै है. काहेतैं, ज्ञानगुनतैं आत्माका प्रकास होवै है. सो जीवका ज्ञान संपूर्ण इंद्रियजन्यही है, नित्य है नहीं. ता इंद्रियजन्य ज्ञानका मोछकालमें नास होवै है, यातैं प्रकासरहित जडरूप होयके आत्मा मोछकालमें स्थित होवै है; यह न्यायका सिद्धांत है औ

न्यायमतमें पूर्वउक्तप्रकारसें सुखदुःख औ बंधमोछ आत्माकूं होवै हैं, यातैं आत्मा नाना हैं, औ संपूर्ण व्यापक है. सर्वअल्पपदार्थनसें जो संयोग, सोई न्यायमतमें व्यापकका लछन है. औ सजातीय, विजातीय, स्वगतभेदका अभाव, व्यापकका लछन नहीं. काहेतैं, न्यायमतमें यद्यपि आत्मा निरवयव है, यातैं स्वगतभेदका तौ ताकेविषे अभाव है बी, परंतु सजातीय, औ विजातीयके भेदका अभाव नहीं, किंतु सजातीय जो दूसरा आत्मा, ताका भेद आत्मामें है. औ विजातीयघटादिकनका भेद बी आत्मामें है. यातैं सजातीय, विजातीय, स्वगतभेदका अभाव व्यापकका लछन नहीं, किंतु सर्व अल्पपदार्थनसें संयोगही व्यापकका लछन है.

याकेविषे कोई संका करै है:—न्यायमतमें आत्माकी न्याई आकास, काल, दिसा बी व्यापक हैं. औ परमानुमोछम हैं, निरवयव हैं; तिनसें सर्व व्यापकपदार्थनका

संयोग बनै नहीं. काहेतैं, जो परमानु सम्भव होवैं, तब तौ किसीदेसमें आत्माका संयोग होवै, औ किसीदेसमें अन्यव्यपकपदार्थनका संयोग होवै. सो परमानु सावयव हैं नहीं; कि तु निरवयवहैं; औ अतिसूक्ष्म है, तिन्हके साथि एकही देसमें सर्व व्यापकपदार्थनका संयोग होवैगा; सो बनै नहीं. काहेतैं, जो एकके संयोगसैं स्थान निरुद्ध है; ता देसमें अन्यपदार्थका संयोग बनै नहीं. यातैं नानापदार्थनकूं व्यापकता बनै नहीं; एकही कोईपदार्थ व्यापक बनै है.

यह संका बनै नहीं. काहेतैं, जो सावयववस्तुका संयोग है, सो तौ अन्यके संयोगका विरोधी है. जैसे जा पृथिवी-देसमें हस्तका संयोग होवै, ता देसमें पादका संयोग होवै नहीं औ निरवयवका संयोग, स्थानकूं रोकै नहीं, यातैं अन्यके संयोगका विरोधी नहीं. यह वार्त्ता अनुभवसिद्ध है. जैसे घटके जा देसमें आकासका संयोग है; ता देसमेंही कालका औ दिसाका संयोग वी है. जो कोई घटका देस, आकास काल, दिसासै बाहिर होवै; तौ ता देसमें आकास काल दिसाका संयोग होवै नहीं; सो बाहिर तौ कोई देस है नहीं, किंतु सर्वपदार्थनके सर्वदेस आकास, काल, दिसामेंही हैं. यातैं सर्वपदार्थनके सर्वदेसनविषै आकास, काल, दिसाका संयोग हैं. इसरीतिसैं परमानुविषै वी एकही देसमें नानानिरवयवविभुका संयोग बनै है; कोई दोष नहीं; यातैं आत्मानाना है; औ संपूर्ण व्यापक है.

सर्वका सर्वपदार्थनसैं संयोग है; यह न्यायका सिद्धांत है.



सो समीचीन नहीं. काहेतैं, जो व्यापक आत्मा नाना अंगी-  
कार करें, तौ सर्वसरीरमें सर्वआत्माका संबंध अंगीकार करना  
होवैगा. यातैं कौनसरीर किसका है, यह निश्चय नहीं  
होवैगा. किंतु एकएक आत्माके सर्वसरीर हुये चाहि-  
ये. जो ऐसै कहै:— जाके कर्मसैं जो सरीर उत्पन्न हुवा  
है, ता आत्माका सो सरीर है; सो बी बनै नहीं. काहेतैं,  
कर्म, जा सरीरसैं होवै है, ता कर्म करनैवाले पूर्वसरी-  
रमें बी सर्वआत्माका संबंध है, यातैं कर्म बी सर्व  
आत्माकेही होवैगे, एकके नहीं. और ऐसै कहै:— जा  
आत्माके मनसहित सरीर हैं, ता आत्माका सो सरीर है. सो  
बी बनै नहीं. काहेतैं, सरीरकी न्याई मनके साथ बी सर्व आ-  
त्माका संबंध है. ताकेविषै यह निश्चय होवै नहीं, जो कौ-  
नसा मन किस आत्माका है; किंतु सर्व आत्माके सर्व मन हुए  
चाहिये. तैसै इंद्रिय बी सर्व आत्माके सर्वही होवैगे. बाहरिके  
पदार्थनविषै यह मेरा है. “यह औरका है” ऐसा व्यवहार  
बी सरीरनिमित्तक है. सो सरीर सर्व आत्माके सर्व हैं, यातैं बा-  
हरिके पदार्थ बी सर्व आत्माके सर्व हुए चाहिये. और

जो ऐसैं कहै:— जा आत्माकूं जा सरीरमें अहंबुद्धि औ  
ममबुद्धि होवै, ता आत्माका सो सरीर है. सो अहंबुद्धि  
औ ममबुद्धि एक है; यातैं सर्व आत्मामें रहै नहीं. किंतु  
एकधर्म एकही धर्माविषै रहै है. यातैं एकही आत्माका स-  
रीर है. जा आत्माका जो सरीर है, ता सरीरके संबंधी म-  
न इंद्रिय औ बाहरिके पदार्थ ता आत्माके हैं. यातैं

व्यापक नानाआत्मा अंगीकार कस्तैमें वी दोष नहीं.

सो वार्त्ता वी बनै नहीं. कोहेतैं, यद्यपि अहंबुद्धि एकदेहमें एकही आत्माकूं होवै है, तथापि सो न्यायमतमें बनै नहीं. किंतु सर्व आत्माकूं एकदेहमें अहंबुद्धि हुई चाहिये. कोहेतैं, न्यायमतमें बुद्धि नाम ज्ञानका है. सो ज्ञान आत्मा औ मनके संयोगतैं होवै है. सो मनके साथि संयोग सर्व-आत्माका है. यातैं मनके संयोगसैं जैसै एक देहमें एक आत्माकूं अहंबुद्धि होवै है, तैसै एक देहमें सर्व आत्माकूं अहं-बुद्धि हुई चाहिये. जो ऐसैं कहै:— यद्यपि मनका संयोग तौ सर्व आत्मासैं है, तथापि जा आत्मामें ज्ञानका जनक अदृष्ट है, ता आत्माकूंही अहंबुद्धि होवै है, तौ वी सर्वकूंही ज्ञान हुवा चाहिये. कोहेतैं, जो व्यापक नानाआत्मा अंगीकार करें, तौ एकसरीरकी सुभ्रअसुभ्रक्रियातैं, सरीरमें स्थित सर्व आत्मामेंही अदृष्ट हुये चाहिये, यह वार्त्ता पूर्व कही आये. यातैं व्यापक जो नानाआत्मा अंगीकार करें, तौ एक देहमें सर्वकूं सुखदुःखका भोग हुया चाहिये, यातैं व्यापक नानाकर्त्ताभोक्ता आत्मा है, यह न्यायका सिद्धांत समीचीन नहीं. औ

हमारे सिद्धांतमें तौ कर्त्ताभोक्ता अंतःकरन है, सो अंतःकरन नाना हैं, व्यापक औ अनु नहीं, किंतु सरीरके समान ता अंतःकरनका परिमाण है. दीपकके प्रकासवैद्युत् न्याई बडे सरीरकूं प्राप्ति होवै, तब अंतःकरनका विकास होवै है, औ न्यूनसरीरमें संकोच होवै है. यह वार्त्ता सिद्धांतविदु-



के व्याख्यानमें मधुसूदनस्वामीने प्रतिपादन करी है. जा अंतःकरणका जा सरीरसे संबंध है, ता अंतःकरणकूं ता सरीरसे भोग होवै है.

जो अंतःकरणकूं व्यापक अंगीकार करें, तौ सर्वसरीर सर्वके होवै, औ भोग बी सर्वकूं होवैं, सो व्यापक अंतःकरण नहीं, यातैं दोष नहीं. औ अंतःकरणकूं अनु अंगीकार करें, तौ सरीरके एकदेसमें अंतःकरण रहै है, ऐसा अंगीकार करना होवैगा, सो वार्त्ता बनै नहीं. काहेतैं, जो एककालमेंही पाद औ मस्तकमें कंठकवेध होवै, तौ दोनूंस्थानमें एकही कालमें पीडा होवै है, सो नहीं डुई चाहिये. काहेतैं, जो अंतःकरण अनु होवै, तौ एकहीस्थानमें एककालमें रहै. या-  
मैं जा स्थानमें अंतःकरण होवै, ता स्थानमेंही पीडा डुई चाहिये, दोनूंस्थानमें नहीं. यातैं अंतःकरण अनु औ व्यापक नहीं, किंतु सरीरके समान है. यातैं, कोई दोष नहीं. अनु औ व्यापकसे विलछन जो है, ताकूंही मध्यमपरिमाण कहै है. औ

न्यायमतमें किसी नवीनने ऐसा अंगीकार किया है:-  
आत्मा नाना है, कर्ताभोक्ता है, व्यापक नहीं, यातैं भोग-  
का संकर नहीं. अनु बी नहीं, यातैं दोस्थानमें पीडा-  
का असंभव बी नहीं. किंतु जैसे वेदांतमतमें अंतःकरण म-  
ध्यमपरिमाण है, तैसे आत्मा बी मध्यमपरिमाण है. ताके-  
लिए चतुर्दशगुन रहै है.

सो बी समीचीन नहीं. काहेतैं, जो आत्माकूं संकोच-

विकासवाला अंगीकार करें, तौ दीपकी-पश्चात्की न्याई आत्मा विकारी, औ विनासवाला होवैगा. यातें मोछप्रतिपादकशस्त्र औ साधन निष्फल होवेंगे. औ मध्यमपरिमाण अंगीकारकरिके संकोचविकास अंगीकार नहीं करें, तौ कौनसैं सरीरके समान आत्माकूं अंगीकार करें, यह निश्चै होवै नहीं. जो मनुष्यसरीरके समान अंगीकार करें, तौ जब आत्मा हस्तीके सरीरकूं प्राप्त होवै, तब सर्व सरीरमें आत्मा नहीं होवैगा. यातें जा देसमें हस्तीके आत्मा नहीं है, ता देसमें पीडा नहीं हुई चाहिये. औ हस्तीके सरीरके समान अंगीकार करें, तौ तासैं और सरीर बडे हैं, तिन्हके एकदेसमें पीडा नहीं हुई चाहिये. औ सर्वसैं बडा किसीकासरीर है नहीं, जाके समान आत्मा अंगीकार करें. औ सर्वसैं बडा विराटका सरीर है, ताके समान जो आत्मा अंगीकार करें, तौ विराटके सरीरके अंतर्भूत सर्व सरीर हैं. यातें सर्वआत्माका सर्व सरीरसैं संबंध होवैगा; ताकेविषै पूर्वदोष कहेही हैं. औ यह नियम है:— जो मध्यमपरिमाणवस्तु होवै, सो सरीरकी न्याई अनित्य होवै है, यातें आत्मा बी अनित्य होवैगा. औ अंतःकरणका तौ हमारेमतमें ज्ञानतें नास होवै है; यातें अनित्य है. मध्यमपरिमाण अंगीकार कीयेसैं दोष नहीं. इसरीतिसैं नवीनतार्किकका मत बी समीचीन नहीं. औ

जो कोई ऐसै कहै:— 'आत्मा ना ना हैं, औ अनु हैं, सो वाचा बी बनै नहीं. काहेनै, जो आत्माकूं कर्ताभोक्ता अंगीकार करें, तौ अंतःकरणके अनुपल्लमें जो दोष कछा. सो दो-



प होवेगा. औ कर्त्ताभोक्ता अंगीकार नहीं करें तो नानाआ-  
त्मा अंगीकार निष्फल होवेंगे. एकही व्यापक सर्वसरीरमें  
अंगीकार करना योग्य है. औ कर्त्ताभोक्ता अंगीकार नहीं  
करें तो अपनै सिद्धांतका बी त्याग होवेगा. काहेतें अनुवादी-  
का यह सिद्धांत है:— ज्ञान सुख दुःख धर्मसैं आदिलेके  
आत्माके धर्म हैं, यातैं जो आत्माकूं अनु अंगीकार करें, तो  
जा सरीरदेसमें आत्मा नहीं है, सो देस मृतसमान है; ताके-  
विषै पीडादिक नहीं हुई चाहिये.

और जो ऐसै कहैं:—यद्यपि आत्मा तो सरीरके एकदेसमें  
है; परंतु कस्तुरीके गंधकी न्याई ताका ज्ञान सारे सरीरमें  
व्याप्त है. यातैं सर्वसरीरविषै अनुकूलप्रतिकूलकेसंबंधकूं अ-  
नुभव करै है.

सो बी बनै नहीं. काहेतें यह नियम है:— जितनै देसमें-  
गुनवाला रहै, तासैं बाहरि गुन रहै नहीं; किंतु गुनीमेंही  
गुन रहै है. जैसे रूप, घटादिकनतैं बाहरि रहै नहीं; तैसे आ-  
त्मासैं बाहरि ज्ञान बी बनै नहीं. औ कस्तुरीके सूक्ष्मभाग  
जितनै देसमें व्याप्त होवैं, उतनै देसमेंही गंध व्याप्त होवै है;  
यातैं कस्तुरीका दृष्टांत बी बनै नहीं. “यातैं आत्माअनु है”  
यह प्रच्छ बी बनै नहीं. औ

कहूं श्रुतिमें आत्मा अत्यंतअनुसैं बी अनु जो कथा है;  
सो दुर्विज्ञेय है, यातैं कथा है. जैसे अत्यंतअनुवस्तुका मंद-  
दृष्टिपुरुषकूं ज्ञान होवै नहीं, तैसे बहिर्मुखपुरुषकूं आत्माका  
बी ज्ञान होवै नहीं, यातैं अनुके समान है; यह श्रुतिका

अभिप्राय है, औ " आत्मा अनु है " यह अभिप्राय नहीं. काहेतैं, बहुतस्थानमें व्यापकरूप आपही वेदनै प्रतिपादन किया है; यातैं अनु नहीं. इसरीतिसैं " व्यापक तथा मध्यमपरिमाण अथवा अनु आत्मा नाना है, " यह कहना-संभवै नहीं.

परिसेषतैं एक व्यापक आत्मा है. ताकेविषै धर्मअधर्मसुख दुःख औ बंधमोछ जो अंगीकार करें, तौ किसीकूं सुख औ किसीकूं दुःख, किसीकूं बंध, किसीकूं मोछ, ऐसा व्यवहार नहीं होवैगा. यातैं धर्मादिकबुद्धिके धर्म है. यद्यपिबुद्धि जड है, यातैं ताकेविषै बी धर्मसुखादिक बनै नहीं, तथापि आत्माके धर्म नहीं हैं, इस अभिप्रायतैं बुद्धिके धर्म कहिये हैं. औ "बुद्धिके धर्म हैं," याकेविषै अभिप्राय नहीं. बुद्धि औ सुखादिक आत्मामें अध्यस्त हैं. जो वस्तु जर्में अध्यस्त होवैं सो तामें परमार्थसैं होवै नहीं. जैसे सर्प रज्जुमें अध्यस्त है, सो परमार्थसैं रज्जुमें है नहीं. तैसे बुद्धि औ सुखादिक आत्मामें है नहीं. औ अध्यस्तवस्तु बी किसीका आश्रय होवै नहीं, यातैं बुद्धि बी सुखादिकनका आश्रय है नहीं. परंतु अज्ञान तौ सुद्धचेतनमें अध्यस्त है, औ अंतःकरन अज्ञानउपहितमें अध्यस्त है, औ अंतःकरनउपहितमें धर्मअधर्म सुखदुःख बंधमोछ, अध्यस्त हैं. इसरीतिसैं आत्मामें धर्मादिकनके अधिष्ठानपनैका अंतःकरण उपाधि है, यातैं अंतःकरणको धर्म कहियेहैं.

जौ अंतःकरनविसिष्टमें धर्मादिक अध्यस्त कहै, तौ बनै



नहीं. काहेतैं, विसेषनयुक्तका नाम विसिष्ट है. धर्मादिक  
अध्यासका अधिष्ठान जो आत्मा, ताका अंतःकरन जो  
विसेषन अंगीकार करै, तौ अंतःकरन बी धर्मसुरवादिकनका  
अधिष्ठान होवैगा. सो वार्ता बनै नहीं. काहेतैं, मिथ्यावस्तु  
अधिष्ठान होवै नहीं. यातैं आत्मामै धर्मादिकनके अध्यास-  
का अंतःकरन विसेषन नहीं; किंतु उपाधि है. उपाधिका  
यह स्वभाव है:— आप तटस्थ होयके जितनै देसमें आप  
होवै, उतनै देसमें स्थित वस्तुकुं जनावै. औ विसेषनका यह  
स्वभाव है:— जितनै देसमें आप होवै, उतनै देसमें स्थित व-  
स्तुकुं अपनै सहित जनावै. विसेषनवानकुं विसिष्ट कहै हैं;  
औ उपाधिवालेकुं उपहित कहै हैं. इसरीतिसें अंतःकरन-  
विसिष्टमें जो धर्मादि अध्यस्त कहै, तौ जितनै देसमें अंतः-  
करन हैं, ता देसमें स्थित चेतनभाग औ अंतःकरन दोनूवांकुं  
अधिष्ठानता होवै, सो अंतःकरन आप बी अध्यस्त है, यातैं  
अधिष्ठान बनै नहीं. इस अभिप्रायतैं अंतःकरन उपहितमें  
धर्मादिक अध्यस्त कहे. यातैं “जितनै देसमें अंतःकरन हैं,  
उतनै देसमें स्थित चेतनभागमात्रमें अधिष्ठानता है; अंतः-  
करनमें नहीं.” यह वार्ता बनै है. तैसे,

अंतःकरन बी अज्ञान उपहितमें अध्यस्त है; अज्ञातवि-  
सिष्टमें नहीं. इसरीतिसें अध्यस्त जो धर्मादिक, तिन्हका  
अधिष्ठान आत्मा है. अध्यासके अधिष्ठानपनैकी अंतःकरन  
उपाधि है. यातैं बुद्धिके धर्म कहे हैं. औ अविवेकसें अंतः-  
करन आत्मा दोनूवांविषै प्रतीति होवै है. यातैं अंतःकरनवि-

सिष्ट जो प्रमाता, ताके धर्म कहै हैं। धर्मादिक अंतःकरन-  
के धर्म होवैं, अथवा अंतःकरनविसिष्टप्रमाताके धर्म होवैं,  
अथवा रज्जुसर्प, स्वप्नके पदार्थ, गंधर्वनगर, नभनीलताकी  
न्याई किसीके धर्म ना होवैं; सर्वप्रकारसैं आत्माके धर्म न-  
हीं। यद्यपि आत्मामें अध्यस्त है, तथापि जो वस्तु जामें  
अध्यस्त होवै सो ताहीमें परमार्थसैं होवै नहीं। अध्यस्त नाम  
कल्पितका है। यातैं रागद्वेष, धर्मअधर्म, सुखदुःख, बंधमोछ-  
सैं रहित एक व्यापक आत्मा है। सो

आत्मा सत है। जा वस्तुका ज्ञानसैं अभाव होवै, सो अ-  
सत कहिये है। जाकी निवृत्ति किसी कालमें वी नहीं होवै,  
सो सत कहिये है। सर्वपदार्थनका औ तिनकी निवृत्तिका  
आत्मा अधिष्ठान है, जो आत्माकी निवृत्ति होवै, तौ ताका  
और अधिष्ठान कसा चाहिये। काहेतैं, सून्यमै निवृत्ति होवै  
नहीं। जो आत्मा औ ताकी निवृत्तिका अन्य अधिष्ठान  
अंगीकार करें, तौ ताका और अधिष्ठान अंगीकार क-  
रना होवैगा। इसरीतिसैं अन्य अवस्था होवैगी। और आत्माकी  
जो निवृत्ति अंगीकार करें, ताकूं यह पूछै हैं:— जो आत्मा-  
की निवृत्ति किसीनैं अनुभव करी है, अथवा नहीं? जो ऐसैं  
कहै, अनुभव करी है। सो बनै नहीं। काहेतैं, जो अनुभव  
करैवाला है, सोई आत्मा है। औ अपना स्वरूप है, ताकी  
निवृत्तिका अनुभव अपनै मस्तक छेदनके अनुभवसमान है,  
यातैं आत्माकी निवृत्तिका अनुभव बनै नहीं। औ ऐसै कहै  
जो:— आत्माकी निवृत्ति तौ होवै है, परंतु ताकी निवृत्तिका



अनुभव किसीकूं नहीं. तौ यह वार्ता सिद्ध हुई, जो आत्माकी निवृत्ति तौ होवै नहीं. काहेतैं, जो वस्तु किसीनैं अनुभव नहीं करी, सो बंध्यापुत्रके समान होवै है. यातैं आत्माकी निवृत्ति होवै नहीं, याहीतैं आत्मा सत है. औ

आत्मा चित् है. प्रकासरूप जो ज्ञान, सो चित कहियेहै जो अप्रकासरूप आत्मा अंगीकार करैं, तौ अनात्मजडवस्तुका प्रकास कदै होवै नहीं. जो अंतःकरण औ इंद्रियनसैं पदार्थनका प्रकास कहैं, तौ बनै नहीं. काहेतैं, अंतःकरण औ इंद्रिय परिच्छिन्न है, यातैं कार्य हैं. जो परिच्छिन्न होवै, सो घटकी न्याई कार्य होवै है. औ अंतःकरण इंद्रिय बी परिच्छिन्न हैं, यातैं कार्य हैं. देसकालतैं जाका अंत होवै, सो परिच्छिन्न कहिये है. जो कार्य होवै सो जड होवै है. यातैं अंतःकरण औ इंद्रिय बी जड हैं. तिनतैं किसीवस्तुका प्रकास बनै नहीं. यातैं जो आत्मा सर्वका प्रकास करै है, सो प्रकासरूप है. और

जो ऐसे कहैं:— आत्मा प्रकासरूप, नहीं, किंतु आत्मा तौ जड है, औ ताकेविषै ज्ञानगुन है, ता ज्ञानतैं आत्मा औ अनात्माका प्रकास होवै है. ताकूं यह पूछै हैं:— आत्माका ज्ञानगुन नित्य है, अथवा अनित्य है ? जो नित्य कहैं, तौ आत्माका स्वरूपही ज्ञान सिद्ध होवैगा. काहेतैं, यह नियम है:— जो आत्मासैं भिन्न होवै, सो अनित्य होवै है. जो ज्ञाकूं आत्मासैं भिन्न अंगीकार करैं, तौ अनित्यही होवैगा. यातैं नित्य मानिके आत्मासैं भिन्न ज्ञान है, यह कहना बनै

नहीं. औ अनित्य अंगीकार करें, तौ घटादिकनकी म्याई जड होवैगा. जो अनित्यवस्तु होवै, सो जड होवै है. यातैं "ज्ञान अनित्य है, " यह कहना बने नहीं. किंतु ज्ञान नित्यही है. सो नित्यज्ञान आत्मस्वरूपही है. जो अनित्य अंगीकार करें, तौ कदाचित् आत्मामें ज्ञान होवै, औ कदाचित् नहीं, यातैं आत्मासैं भिन्न बी ज्ञान होवै; औ नित्य अंगीकार कियेसैं तौ भिन्न होवै नहीं. जो गुन होवै सो गुनवानविषे कदाचित् रहै; औ कदाचित् नहीं बी रहै. जैसे वस्त्रका नीलपीत गुन कदाचित् रहै, औ कदाचित् नहीं रहै. यातैं जो गुन होवै, सो आगमापायी होवै है. औ ज्ञानकूं नित्यता होनेतैं, आगमापायी है नहीं, यातैं आत्माका स्वरूपही ज्ञान है. औ

ज्ञानकूं अनित्य कहैं, तौ इंद्रिय अथवा अंतःकरनसैं ज्ञान उत्पन्न होवै है, यह कहना होवैगा. सो बने नहीं. काहेतैं, सुषुप्तिमें इंद्रियादिक तौ हैं नहीं, औ सुखका ज्ञान होवै है, सो नहीं झुवा चाहिये. जो सुषुप्तिमें सुखका ज्ञान अंगीकार नहीं करें, तौ जागिके " मैं सुखसैं सोया " यह सुषुप्तिके सुखकी स्मृति होवै है; सो नहीं झुई चाहिये. जा. वस्तुका पूर्वज्ञान होवै, ताकी स्मृति होवै है; औ अज्ञातवस्तुकी स्मृति होवै नहीं. औ सुषुप्तिके सुखकी जागिके स्मृति होवै है. यातैं सुषुप्तिमें सुखका ज्ञान होवै है. ता ज्ञानके जनक इंद्रियादिक सुषुप्तिमें हैं नहीं, यातैं नित्य है. ज्ञानकूं त्यागिके आत्मा कदै बी रहै नाहि. यातैं ज्ञान आत्माका स्वरूप है. जैसे उ-



स्मृताकूं त्यागिकें—अग्नि कंद वी रहै नहीं, यातें उन्नता व  
न्हिका स्वरूप है. तैसे ज्ञान वी आत्माका स्वरूप है. जो आ-  
गमापायी होवै, सो गुन होवै है. उन्नता औ ज्ञान आगमा-  
पायी हैं नहीं, यातें अग्नि औ आत्माके स्वरूप हैं. जो वस्तु  
कदाचित होवै, औ कदाचित न होवै, सो आगमापायी  
कहिये हैं.

उत्पत्ति औ विनास अंतःकरणकी वृत्तिके होवै हैं,  
ज्ञानके नहीं. आत्मस्वरूप जो ज्ञान हैं, सो विसेषव्यवहार  
का हेतु नहीं; किंतु ज्ञानसहितवृत्ति अथवा वृत्तिमें आरूढ  
ज्ञान, व्यवहारका हेतु है. यह अवच्छेद वादकी रीति है.  
औ आभासवादमें आभाससहितवृत्तिसें व्यवहार होवै है.  
आभासद्वारा अथवा साक्षातवृत्तिद्वारा आत्मस्वरूपज्ञानसें  
ही सर्वव्यवहार सिद्ध होवै है; नहीं तौ होवै नहीं. इसरी-  
तिसें सर्वका प्रकासक ज्ञानस्वरूप आत्मा है; यातें चित् है.  
औ

आत्मा आनंदरूप है. जो आत्माआनंदरूप नहीं होवै,  
तौ विषयसंबंधसें स्वरूपआनंदका भान होवै है, सो न-  
हीं हुआ चाहिये. विषयमें आनंद नहीं, यह वार्त्ता पूर्व क-  
ही है. जो विषयमें आनंद होवै, तौ जा विषयतें एकपुरुषकूं  
सुख होवै, तासैंही अन्यकूं दुःख होवै है. जैसे अग्निके स्पर्श-  
में अग्निकीटकूं, औ सर्पसिंहके रूपं देखनैतें सर्पनी सिंहनीकूं  
आनंद होवै है; औ अन्यपुरुषनकूं दुःख होवै है; सो नहीं  
हुआ चाहिये. औ सिद्धांतमें तौ अग्निकीटकूं अग्निस्पर्शकी

इच्छा होवै, तब चंचलबुद्धिमें स्वरूपआनंदका भान होवै नहीं। अग्निसंबंधतैं छनमात्र इच्छा दूर होयके निश्चलबुद्धिमें स्वरूपआनंदका भान होवै है। अन्यपुरुषनकूं अग्निसंबंधकी इच्छा है नहीं; किंतु अन्यपदार्थनकी इच्छा है। तिन पदार्थनकी इच्छा अग्निसंबंधसैं दूर होवै नहीं। यातैं चंचलअंतःकरणमें अग्निसंबंधसैं आनंद होवै नहीं। याकेविषै।

यह संका होवै हैः— जो इच्छारूप अंतःकरणकी वृत्ति है, सो तौ विषयप्राप्तिसैं नासकूं प्राप्त होय गई, औ अन्यवृत्तिका कोई निमित्त है नहीं; यातैं उत्पत्ति हुई नहीं। औ वृत्तिसैं विना स्वरूपआनंदका भान होवै नहीं; यातैं विषयमेंही आनंद है।

सो संका बनै नहीं। काहेतैं, यद्यपि इच्छारूप तौ अंतःकरणकी वृत्तिका अभाव है, सो इच्छारूप वृत्ति होवै तौ बी ताकेविषै आनंद प्रकास होवै नहीं। काहेतैं इच्छारूप वृत्ति राजस है, औ आनंदका प्रकास सात्विकवृत्तिमें होवै है। तथापि बांछितपदार्थ जो मिल्या है, ताके स्वरूपकूं विषय करनैवास्तै जो ज्ञानरूप अंतःकरणकी वृत्ति है, सो सात्विक है। काहेतैं, सत्वगुनसैं ज्ञान होवै है, यह नियम है। ता सात्विकवृत्तिमें आनंदका भान होवै है, परंतु सो ज्ञानरूप वृत्ति बहिर्मुख है। ताके पृष्ठभागमें स्थित जो अंतःकरण उपहितचेतनस्वरूपआनंद, ताका तिस वृत्तिसैं पहम होवै नहीं; यातैं विषयउपहितचेतनरूप आनंदका भान होवै है। सो विषयउपहितचेतन आत्मासैं भिन्न नहीं। यातैं आ-



आनंदकाही विषयमें भान कहिये है. ता ज्ञानरूप वृत्ति-  
विषै विषयके साथि नेत्रादिकनका संबंधही निमित्त है.  
अथवा.

ज्ञानरूप जो बहिर्मुखवृत्ति, तासैं अन्यअंतर्मुखवृत्ति होवै  
है. ताकेविषै अंतःकरनउपहितचेतनरूप आनंदकाही भान  
होवै है; यह उत्तमसिद्धांत है. ता वृत्तिकी उत्पत्तिमें इच्छा-  
दिकनका अभावही निमित्त है. जैसे इच्छादिकनतैं रहित  
जो एकांतमें उदासीनपुरुष स्थित है, ताकूं बहिर्मुखज्ञानरूपतैं  
कोई वृत्ति होवै नहीं; आनंदका भान होवै है. यातैं इच्छा-  
दिकनके अभावरूप निमित्ततैं अंतर्मुखवृत्ति आनंद ग्रहण  
करनैवाली होवै है. तासैं बांछितविषयके लाभसैं इच्छादि-  
कनका अभाव होनैतैं ज्ञानसैं अनंतर अंतर्मुखवृत्ति होवै हैं.  
तिसैंतैं अंतःकरन उपहितआनंदकाही ग्रहण होवै है. सो स्व-  
रूपआनंदका ग्रहण औ विषयका ज्ञान अत्यंतव्यवहित है.  
यातैं पुरुषकूं ऐसी भांति होवै है:—“मैंनै विषयमें आनंद अ-  
नुभव किया है.” प्रथमपक्षसैं यह पक्ष उत्तम है. काहेतैं जो  
विषयका ज्ञानरूप वृत्ति है; तासैं अंतःकरनउपहितआनंद-  
का तो भान बनै नहीं.. यातैं विषय उपहितआनंदका  
भान होवैगा, तो मार्गमें वृत्तका जो ज्ञानरूप वृत्ति है  
सो बी सात्विक है; तासैं बी वृत्तउपहितचेतनस्वरूपआ-  
नंदका भान हुवा चाहिये. तैसे सर्वज्ञानसैं ज्ञेयउपहितचेतन-  
रूप आनंदका भान हुवा चाहिये. यातैं अनात्मवस्तुका  
ज्ञानरूप जो बहिर्मुखवृत्ति, तासैं ज्ञेयउपहितचेतनस्वरूपआ-

नंदका महन होवै नहीं. इसरीतिसै विषयके संबंधसै आत्म स्वरूपानंदका ज्ञान होवै है. जो आत्मा आनंदरूप नहीं होवै, तौ विषयसंबंधसै आनंदका ज्ञान बनै नहीं. यातैं आत्मा आनंदरूप है. औ

आत्माका संबंधी जो वस्तु है, ताकेविषै प्रेम होवै है. तासैं सन्निहितमें अधिकप्रेम होवै है. इसरीतिसैं बाहिरबाहिरके पदार्थनकी अपेछातैं अंतरअंतरके पदार्थनमें अधिकप्रीति है. परंपरातैं आत्माका संबंधी जो पुत्रका मित्रतामें प्रीति होवै है. पुत्रके मित्रकी अपेछातैं पुत्रमें अधिकप्रीति है, औ पुत्रसैं बी स्थूलसूक्ष्मसरीरमें अधिकप्रीतिहैं. औ स्थूलसूक्ष्मसरीरमें बी स्थूलतैं सूक्ष्ममें अधिक प्रीति है. पूर्वपूर्वसैं उत्तर-उत्तर आत्माके समीप हैं. आत्माका आभास सूक्ष्मसरीरमें है, औरमें नहीं. यातैं आभासद्वारा आत्माका सूक्ष्मसरीरसैं संबंध है, औरसैं नहीं. स्थूलसरीरसैं सूक्ष्मसरीरका संबंध है. यातैं, स्थूलसरीरसैं सूक्ष्मसरीरद्वारा आत्माका संबंध है. औ पुत्रसैं स्थूलसरीरद्वारा संबंध है. औ पुत्रके मित्रसैं पुत्रद्वारा संबंध है इसरीतिसैं उत्तरउत्तर जो आत्माके समीप, ताकेविषै अधिकप्रीति है. जा आत्माके संबंध होनैतैं पदार्थमें प्रीति होवै, ता आत्मामेंही मुख्य प्रीति है, औ पदार्थमें नहीं. जैसे पुत्रके मित्रमें पुत्रके संबंधसैं प्रीति है, यातैं पुत्रमेंही प्रीति है, पुत्रके मित्रमें नहीं, तैसैं आत्माके अधिकसमीपमें अधिकप्रीति होवै है, यातैं आत्माविषैही सर्वकी प्रीति है.



सो प्रीति आनंदमें औ दुःखके अभावमें होवै है, औ-  
रमें नहीं, औरपदार्थमें जो प्रीति होवै, सो आनंद औ दुः-  
खके अभावके निमित्त होवै है. यातें आनंद औ दुःखके  
अभावसैं औरमें प्रीति नहीं. यातें सर्वकी प्रीतिका विषय  
जो आत्मा, सो आनंदरूप है; औ दुःखका अभावरूप है.  
कल्पितका अभाव अधिष्ठानरूप होवै है. जैसें सर्पका अ-  
भाव रज्जुरूप है. यातें कल्पित जो दुःख, ताका अभाव बी  
आत्मारूप है. इसरीतिसैं आत्मा आनंदरूप है. औ

न्यायमतमें आत्माका आनंदगुण है, सो समीचीन नहीं.  
काहेतैं, जो आनंदगुणकूं नित्य अंगीकार करें, तौ आगमा-  
पायी नहीं होवै; यातें, आत्माका स्वरूपही आनंद सिद्ध  
होवैगा. औ नित्य आनंद न्यायमतमें है बी नहीं. औ अनि-  
त्य जो कहैं, तौ अनुकूलविषय औ इंद्रियके संबंधसैं आ-  
नंदकी उत्पत्ति अंगीकार करनी होवैगी. यातें सुषुप्तिमें आ-  
नंदका भान नहीं हुवा चाहिये. काहेतैं, सुषुप्तिमें विषयका  
औ इंद्रियका संबंध है नहीं. यातें आत्माका आनंद गुण  
नहीं, किंतु आत्मा आनंदस्वरूप है. इसरीतिसैं आत्मा सत-  
चित्तआनंदरूप है, सो

सच्चिदानंद परस्पर भिन्न नहीं, किंतु एकही है. जो  
आत्माके गुण होवै तौ परस्पर भिन्न बी होवै; औ आत्मस्व-  
रूप है, यातें भिन्न नहीं. एकहीं आत्मा निवृत्तिरहित है,  
यातें सत कहिये है. औ जडसैं विलक्षण प्रकासरूप है, यातें  
चित्त कहिये हैं. औ दुःखसैं विलक्षण मुख्यप्रीतिका विषय

है, यातें आनंद कहिये है. जैसे उत्पन्नकासरूप अग्नि है, तैसे सच्चित्तानंदरूप आत्मा है. औ सच्चित्तानंदस्वरूपही सास्त्रमें ब्रह्म कहा है, यातें ब्रह्मस्वरूप आत्मा है. औ ब्रह्म नाम व्यापकका है. देसतें जाका अंत नहीं होवै, सो व्यापक कहिये है. तासैं आत्मा जो भिन्न होवै, तो देसतें अंतवाला होवैगा. जाका देसतें अंत होवै, ताका कालसैं बी अंत होवै है; यह नियम है. यातें अनित्य होवैगा. जाका कालसैं अंत होवै सो अनित्य कहिये है. यातें ब्रह्मसैं भिन्न आत्मा नहीं. औ आत्मासैं भिन्न जो ब्रह्म होवै, तो अनात्म होवैगा. जो अनात्म घटादिक हैं; सो जड हैं; यातें आत्मासैं भिन्न ब्रह्म बी जडही होवैगा. यातें आत्मासैं भिन्न ब्रह्म बी नहीं; किंतु ब्रह्मस्वरूपही आत्मा है.

एकही चेतन सर्वप्रपंच औ मायाका अधिष्ठान है, यातें ब्रह्म कहिये है. अविद्या औ व्यष्टिदेहादिकनका अधिष्ठान है; यातें आत्मा कहिये है. तत्पदका लक्ष्य ब्रह्म कहिये है, औ त्वंपदका लक्ष्य आत्मा कहिये है. ईश्वरसाक्षी तत्पदका लक्ष्य है, औ जीवसाक्षी त्वंपदका लक्ष्य है. व्यष्टिसंघातउपहितचेतन जीवसाक्षी है, औ समष्टिसंघातउपहितचेतन ईश्वरसाक्षी कहिये है. यद्यपि जीवकी औ ईश्वरकी एकता बनै नहीं; तथापि जीवसाक्षी औ ईश्वरसाक्षीका उपाधिके भेदसैं भेद है; औ स्वरूपसैं एकही है. जैसे मठास्थित जो घटाकास औ मठाकास तिन्हका उपाधिके भे-



दविना स्वरूपसैं भेद नहीं, तैसैं आत्मा औ ब्रह्मका उपाधि-  
भेदविना भेद नहीं, एकही वस्तु है. सो

ब्रह्मरूप आत्मा अजन्म कहिये जन्मरहित है. जो आ-  
त्माका जन्म अंगीकार करें, तौ अनित्य होवैगा. सो वार्ता  
परलोकवादी जो आस्तिक हैं, तिन्हकूं इष्ट नहीं. काहेतैं  
जो आत्मा उत्पत्तिनासवान होवै, तौ प्रथमजन्मविषै पूर्व-  
कर्मविनाही सुखदुःखका भोग, औ किये कर्मका भोगसैं  
विना नास होवैगा. यातैं कर्त्ताभोक्ता जो आत्मा अंगीकार  
करैं, तौ बी जन्मनासरहितही अंगीकार करना होवैगा. औ  
आत्माका जन्म जो अंगीकार करें, तौ हेतुसैंविना तौ किसी  
वस्तुका जन्म होवै नहीं. यातैं, किसी हेतुसैंही जन्म कहना  
होवैगा, सो बने नहीं. काहेतैं, जो आत्माका हेतु है, सो  
आत्मासैं भिन्नही कहना होवैगा. सो आत्मासैं भिन्न संपूर्ण  
आत्मामें कल्पित है, यातैं आत्माका हेतु बने नहीं. जैसे र-  
ज्जुमें कल्पितसर्प रज्जुका हेतु नहीं, तैसैं आत्मामें कल्पितव-  
स्तु आत्माका हेतु बने नहीं.

जैसे एकरज्जुविषै नानापुरुषनकूं दंड, सर्प, पृथिवीरेषा, ज-  
लधाराकी भांति होवै है. ता भांतिमें दो अंस हैं, एक तौ सा-  
मान्यद्वंद्वअंस है, औ एक सर्पादिक विसेषअंसहै. सौ सा-  
मान्यद्वंद्वअंस सर्पादिक विसेषअंसनमें सारै व्यापकहै. " य-  
ह सर्प है, यह दंड है, यह पृथिवीकी रेषा है, यह जलकी रे-  
षा है," इसरीतिसैं सर्पादिक विसेषअंसमेंद्वंद्वअंस सारैव्याप-  
क है. सो व्यापकसामान्यद्वंद्वअंस रज्जुस्वरूप है. ता सामान्य-

इदंअंसके ज्ञानकंही भ्रांतिका हेतु रज्जुका सामान्यज्ञान क-  
 है हैं. सो सामान्यइदंअंस सत्य है. काहेतैं, रज्जुका ज्ञान हुये  
 सैं अनंतर बी ता इदंअंसकी प्रतीति होवै है. जैसे भ्रांतिकाल-  
 में "यह सर्प है," यारीतिसैं सर्पादिकनसैं मिलिके इदंअंस-  
 की प्रतीति होवै है. तैसैं भ्रांतिकी निवृत्तिसैं अनंतर बी, "य-  
 ह रज्जु है" यारीतिसैं रज्जुके साथि मिलिके इदंअंसकी प्रती-  
 ति होवै है. जो इदंअंस बी मिथ्या होवै, तौ सर्पादिकनकी  
 न्याई भ्रांतिकी निवृत्तिसैं अनंतर ताकी बी प्रतीति नहीं हुई  
 चाहिये. यातैं सर्पादिकभ्रांतिमें व्यापक जो इदंअंस सो सत्य  
 है. औ अधिष्ठान रज्जुरूप है. औ परस्पर. व्यभिचारी जो  
 सर्पादिक, सो कल्पित हैं.

तैसैं सर्वपदार्थनमें पांचअंस हैं; एक नाम औ रूप औ अ-  
 स्ति, तथा भाति, औ प्रिय. "घट" यह दोअछर नाम, औ  
 "गोलरूप घट है" यह अस्ति, औ "घट" "प्रतीति" होवै है,  
 यह भाति, औ "घट, प्रिय है" यह आनंद. सर्पादिक भी स-  
 र्पनीआदिकनकूं प्रिय हैं. इसरीतिसैं सर्वपदार्थनमें पांचअंस  
 हैं. तिन्हविषै अस्तिभातिप्रियरूप तीनिअंस सर्वपदार्थनमें  
 व्यापक हैं. औ नामरूप व्यभिचारी हैं. जो वस्तु, कहुं होवै औ  
 कहुं नहीं होवै, सो व्यभिचारी कहिये हैं. घट नाम गोलरूप,  
 पटविषै नहीं हैं. पटनाम औ ताकारूप घटविषै नहीं हैं. इ-  
 सरीतिसैं सर्वपदार्थनविषै नामरूपअंस व्यभिचारी हैं, औ अ-  
 स्तिभातिप्रियरूपसर्वविषै अनुगत है. जैसे सर्वदंडादिकनमें अ-  
 नुगत इदंअंससत्य औ अधिष्ठान है. तैसैं सर्वपदार्थनमें अनुगत



अस्तिभातिप्रियरूप सत्य है; औ अधिष्ठानरूप है. औ सर्पदंडादिकनकी न्याई व्यभिचारी नामरूप कल्पित हैं. औ अस्तिभातिप्रिय सञ्चितआनंदरूप है; यातैं आत्मस्वरूप है. इसरीतिसैं सञ्चितआनंदरूप आत्माविषै संपूर्णनामरूपप्रपंचकल्पित है. सो कल्पितपदार्थ कोई आत्माके जन्मका हेतु बनै नहीं यातैं आत्मा अजन्म है. जा वस्तुका जन्म होवै, ताहीके सत्ता, दृद्धि, परिणाम, अपच्छय, विनासरूप पांचविकार और होवै हैं. आत्माका जन्म होवै नहीं; यातैं उत्तरपांचविकार बी होवै नहीं, इसरीतिसैं अजन्म कहिये, जन्मादिक षट् विकारसैं रहित आत्मा है. सत्ता नाम प्रगटताका है; औ अपच्छय नाम घटनैका है. सो

आत्मा असंग है. संग नाम संबंधका है. सो सजातीयविजातीय स्वगतपदार्थसैं होवै है. जैसे घटका घटसैं जो संबंध है, सो सजातीयसैं संबंध है. औ घटका पटसैं जो संबंध, सो विजातीयसैं संबंध है. स्वगत नाम अवयवका है. यातैं पटका तंतुसैं जो संबंध, सो स्वगतसैं संबंध है. आत्मा दो अथवा अनंत होवै, तो सजातीयसैं आत्माका संबंध होवै, सो आत्मा एक है; यातैं सजातीयआत्मासैं आत्माका संबंध नहीं. औ आत्मासैं विजातीय अनात्मा है, सो मृगतृत्नाके जलकी न्याई आत्मासैं कल्पित है. ता कल्पितसैं आत्माका संबंध बनै नहीं, जैसे मृगतृत्नाके जलसैं पृथिवीका संबंध होवै नहीं, जो संबंध होवै तो ऊपरभूमिका जलसैं गिली हुई चाहिये. जैसे मृगतृत्नाके जलसैं ऊपरभूमिकासं-

बंध नहीं; तैसे आत्मामें कल्पित जो विज्जतीयअनात्मा, ता-  
 सें आत्माका संबंध नहीं. जो आत्माके अवयव होवैं तो आ-  
 त्माका स्वगतसें संबंध होवै. आत्मा नित्य है, यातें निरवयव  
 है, ताका स्वगतसें संबंध बनै नहीं. इसरीतिसें सजातीयवि-  
 जातीयस्वगतसंबंध आत्माविषे नहीं, यातें असंग है. इसरीति-  
 सें, हे सिष्य ! सच्चिदानंदब्रह्मरूप, जन्मादिकविकाररहित,  
 असंग आत्मा है, "सो तू है." यह प्रथमप्रश्नका अर्धदोहेसें  
 आचार्यनै उत्तर कक्षा.

"जगतका कर्त्ता कौन है ?" यह द्वितीयप्रश्नका उत्तर  
 अर्ध दोहेसें कहै हैं:-

दोहा.

विभु चेतनमाया करै, जगको उत्पत्ति भंग;

टीका:-विभु कहिये व्यापक जो चेतन, ताके आश्रितऔ  
 ताकूंविषय करनैवाली माया कहिये सतअसतसें विलछन  
 अद्भुतसक्तिरूप अज्ञान, तासें जगतकी उत्पत्तिभंग होवै है.  
 उत्पत्ति औ भंग कहनैतैं स्थितिका ग्रहन अर्थतैंहोवै है.  
 यातें यह अर्थ सिद्ध हुवा:- मायायुक्त जो चेतन सो ईश्वर  
 कहिये है. सो ईश्वर जगतकी उत्पत्तिपालननासका हेतु है.  
 या कहनैतैं "जगतका कोई कर्त्ता है, अथवा आपसें हांवै  
 है?" याका उत्तर कक्षा. औ "जगतका कर्त्ता कोई जीव है  
 अथवा ईश्वर है?" याका बी उत्तर कक्षा.

जगतका कर्त्ता ईश्वर है, आपसें होवै नहीं. जो कर्त्तसिं



विना जगत होवै, तौ कुलालविना घट ड़ुवा चाहिये. याँतै जगतका कोई कर्त्ता है. सो कर्त्ता सर्वज्ञ है. काहेँतै, जो कार्यका कर्त्ता होवै, सो ता कार्यकूँ औ ताके उपादानकूँ जानिके करै है. याँतै जगतका कर्त्ता बी जगतकूँ औ जगतके उपादानकूँ जानिके करै है, इसरीतिसेँ जगतका कर्त्ता जगतकूँ, औ जगतके उपादानकूँ जानै है; याँतै सर्वज्ञ है. औ सर्वसक्तिवान है. काहेँतै जो अल्पसक्तिवाले जीव हैं, तिन्हसेँ या जगतकी रचना मनसेँ बी चिंतन होवै नहीं. याँतै अद्भुतजगतका कर्त्ता अद्भुतसक्तिवाला है. इसरीतिसेँ जगतका कर्त्ता सर्वसक्तिवान है. औ स्वतंत्र है. काहेँतै, जो न्यूनसक्तिवाला होवै, सो पराधीन होवै है. औ सर्वसक्तिवाला पराधीन होवै नहीं; याँतै स्वतंत्र है. इसरीतिसेँ जगतका कर्त्ता सर्वज्ञ सर्वसक्तिमान स्वतंत्र है; ताहीकूँ ईश्वर कहै हैं. औ

अल्पज्ञ अल्पसक्तिमान पराधीनकूँ जीव कहै हैं. यद्यपि अल्पज्ञतादिक जीवमें बी परमार्थसेँ नहीं, तथापि अविद्याकृत मिथ्याअल्पज्ञतादिक जीवमें प्रतीति होवै है; याँतै जीवमें कहिये हैं. अविद्याकृतअल्पज्ञतादिकनकी जो भाँति, सोई जीवता है. सो अल्पज्ञतादिकनकी भाँति ईश्वरमें है नहीं. किंतु मायाकृतसर्वज्ञतादिक ईश्वरमें है. यह वार्त्ता विस्तार-सेँ आगे प्रतिपादन करैंगे. इसरीतिसेँ जगतका कर्त्ता जीव ही, ईश्वर है.

सो ईश्वर एकदेसमें स्थित नहीं, किंतु सर्वघन्यापक है.

जो एकदेसमें अंगीकार करें, तौ जा वस्तुका देसतैं अंत हो-  
 वै, ताका कालमें बी अंत होवै है, यातैं अनित्य होवैगा. जो  
 अनित्य होवै सो कर्त्तासैं जन्य होवै है. यातैं ईस्वरका बी  
 कर्त्ता अंगीकार करना होवैगा. सो ईस्वरका कर्त्ता बनै नहीं;  
 काहेतैं, आप तौ अपना कर्त्ता बनै नहीं. जो अपना कर्त्ता  
 आपही अंगीकार करें, तौ आत्माश्रयदोष होवैगा. आपही  
 क्रियाका कर्त्ता, औ आपही क्रियाका कर्म होवै; तहां  
 आत्माश्रय होवै है. जैसे कुलाल क्रियाका कर्त्ता है, औ  
 घट कर्म है. तैसे क्रियाका कर्त्ता औ कर्म भिन्न होवै हैं;  
 एक बनै नहीं; यातैं आत्माश्रय दोष है. कर्म नाम कार्यका  
 है, औ कार्यके विरोधीका नाम दोष है. आत्माश्रय कार्य-  
 का विरोधी है, यातैं दोष है, यातैं ईस्वरका कर्त्ता अन्य अं-  
 गीकार करना होवैगा. सो अन्य बी प्रथम कर्त्ताकी न्याई  
 कर्त्ताजन्यही कहना होवैगा. सो ताका कर्त्ता बी प्रथमकी  
 न्याई तासैं भिन्नही कहना होवैगा. सो प्रथमजो. ईस्वर है,  
 ताकूं द्वितीयकर्त्ताका कर्त्ता अंगीकार करें, तौ अन्योन्याश्र-  
 यदोष होवैगा, यातैं तृतीयकर्त्ता और अंगीकार करना होवै-  
 गा. ता तृतीयका कर्त्ता जो द्वितीय मानै, तब तौ अन्योन्या  
 श्रयदोष होवै, औ प्रथम मानै तब चक्रिकादोष होवैगा. जैसे  
 चक्रका भ्रमन होवै है, तैसे प्रथमकर्त्ता द्वितीयजन्य, औ द्वि-  
 तीयकर्त्ता तृतीयजन्य, औ तृतीय प्रथमजन्य, सो प्रथम के  
 द्वितीयजन्य; इसरितिसैं कार्यकारणभावका भ्रमन होवैगा.



चक्रिकास्थानमें कोई बी सिद्ध होवै नहीं, सर्वकी परस्पर-  
अपेक्षा है. अन्योन्याश्रयमें दोकी परस्परअपेक्षा है, एककी  
सिद्धि दुयेविना अन्यकी सिद्धि होवै नहीं. यातैं, जैसे कु-  
लालका कर्त्ता आप नहीं, किंतु ताका पिता है. तैसें प्रथम-  
ईश्वरकर्त्ताका अन्यकर्त्ता है, औ कुलालका पिता अपनैं  
पुत्रसैं उत्पन्न होवै नहीं, किंतु अन्यपितासैं उत्पन्न होवै है.  
तैसें द्वितीयकर्त्ता प्रथमकर्त्तासैं उत्पन्न होवै नहीं, किंतु अन्य-  
कर्त्तासैंही कहना होवैगा. औ कुलालका पितामह, कुलाल  
औ ताके पितासैं उत्पन्न होवै नहीं, किंतु चतुर्थ जो कुला-  
लका प्रपितामह, तासैं उत्पन्न होवै है. तैसें तृतीयकर्त्ता बी प्र-  
थम औ द्वितीयकर्त्तासैं उत्पन्न होवै नहीं. यातैं चतुर्थकर्त्ता  
और अंगीकार करना होवैगा. ता चतुर्थका कर्त्ता और पं-  
चम मानना होवैगा. यातैं अनवस्थादोष होवैगा. धाराका  
नाम अनवस्था है. जो कर्त्ताका धारा अंगीकार करें, तौ कौन-  
सा कर्त्ता जगत करै है, यह निर्णय नहीं होवैगा. किसीएककूं  
जगतका कर्त्ता माननैमें कोई जुक्ति नहीं. ता जुक्तिके अभांव-  
का नामही विनगमनविरह कहै हैं. औ धाराकी कहूं विश्रां-  
त अंगीकार करें, तौ जा कर्त्तामें धाराका अंत अंगीकार कि-  
या, सोई कर्त्ता जगतका माननैं योग्य है. पूर्व सारे निष्फल  
होवैगे. याका नामही प्राग्लोप कहै हैं. पिछलेके अभावका  
नाम प्राग्लोप है. इसरीतिसैं ईश्वरका देसतैं अंत अंगीकार  
करैं, तौ उत्पत्ति अंगीकार करनी होवैगी. औ उत्पत्ति अंगी-

कार करें तो आत्माश्रयादि पट्टदोष होंगे। यातैं ईश्वरका देसतैं अंत नहीं, किंतु व्यापक है; याहीतैं नित्य है।

ता व्यापकईश्वरका औ जीवका स्वरूपसैं भेद नहीं। किंतु उपाधिसैं भेद है। काहेतैं, अवच्छेदवादमें मायाविशिष्ट-चेतन ईश्वर कहै हैं; औ अविद्याविशिष्टचेतन जीव कहै हैं। आभासवादमें माया औ आभासविशिष्टचेतन ईश्वर कहै हैं; औ आभाससहित अविद्या विशिष्टचेतनकूं जीव कहै है। आभासवादमें आभाससहित अविद्या औ मायाका भेद है; चेतनका नहीं। तैसैं अवच्छेदवादमें बी अविद्या औ मायाका भेद है; स्वरूपसैं चेतनका भेद नहीं। औ अज्ञानमें चेतनका प्रतिबिंब जीव है; औ बिंब ईश्वर है। या पछमें बी चेतनका स्वरूपसैं भेद नहीं; किंतु एकही चेतनमें जीवपना औ ईश्वरपना आरोपित है। यह वार्त्ता आगै कहेंगे। इसरीतिसैं जगतका कर्त्ता सर्वज्ञ सर्वसक्तिमान स्वतंत्र ईश्वर है। सो ईश्वर व्यापक है। ताका औ जीवका विसेषनमात्रसैं भेद है; औ स्वरूपसैं अभेद है। यह द्वितीयप्रश्नका उत्तर कहा।

“ मोछका साधन ज्ञान है, अथवा कर्म है, अथवा उपासना है अथवा दो है।” याका उत्तर कहै है:-

दोहा.

हेतु मोछको ज्ञान इक, नहीं कर्मनहिं ध्यान;  
रज्जुसर्प तबही नसै, होय रज्जुको ज्ञान.



टीका:—मुक्तिका हेतु कर्म औ ध्यान कहिये उपासना नहीं; किंतु ज्ञानही हेतु है. काहेतैं, जो आत्मामैं बंध सत्य होवै, तौ ताकी निवृत्तिरूप मोछ ज्ञानसैं होवै नहीं; किंतु कर्म अथवा उपासनातैं होवैं. सो बंध आत्मामैं सत्य है नहीं; किंतु रज्जुसर्पकीन्याई मिथ्या है. ता मिथ्याकी निवृत्ति अधिष्ठानज्ञानसैंही बनै है, कर्म अथवा उपासनासैं नहीं, जैसा रज्जुका सर्प किसी क्रियातैं दूर होवै नहीं, केवल रज्जुके ज्ञानसैं दूर होवै; तैसे आत्माके अज्ञानसैं प्रतीत जो होवै है बंध, ता बंधकी प्रतीति औ अज्ञान आत्माके ज्ञानसैंही दूर होवै है.

जो कर्मका फल मोछ होवै, तौ मोछ अनित्य होवैगा. काहेतैं, यह नियम है:—जो क्रिषिआदि कर्मका फल अन्नादिक हैं, सो अनित्य हैं. औ यज्ञादिकर्मका फल स्वर्गादिक बी अनित्य हैं. जो मोछ बीकर्मका फल अंगीकार करै, तौ अनित्य होवैगा. यातैं कर्मका फल मोछ नहीं. तैसे उपासनाका फल जो अंगीकार करैं, तौ बी मोछ अनित्य होवैगा. काहेतैं, उपासना बीमानसकर्मही है; औ कर्मका फल अनित्य होवै है; यातैं उपासनारूप कर्मका फल बी मोछ नहीं. औ

कर्मकर्त्ताकूं कर्मसैं पांचप्रकारका उपयोग होवै है. पदार्थकी उत्पत्ति, तथा नाश, अथवा पदार्थकी प्राप्ति, वा पदार्थका विकार, तैसे संस्कार. अन्यरूपकी प्राप्ति नाम विकार है. संस्कार दो प्रकारका होवै हैं:— मलकी निवृत्ति औ

गुणकी उत्पत्ति. यह पांचप्रकारका कर्मसें उपयोग होवै है. सो मुमुक्षुकं कोई वी बनै नहीं; यातैं मुमुक्षु ज्ञानके साधन श्रवनादिकविषैही प्रवृत्त होवै, औ कर्ममें नहीं. जैसे कुलालके कर्मतैं कुलालकुं घटकी उत्पत्ति उपयोग होवै है, तैसें मुमुक्षुकं कर्मतैं मोक्षकी उत्पत्ति उपयोग बनै नहीं. कोहेतैं, जो अनर्थकी निवृत्ति, औ परमानंदकी प्राप्तिरूप मोक्ष है, सो अनर्थकी निवृत्ति आत्मामें नित्यसिद्ध हैं. जैसे रज्जुमें सर्पकी निवृत्ति नित्य सिद्ध है. औ आत्मा परमानंदस्वरूप है. यातैं परमानंदकी प्राप्ति वी नित्यसिद्ध है; इसरीतिसें स्वभावसिद्ध मोक्षकी कर्मसें उत्पत्ति बनै नहीं. जो वस्तु आगे सिद्ध नहीं होवै, ताकी कर्मसें उत्पत्ति होवै है; औ सिद्धवस्तुकी उत्पत्ति होवै नहीं. औ

वेदांतश्रवण वी मोक्षकी उत्पत्तिके निमित्त नहीं कक्षा किंतु, आत्मा नित्यमुक्त है, किंचित्मात्र वी कर्तव्य नहीं; इसवात्ताके जाननैवास्तै श्रवण हैं. यह जानिके कर्तव्यभांति दूर होवै है. औ वेदांतश्रवणसें अनंतर वी जिनकुं कर्तव्य प्रतीति होवै है. तिन्हनैं तत्त्व जान्या नहीं. इसीकारनतैं नित्यनिवृत्ति जो अनर्थ, ताकी निवृत्ति, औ नित्यप्राप्त आनंदकी प्राप्ति, वेदांतश्रवणका फल देवगुरुनै नैषकर्मसिद्धिमें कक्षा है. यातैं मोक्षकी उत्पत्तिरूप कर्मका, उपयोग मुमुक्षुकं बनै नहीं.

जैसें दंडका प्रहाररूप कर्मका, घटका नासरूप उपयोग होवै है, तैसें मुमुक्षुकं कर्मतैं किसीपदार्थका नासरूप उ-



पयोग वी बनै नहीं. काहेनै, अन्यपदार्थका नास तो मुमु-  
छुकुं वांछित है नहीं बंधका नासही कर्मसैं उपयोग कहना  
होवैगा. सो बंध आत्मामें है नहीं, मिथ्याप्रतीत होवै है. ता  
मिथ्याप्रतीतिका नास कर्मतैं बनै नहीं. औ आत्माके यथार्थ  
ज्ञानसैं तौ मिथ्याप्रतीतिका नास बनै है. यातैं मुमुछुकुं पदा-  
र्थका नासरूप उपयोग वी कर्मसैं बनै नहीं. जैसे गमनरूप  
कर्मतैं घामकी प्राप्ति होवै है, तैसें मोछकी प्राप्तिरूप उपयो-  
ग कर्मसैं बनै नहीं; काहेतैं जो आत्मा नित्यमुक्त है, ताकूं  
मोछकी प्राप्ति कहना बनै नहीं; जाकूं बंध होवै, ताकूं मो-  
छकी प्राप्ति कहना बनै है; औ आत्मामें बंध है नहीं, यातैं  
मोछकी प्राप्तिरूप कर्मका उपयोग मुमुछुकुं बनै नहीं.

जैसे पाकरूप कर्मसैं अन्नका विकाररूप उपयोग पाच-  
ककूं होवै है, तैसें मुमुछुकुं कर्मसैं विकाररूप उपयोग वी बनै  
नहीं. काहेतैं, और तौ कोई विकार बनै नहीं; जो आत्मामें  
प्रथमबंध अंगीकार करें, औ मोछदसामैं चतुर्भुजादिक वि-  
लक्षणरूपकी प्राप्ति अंगीकार करें, तौ अन्यरूपकी प्राप्तिरूप  
विकार कर्मका उपयोग मुमुछुकुं बनै. सो अन्यरूपकी प्रा-  
प्ति आत्मामें अंगीकार नहीं. यातैं कर्मसैं विकाररूप उप-  
योग वी मुमुछुकुं बनै नहीं.

जैसे वस्त्रके छालनरूप कर्मका, मलकी निवृत्तिरूप सं-  
स्कार होवै हैं; तैसें मलकी निवृत्तिरूप संस्कार वी मुमुछुकुं  
कर्मसैं उपयोग नहीं. काहेतैं, अन्यके मलकी निवृत्ति तौ  
मुमुछुकुं वांछित है नहीं, आत्माके मलकी निवृत्ति कहनी

होवैगी. सो आत्मा नित्यसुद्ध है, ताकेविषै मल है नहीं. यातैं मलकी निवृत्तिरूप संस्कार बनै नहीं. औ अंतःकरण-विषै पापरूप जो मल हैं, ताकी निवृत्ति जो कर्मसैं उपयोग कहैं, तौ यह वार्ता सत्य है; परंतु सुद्धअंतःकरणवाला जो मुमुक्षु है, ताका विचार करै हैं. ताके अंतःकरणमें बी. पाप है नहीं, यातैं पापरूप मलकी निवृत्तिरूप संस्कार बी मुमुक्षुकूं कर्मसैं उपयोग बनै नहीं. औ अज्ञानकूं जो मल कहैं, तौ अज्ञान आत्मामें है बी, परंतु ताकी निवृत्ति कर्मसैं होवै नहीं काहेतैं, अज्ञानका विरोधी ज्ञान है; कर्म नहीं. यातैं मलकी निवृत्तिरूप संस्कार मुमुक्षुकूं कर्मसैं उपयोग बनै नहीं. जैसे वस्त्रका कुसुंभमें मज्जनरूप कर्मका रत्न-गुणकी उत्पत्तिरूप संस्कार उपयोग होवै है, तैसे गुणकी उत्पत्तिरूप संस्कार मुमुक्षुकूं कर्मसैं उपयोग बनै नहीं, काहेतैं, अन्यविषै ता गुणकी उत्पत्ति कहना बनै नहीं. आत्माविषैही कहना होवैगा. सो आत्मा निर्गुन है; ताकेविषै गुणकी उत्पत्ति बनै नहीं. यातैं गुणकी उत्पत्तिरूप संस्कार बी मुमुक्षुकूं कर्मका उपयोग बनै नहीं. या प्रकरणमें उपयोग नाम फलका है. कर्मका पांचही प्रकारका फल होवै है, और नहीं. सो पांचप्रकारका फल कर्मका मुमुक्षुकूं बनै नहीं, यातैं कर्मकूं त्यागिके ज्ञानके साधन श्रवनविषैही मुमुक्षु प्रवृत्त होवै. उपासना बी प्रानस कर्मही है; यातैं ताके खंडन में पृथक युक्ति नहीं कही. इसरीतिसैं केवलकर्म अथवा उपासना मोक्षका हेतु नहीं; किंतु केवलज्ञान है. औ



कोई कर्मउपासनासहित ज्ञानकूं मोछका हेतु अंगीकार करै हैं. औ ताकेविषै युक्तिदृष्टांत वी कहै हैं. जैसे आकासमें पछीका एकपछसैगमन होवै नहीं; किंतु दोपछसै गमन होवै है; तैसें मोछलोककूं वी एक ज्ञानरूप पछसै गमन होवै नहीं; किंतु एकपछ तौ उपासनासहित कर्म है; औ द्वितीयपछ ज्ञान है. उपासना वी मानस कर्मही है, यातैं एकही पछ है.

अन्यदृष्टांत:—जैसें सेतुके दर्सनसैं पापका नास होवै है. सोसेतुका दर्सन वी प्रत्यक्षरूप ज्ञान है; औ श्रद्धाभक्तिसहित गमनादि नियमकी अपेक्षा करै है. जो श्रद्धादिकरहित पुरुष होवै, ताकूं सेतुदर्सनसैं फल होवै नहीं. जैसें सेतुका प्रत्यक्षज्ञान श्रद्धानियमादिकनकी, फलकी उत्पत्तिमें अपेक्षा करै है; तैसें ब्रह्मज्ञान वी मोछरूप फलकी उत्पत्तिमें कर्मउपासनाकी अपेक्षा करै है. औ

केवलज्ञानसैं जो मोछ अंगीकार करै है, सो वी ज्ञानका हेतु तौ कर्मउपासना मानै है. सुद्ध औ निश्चल अंतःकरणमें ज्ञान होवै है. सो अंतःकरण सुभक्त्यसैं सुद्ध होवै है, औ उपासनासैं निश्चल होवै है. इसरीतिसैं अंतःकरणकी सुद्धि औ निश्चलताद्वारा कर्मउपासना ज्ञानके हेतु अंगीकार किये हैं.

जैसें ज्ञानके हेतु कर्मउपासना अंगीकार किये, तैसें ज्ञानके फल मोछके हेतु वी अंगीकार करने योग्य है.

दृष्टांत:—जैसें जलका सेचन वृक्षकी उत्पत्तिका हेतु है,

औ वृक्षके फलकी उत्पत्तिका वी हेतु हैं। जो वनके वृक्षन-  
के जलसेचनविना फल होवै है, सो वी वृक्षके मूलमें नीचे  
जलका संबंध है; यातैं फल होवै है, औ जलके संबंधविना  
वृक्षही सूक जावै; फल होवै नहीं।

तैसे कर्मउपासना, ज्ञानकी उत्पत्तिके हेतु हैं; औ ज्ञान-  
का फल जो मोक्ष, ताके वी हेतु हैं। इसरीतिसे कर्मउपास-  
नाज्ञान तिनू मोक्षके हेतु हैं। यातैं ज्ञानवान वी कर्म करै।

अथवा, कर्मउपासना ज्ञानकीरक्षाके हेतु हैं। काहेतैं,  
जो कर्मउपासनाका ज्ञानवान त्याग करै, तौ उत्पन्न हुवा  
ज्ञान वी जलसैंविना वृक्षकी न्याई नष्ट होय जावैगा। काहेतैं,  
सुद्धअंतःकरणमें ज्ञान होवै है; औ सुभकर्म नहीं करै तौ  
ज्ञानवानकूं पाप होवैगा। औ उपासनाके त्यागसैं अंतःकरण  
फेरि चंचल होय जावैगा। ता मलिन औ चंचलअंतःकरण-  
में ज्ञान रहै नहीं; जैसें सृक्भिभूमिमें उत्पन्न हुवा वृक्ष वी रहै  
नहीं।

अन्यदृष्टांतः—जैसें संस्कारसैं सुद्धिकीयेस्थानमें वेदपाठी  
ब्रह्मचारी निवास करै है। औ सुद्ध किया स्थानवी किसी  
निमित्तसैं फेरि मलिन होय जावै, तौ ता स्थानकूं त्यागी  
देवै है। तैसे कर्मके त्यागसैं मलिन, औ उपासनाके त्यागसैं  
चंचलहुवा जो अंतःकरण, ताकेविषे ज्ञान रहै नहीं; यातैं  
कर्म औ उपासना ज्ञानकी रक्षाके हेतु हैं। इसरीतिसे कर्मउ-  
पासनाज्ञान, तिनू मोक्षके हेतु अंगीकार करैं, तथा ज्ञानकी  
रक्षाके हेतु कर्मउपासना अंगीकार करैं, औ केवलज्ञान



मोछका हेतु अंगीकार करें, द्वोनूप्रकारसे ज्ञानवानकूं कर्मउपा-  
नना कर्तव्य है. याकूं समुच्चयवाद कहै है, सो समीचीन  
नहीं. काहेतैं,

देहसैं भिन्न जो आत्मा नहीं जानैं, तासैं कर्म होवैनहीं.  
काहेतैं, जन्मांतरके भोगके निमित्त कर्म करै हैं; औ देहका  
अग्निविषै दाह होवै है; तासैं जन्मांतरका भोग वनै नहीं,  
यातैं सरीरतैं भिन्न आत्माका ज्ञान कर्मका हेतु है. सो सरी-  
रसैं भिन्न बी आत्माका कर्ताभोक्तारूपकरिकै ज्ञान कर्मका  
हेतु है. " मैं पुन्यपापका कर्ता हूं, औ पुन्यपापका फल  
मेरेकूं होवैगा, " ऐसा जाकूं ज्ञान है, सो कर्म करै है. औ  
ज्ञानवानकूं ऐसा आत्माका ज्ञान है नहीं; किंतु पुन्यपाप  
औ मुखदुःखतैरहित असंग्रसरूप आत्मा है, ऐसा वेदांत-  
वाक्यसैं ज्ञान होवै है. सो ज्ञान कर्मका हेतु नहीं, उलटा  
विरोधी है. यातैं ज्ञानवानसैं कर्म होवै नहीं. औ कर्ता कर्म  
फलका भेदज्ञान कर्मका हेतु है. सो कर्ताकर्मफलकी ज्ञा-  
नवानकूं आत्मासैं भिन्न प्रतीत होवै नहीं; संपूर्ण आत्मस्वरूप  
ही प्रतीत होवै है; यातैं बी ज्ञानवानसैं कर्म होवै नहीं. औ  
भाष्यकारनै बहुप्रकारसैं ज्ञानवानकूं कर्मका अभाव प्र-  
तिपादन किया है. कर्मका औ ज्ञानका फलसैं विरोध है.  
यातैं बी ज्ञानकर्मका समुच्चय वनै नहीं. कर्मका फल अ-  
नित्य संसार है; औ ज्ञानका फल नित्यमोछ है, औ  
आत्मामैं जातिआश्रमअवस्थाका अध्यास कर्मका हेतु  
है. काहेतैं, जातिआश्रमअवस्थाके योग्य भिन्नभिन्नकर्म

कहै हैं. यातैं जातिआदिकनका अध्यास कर्मका हेतु है. य-  
द्यपि जातिआश्रमअवस्था देहके धर्म हैं, औ कर्मीकुं देहमें  
आत्मा बुद्धि है नहीं; किंतु देहसैं भिन्न कर्ताआत्मा कर्मी  
जानै है; यह वार्त्ता पूर्व कही. यातैं जातिआश्रमअवस्थाकी  
प्रतीति आत्मामें कर्मीकुं बी बनै नहीं. तथापि देहसैं भिन्न  
आत्माका कर्मीकुं अपरोच्छज्ञान नहीं, किंतु सास्त्रसैं परोच्छ-  
ज्ञान है. औ देहमें आत्मज्ञान अपरोच्छ है. जो देहसैं भिन्न  
आत्माका अपरोच्छज्ञान होवै, तौ देहमें अपरोच्छआत्मज्ञान-  
का विरोधी होवै. औ परोच्छज्ञानका अपरोच्छज्ञानसैंविरोध  
है नहीं, यातैं देहसैं भिन्न कर्ता आत्माका ज्ञान, औ देहमें  
आत्मबुद्धि दोनुं एककुं बनै हैं. दृष्टांतः—मूर्त्तिमें ईस्वरज्ञान  
सास्त्रसैं परोच्छ है, औ पापानबुद्धि अपरोच्छ है; तिन्हका वि-  
रोध नहीं. दोनुं एककुं होवै हैं. औ रज्जुमें जाकुं सर्पसैं अप-  
रोच्छभेदज्ञान है, ताकुं अपरोच्छसर्पभांति दूर होवै है. यातैं  
यह नियम सिद्ध हुवाः—अपरोच्छभांतिका अपरोच्छज्ञानसैं  
विरोध है, परोच्छसैं नहीं. यातैं देहसैं भिन्न आत्माका परोच्छ-  
ज्ञान, औ देहमें अपरोच्छज्ञान बनै है. सो दोनुं कर्मके हेतु है.  
देहसैं भिन्न बीकर्तारूपकरिके, आत्माका ज्ञान कर्मका हेतु  
हैं. सो कर्तारूपकरिके आत्माका ज्ञान भांतिरूप है. औ  
भांतिविद्वानकुं है नहीं, यातैं कर्मका अधिकार नहीं. औ

देहमें अपरोच्छआत्मबुद्धि होवै, तब देहके धर्म जातिआ-  
श्रमअवस्था प्रतीत होवै, सो देहमें आत्मबुद्धि बी विद्वानकुं-  
है नहीं, किंतु ब्रह्मरूपकरिके आत्माका अपरोच्छज्ञान है.



यातैं जातिआश्रमअवस्थाकीभांतिके अभावतैं बीविद्वानकुं कर्मकाअधिकार नहीं. औ उपासना बी "मैं उपासक हुं, देव उपास्य है," या बुद्धिसैं होवै है. सो विद्वानकुं उपास्यउपासकभाव प्रतीत होवै नहीं. "देहादिकं संघात तौ मेरा औ देवका स्वमकी न्याई कल्पित है. औ चेतन एक है," यह विद्वानका निश्चय है. यातैं ज्ञानका उपासनासैं विरोध है. औ

पछीके गमनका दृष्टांत बनै नहीं. काहेतैं, पछीके तौ दोपछ एककालमें रहै हैं; तिनका परस्पर विरोध नहीं; औ ज्ञानका तौ कर्मउपासनासैं विरोध है, एककालमें बनै नहीं. औ

सेतुके ज्ञानका दृष्टांत बी बनै नहीं. काहेतैं, सेतुका दर्सन दृष्टफलका हेतु नहीं; किंतु अदृष्टफलका हेतु है. प्रत्यक्ष जो फल प्रतीत होवै, सो दृष्टफल कहिये है. जैसे भोजनका फल वृत्ति प्रत्यक्ष है; यातैं भोजन दृष्टफलका हेतु है. तैसें सेतुके दर्सनसै प्रत्यक्षफल प्रतीत होवै नहीं; किंतु पापका नासरूप फल सास्त्रसैं जान्या जावै है. जो सास्त्रसैं फल जानिये, औ प्रत्यक्षप्रतीत होवै नहीं; सो अदृष्टफल कहिये है. यातैं जैसें यज्ञादिककर्म स्वर्गादिक अदृष्टफलके हेतु हैं, तैसें सेतुका दर्सन बी पापका नासरूप अदृष्टफलका हेतु है. जो अदृष्टफलका हेतु होवैं हैं, सो तौ जितना फलकी उत्पत्तिमें सास्त्रनैं सहाय बोधन किया है, ता सहित फलका हेतु होवै हैं, केवल नहीं. यातैं. श्रद्धानियमादिकसहित सेतुका दर्सन पापनासरूप फलका हेतु है; श्रद्धानिय-

मादिकरहित हेतु नहीं. काहेतैं., सेतुके दर्सनसैं प्रत्यक्ष तौ कोई फल प्रतीत होवै नहीं, केवलसास्त्रसैं जान्या जावै है. सो सास्त्र श्रद्धादिकसहित सेतुके दर्सनसैं फल बोधन करै है; केवल दर्सनसैं फलकी उत्पत्तिमें कोई प्रमान नहीं. यातैं सेतुका दर्सन फलकी उत्पत्तिमें श्रद्धानियमभक्तिकी अपेक्षा करै है. औ

ब्रह्मविद्या अपनै फलकी उत्पत्तिमें कर्मउपासनाकी अपेक्षा करै नहीं. काहेतैं, जो ब्रह्मविद्याका फल वीस्वर्गकी न्याई लोकविसेष अदृष्ट होवै; सो लोकविसेष वीकेवल ब्रह्मविद्यासैं सास्त्रनै बोधन नहीं किया होवै; किंतुकर्मउपासनासहितसैं बोधन किया होवै; तौ ब्रह्मविद्या वीसेतुके दर्सनकी न्याई फलकी उत्पत्तिमें कर्मउपासनाकी अपेक्षा करै. सो ब्रह्मविद्याका फल मोक्ष, स्वर्गकी न्याई लोकविसेषरूप अदृष्ट तौ है नहीं; किंतु मोक्ष नित्यप्राप्त है. औभांतिसैं बंध प्रतीत होवै है ता भांतिकी निवृत्तिही ब्रह्मविद्याका फल है. सो भांतिकी निवृत्ति केवल ब्रह्मविद्यासैं हमारेकूं प्रत्यक्ष है. औ रज्जुज्ञानसैं सर्पभांतिकी निवृत्ति सर्वकूं प्रत्यक्ष है. यातैं अधिष्ठानज्ञानका भांतिकी निवृत्ति दृष्टफल है. दृष्टफलकी उत्पत्ति जितनी सामग्रीसैं प्रत्यक्षप्रतीत होवै है, सो सामग्री दृष्टफलकी हेतु कहिये है. जैसैं तुरीतंतुवेमसैं पटकी उत्पत्ति प्रत्यक्ष है. यातैं तुरीतंतुवेम पटके हेतु है. औ केवलभोजनसैं तृप्तिरूप फल प्रत्यक्ष प्रतीत होवै है, यातैं केवलभोजन तृप्ति का हेतु है. तैसैं केवल अधिष्ठानज्ञानतैं भांतिकी निवृत्तिप्रत्य-



छप्रतीत होवै है; यातैं केवलअधिष्ठानका ज्ञानही भांतिकी निवृत्तिका हेतु है. जैसे रज्जुकाज्ञान भांतिकी निवृत्तिमें अन्यकी अपेक्षा करै नहीं, तैसेंबंधकी भांतिका अधिष्ठान जो नित्यमुक्त आत्मा. ताकाज्ञान बी बंधभांतिकी निवृत्तिमें कर्मउपासनाकी अपेक्षा करै नहीं. औ

ज्ञानके फल मोक्षकूं जो स्वर्गकी न्याई लोकविसेष अदृष्ट अंगीकार करै है; सो वेदवाक्यसैं विरुद्ध है. काहेतैं ज्ञानवानके प्रान किसीलोककूं गमन नहीं करते, यहवेदमें कहा है. औ लोकविसेष अंगीकार करनेतैं, स्वर्गकीन्याई मोक्ष अनित्य होवैगा. यातैं लोकविसेषरूप मोक्ष नहीं, औ लोकविसेष जो मोक्ष अंगीकार करै, ताकूं बी केवल ज्ञानसैंही मोक्षलोककी प्राप्ति अंगीकार करनी योग्य है. काहेतैं, जो सास्त्रनैं प्रतिपादन किया अर्थ होवै, सो सास्त्रके अनुसारही अंगीकार करिये है. सो सास्त्र केवल ज्ञानसैंमोक्ष कहै है; यातैं केवलज्ञान मोक्षका हेतु है, कर्मउपासनाज्ञान तीनूं नहीं. औ

वृक्षका दृष्टांत बी बनै नहीं. काहेतैं, यद्यपि जलका सेचन, वृक्षकी उत्पत्ति औ रछांमें हेतु है; तथापि वृक्षकेफलकी उत्पत्तिमें नहीं. वृद्ध जो वृक्ष है, ताकेविषै जलकासेचन वृक्षकी रछाके निमित्त है; फलके निमित्त नहीं. जलसैं पुष्ट जो वृक्ष, सोई फलका हेतु है, जलसेचन नहीं. तैसें कर्मउपासनाका बी ज्ञानकी उत्पत्तिमें उपयोग है, मोक्षमें नहीं. यातैं ज्ञानकी उत्पत्तिसैं पूर्वही अंतःकरणकी मुद्धि, औ निश्चल-

ताके निमित्त कर्मउपासना करै, ज्ञानसैं अनंतर मोल्लके निमित्त नहीं.

ज्ञानकी उत्पत्तिसैं पूर्व वी जितनै अंतःकरनमें मल औ विच्छेप होवै तवपर्यंतही करै. सुद्ध औ निश्चल अंतःकरन जाका होवै, सो जिज्ञासु श्रवनके विरोधी कर्मउपासनाका त्याग करै. मल नाम पापका है, सो असुभवासनाका हेतुहै. जबपर्यंत मल होवै, तवपर्यंत असुभवासना होवै है. जब असुभवासना होवै नहीं, तव मलका अभाव निश्चय करै. अंतःकरनकी चंचलता औ एकाग्रता अनुभवसिद्ध है. यातैं उत्तमजिज्ञासु औ विद्वानकूं कर्मउपासना निष्फल है. औ

पूर्व जो कथा "ज्ञानकी रक्षाके निमित्त कर्मउपासना करै. जैसे जलसैं उत्पन्न हुवा जो दल्ल, ताकी जलसैं रक्षा होवै है, जो जलका संबंध नहीं होवै, तौ दल्लदल्ल वी सूक जावै है. तैसे कर्मउपासनासैं उत्पन्न हुवा जो ज्ञान, ताकी कर्मउपासनासैं रक्षा होवै है. जो ज्ञानी कर्मउपासना नहीं करै, तौ अंतःकरन मलिन औ चंचल फेरि होय जावैगा. ता मलिन औ चंचल अंतःकरनमें सूकिभूमिमें दल्लकि न्याई उत्पन्न हुवा ज्ञान वी नष्ट होय जावैगा. यातैं ज्ञानवान वी कर्मउपासना करै. "

सो बनै नहीं. काहेतैं, आभाससहित अथवा चेतनसहित जो अंतःकरनकी "मैं असंग ब्रह्म हूं " यह दृष्टि, सो वेदांतका फलरूप ज्ञान है, ताका कर्मउपासनासैं बिना नास होवैगा, अथवा चेतनस्वरूप ज्ञानका नास होवैगा. जो ऐसे-



कहें:— स्वरूपज्ञान तो नित्य है, यातें ताका तो नास औ  
रछा बनै नहीं, परंतु वेदांतका फल जो ब्रह्मविद्यारूप ज्ञान  
है, ताकी कर्मउपासनासैं उत्पत्ति होवै है, औ कर्मउपासना-  
के त्यागसैं उत्पन्न हुई विद्या बी नष्ट होय जावैगी. यातें  
ताकी रछाके निमित्त कर्मउपासना करै. सो बनै नहीं. का-  
हेतैं, एकवार उत्पन्न हुई जो अंतःकरनकी ब्रह्माकारवृत्ति  
तासैं ज्ञान औ भ्रांतिका नासरूप फल तिसही समय सिद्ध  
होवै है. अज्ञान औ भ्रांतिके नासतैं अनंतर फेरि वृत्तिकी-  
रछाका उपयोग नहीं. औ अंतःकरनकी वृत्तिकी कर्मउ-  
पासनासैं रछा बनै बी नहीं. काहेतैं, जब कर्मउपासनाका  
अनुष्ठान करैगा, तब कर्मउपासनाकी सामग्रीकाही वृत्तिरूप  
ज्ञान होवैगा; ब्रह्मका ज्ञान बनै नहीं. औरवृत्ति द्रुयेतैं प्रथ-  
मवृत्ति रहै नहीं, यातें कर्मउपासना, ज्ञानकी उत्पत्तिके तो  
परंपरातैं हेतु हैं; औ उत्पन्न हुई वृत्तिके विरोधी हैं. यातें  
कर्मउपासनातैं ज्ञानकी रछा होवै नहीं. औ

पूर्व जो कथा “ ज्ञानवानकं कर्मके त्यागसै पाप होवै  
हैं. ” सो वार्ता बनै नहीं. काहेतैं, जो सुभक्तकर्मका त्याग  
है, सो पापका हेतु नहीं. किंतु, निसिद्धकर्मका अनुष्ठानही  
पापका हेतु है. यह वार्ता भाष्यकारनै बहुतप्रकारसैं प्रति-  
पादन करी है, यातें कर्मके त्यागसैं पाप होवै नहीं. औ  
ज्ञानवानकं तो सर्वप्रकारसैं पापका असंभव है. काहेतैं, पु-  
न्य पाप औ तिनका आश्रय अंतःकरन परमार्थसैं है नहीं,  
अविद्यासैं मिथ्याप्रीति होवै है. सो अविद्या औ मिथ्याप्र-

तीति ज्ञानवानके हे नहीं. यातैं ज्ञानवानकूं सुभकर्मके त्यागसैं अथवा असुभके अनुष्ठानसैं पाप वनै नहीं.

या स्थानमें यह सिद्धांत हैं:—मंद औ दृढ दोप्रकारका ज्ञान है. संसयादिकसहित जो ज्ञान, सो मंदज्ञान कहिये है, औ संसयादिकरहित ज्ञान दृढ कहिये है. जाकूं दृढज्ञान होवै, ताकूं किंचितमात्र बी कर्तव्य नहीं. एकवार उत्पन्न हुवा जो संसयादिकरहित अंतःकरणकी वृत्तिरूप ज्ञान, सोई अविद्याका नास करी देवै हैं. सो ज्ञान आप बी दूर होय जावै तौ बी भलेप्रकारसैं जानै आत्मामैं फेरि भांति होवै नहीं. काहेतैं, जो भांतिका कारन अविद्या है, सो अविद्या एकवार उत्पन्न हुये ज्ञानसैं नष्ट होय गई; यातैं भांति औ अविद्याके अभावतैं, वृत्तिज्ञानकी आवृत्तिको कुछ उपयोग नहीं. औ जीवन्मुक्तिके आनंदवांस्तैं जो वृत्तिकी आवृत्ति अपेक्षित होवै, तौ बारंवार वेदांतके अर्थका चिंतनही करै. वेदांतके अर्थ चिंतनसैंही बारंवार ब्रह्माकार-वृत्ति होवै है, औ कर्मउपासनातैं नहीं. काहेतैं, कर्म औ उपासनाका अंतःकरणकी सुद्धि औ निश्चलताद्वाराही ज्ञानमें उपयोग है; औरीतिसैं नहीं. औ विद्वानके अंतःकरणमें पाप औ चंचलता हैं नहीं. रागद्वेषद्वारा पाप औ चंचलताका हेतु अविद्या है. ता अविद्याका ज्ञानसैं नास होवै है. यातैं विद्वानके पाप औ चंचलताके अभावतैं कर्म-उपासनाका उपयोग नहीं. और

जो कदाचित ऐसैं कहै:—रागद्वेषादिक अंतःकरणके



सहज धर्म है. जितनै अंतःकरन है, उतनै रागद्वेषका सर्वथा नास ज्ञानवानके वी होवै नहीं. तिनह रागद्वेषतैं ज्ञानवानका वी अंतःकरन चंचल होवै है. यातैं चंचलता दूर करनैवास्तै ज्ञानवान वी उपासना करै.

यद्यपि ज्ञानवानकूं अंतःकरनकी चंचलतासैं विदेहमोक्षमें हानि नहीं, तथापि चंचल अंतःकरनमें स्वरूपआनंदका भान होवै नहीं. यातैं चंचलता जीवन्मुक्तिकी विरोधी है. यातैं जीवन्मुक्तिके निमित्त चंचलता दूर करनैवास्तैं उपासना करै. सो बनै नहीं. काहेतैं, यद्यपि दृढबोध जाके अंतःकरनमें दृढा है, ताके समाधि औ विछेप समान हैं यातैं अंतःकरनकी निश्चलताके निमित्त किसी यत्नका आरंभ विद्वानकूं बनै नहीं.

तथापि विद्वानकी प्रवृत्ति औ निवृत्ति प्रारब्धके आधीन है. प्रारब्धकर्म सर्वका विलक्षण है. किसीविद्वानका जनकादिकनकी न्याई भोगका हेतु प्रारब्ध है, औ किसीका सुकदेव वामदेवादिकनकी न्याई निवृत्तिका हेतु प्रारब्ध है. जाके भोगका हेतु प्रारब्ध है, ताकूं तौ प्रारब्धसैं भोगकी इच्छा औ भोगके साधनका यत्न होवै है. औ जाके निवृत्तिका हेतु प्रारब्ध होवै, ताकूं जीवन्मुक्तिके आनंदकी इच्छा होवै है, औ भोगमें ग्लानि होवै है. जाकूं जीवन्मुक्तिके आनंदकी इच्छा होवै, सो ब्रह्माकारवृत्तिकी आवृत्तिके निमित्त वेदांत अर्थका चिंतनही करै, उपासना नहीं. काहेतैं, अंतः-

करनकी निश्चलतामात्रसैं ब्रह्मानंदका विसेषरूपसैं भान

होवै नहीं; किंतु ब्रह्माकारवृत्तिसैंही होवै है. सो ब्रह्माकार-  
वृत्ति वेदांतचितनसैंही होवै है; उपासनासैं नहीं. औ अंतः-  
करनकी चंचलता बी विद्वानकूं वेदांतके चितनसैंही दूर  
होय जावै है. यातैं अंतःकरनकी निश्चलताके निमित्त बी  
उपासनामें प्रवृत्ति होवै नहीं. इसरीतिसैं दृढबोध जाके हुवा  
है, ताकी कर्मउपासनामें प्रवृत्ति होवै नहीं. औ

जाके मंदबोध है, सो बी मनन औ निदिध्यासनही  
करै, कर्मउपासना नहीं. काहेतैं, मंदबोध जाकूं हुवा है, सो  
उत्तमजिज्ञासु है. ता उत्तमजिज्ञासुकूं मनननिदिध्यासनसैं  
विना अन्यकर्तव्य नहीं; यह वार्ता सारीरकमें सूत्रकार  
औ भाष्यकारनै प्रतिपादन करी है. औ विद्वानकूं मनन-  
निदिध्यासन बी कर्तव्य नहीं. जो जीवन्मुक्तिके आनंद  
वास्तै विद्वान मनननिदिध्यासनमें प्रवृत्त होवै है, सो बी  
अपनी इच्छासैं प्रवृत्त होवै है. औ "मैं वेदकी आज्ञा नहीं  
कहूंगा, तौ मेरेकूं जन्ममरणसंसार होवेगा;" इसबुद्धिसैं जो  
किया करै, सो कर्तव्य कहिये है. सो जन्मादिकनकी बुद्धि  
विद्वानके होवै नहीं. यातैं अपनी इच्छातैं जो विद्वान मनन-  
निदिध्यासन करै, सो कर्तव्य नहीं. इसरीतिसैं मंदबोध अथ-  
वा दृढबोध जाके हुवा है, तिनकूं कर्मउपासना कर्तव्य  
नहीं. औ

जाके बोध नहीं हुवा है, किंतु आत्माके जाननैकी  
तीव्र इच्छा है, भोगकी नहीं; ताका अंतःकरन सुद्ध है, यात  
सो बी उत्तमही जिज्ञासु है. ताकूं बी बोधके वास्तै श्रवणो-



दिकही कर्तव्य हैं, कर्मउपासना नहीं. काहेतैं, जो कर्मउपासना फल है, सो ताके सिद्ध है. औ ज्ञानकी सामान्य-इच्छातैं जो श्रवनमें प्रवृत्त हुवा है, औ अंतःकरन भोगनमें आसक्त है, सो मंदजिज्ञासु है, सो बी श्रवनकूं त्यागिके फेरी कर्मउपासनामें प्रवृत्त होवै नहीं जो. कर्मउपासनाका फल अंतःकरनकी सुद्धि औ निश्चलता है, सो ताकूं श्रवनसैही होय जावैगा. श्रवनकी आवृत्तितैं अंतःकरनका दोष दूर होयके इसजन्मविषै अथवा अन्यजन्मविषै अथवा ब्रह्मलोकविषै ज्ञान होवै है. आवृत्ति नाम बारंवारका है. औ श्रवनकूं त्यागिके जो कर्मउपासनामें प्रवृत्त होवै है, सो आरूढपतित कहिये है. इसरीतिसैं ज्ञानवान औ उत्तमजिज्ञासुका कर्मउपासनाविषै अधिकार नहीं. औ मंदजिज्ञासु बी जो वेदांतश्रवणमें प्रवृत्त हुवा है, ताका अधिकार नहीं. औ ज्ञानकी जाकूं इच्छा तौ है, परंतु भोगमें बुद्धि आसक्त यातैं श्रवनमें प्रवृत्त नहीं हुवा ऐसा जो मंदजिज्ञासु, ताका निष्कामकर्म औ उपासनामें अधिकार है. औ

जाकी भोगविषैही आसक्ति है, ज्ञानकी इच्छा नहीं; ऐसा जो बहिर्मुख है, ताका सकामकर्मविषै बी अधिकार है. यातैं ज्ञानवानकूं कर्मउपासनाका अधिकार नहीं. कर्मउपासनाका ज्ञान विरोधी है. औ

कर्मउपासना बी अंतःकरनकी सुद्धि औ निश्चलताद्वारा ज्ञानकी उत्पत्तिके तौ हेतु है; परंतु ज्ञानकी उत्पत्तिसैं अनंतर जो कर्मउपासना करै, तौ उत्पन्न हुवा ज्ञान नष्ट

होय जावैगा, यातैं ज्ञानके विरोधी हैं, इच्छाके हेतु नहीं। काहेंतैं “मैं कर्ता हूं, औ यज्ञादिक मेरेकूं कर्तव्य हैं, यज्ञादिकनका स्वर्गादि फल हैं;” या भेदबुद्धिसैं कर्म होवै है। औ “मैं उपासक हूं, देव उपास्य है;” या भेदबुद्धिसैं उपासना होवै है। सो दोनूं प्रकारकी बुद्धि “सर्व ब्रह्म है” या बुद्धिकूं दूर करिके होवै है। यातैं कर्मउपासना ज्ञानके विरोधी है। यद्यपि ज्ञानवान आत्माकूं असंग जानै है, तौ बी देहका भोजनादिक व्यवहार, अथवा जनकादिकनकी न्याई अधिक राज्यपालनादिक व्यवहार, करै है, ता व्यवहारका ज्ञान विरोधी नहीं; औ व्यवहार ज्ञानका बी त्रिरोधी नहीं। काहेंतैं जो आत्मस्वरूप, ज्ञानसैं असंग जान्या है। ता आत्माविषैं जो व्यवहार प्रतीत होवै, तौ व्यवहारका विरोधी ज्ञान, तथा ज्ञानका विरोधी व्यवहार होवै; सो विद्वानकूं आत्माविषैं व्यवहार प्रतीत होवै नहीं, किंतु संपूर्णव्यवहार देहादिकनके आश्रित हैं। औ आत्माविषैं व्यवहारसहित देहादिकनका संबंध है नहीं। या बुद्धिसैं संपूर्णव्यवहार करै है। इसी कारनतैं विद्वानकी प्रवृत्ति बी निर्वृत्तिही कही हैं।

जैसैं अन्यव्यवहार ज्ञानका विरोधी नहीं, तैसैं कर्मउपासना बी अन्यबहिर्मुखपुरुषनके करावनै वास्तै आत्माकूं असंग जानिके, औ देह वाक अंतःकरनके आश्रित क्रिया जानिके जो कर्मउपासना करै, तौ ज्ञानके विरोधी नहीं। काहेंतैं जो आत्मा विद्वाननैं असंग जान्या है, ताकूं कर्ता जानिके जो कर्मउपासना करै, तौ ज्ञानके विरोधी होवै। सो



आत्माका असंगरूप दृढनिश्चय कर्मउपासनासें विद्वानका दूर होवै नहीं. यातें आभासरूप कर्म औ उपासना दृढ-ज्ञानके विरोधी नहीं. इसीकारनतें जनकादिकननैं आभासरूप कर्म करै हैं. जो आत्माकूं असंग जानिके और व्यवहारकी न्याई देहादिकनके धर्म जानिके विद्वान सुभक्रिया करै, सो आभासरूप कर्म कहिये है, ताका ज्ञानसें विरोध नहीं. औ भाष्यकारनैं कर्मउपासनाका जो ज्ञानसें विरोध कक्षा है, सो आत्मामें कर्त्ताबुद्धिसें जो कर्मउपासना करै हैं, ताका विरोध कक्षा है; औ आभासरूपसें नहीं. तथापि

मंदबोधके आभासरूप कर्म, औ आभासरूप उपासना बी विरोधी हैं. काहेतें, जो संसयादिक सहित बोध है, सो मंदबोध कहिये है. जाके अंतःकरनमें "आत्मा असंग है, अथवा नहीं है" ऐसा कदाचित संसय होवै, सो पुरुष जो बारंवार "आत्मा असंग है, मेरेकूं किंचितमात्र बी कर्तव्य नहीं;" या अर्थकूं चितन करै, तब तौ संसय दूर होयके दृढबोध होय जावै. औ कर्मउपासना करैगा, तौ मंदबोध जो उत्पन्न हुवा है, सो दूर होयके "मैं कर्त्ता भोक्ता हूं," यह विपरीतनिश्चय होय जावैगा. यातें मंदबोधकी उत्पत्तिसें पूर्वही कर्मउपासना करै, औ अनंतर नहीं. जो मंदबोधवाला कर्मउपासना करैगा, तौ उत्पन्न हुवा बोध नष्ट होय जावैगा. दृष्टांतः—जैसे पछी अपने अंडे पछकी उत्पत्तिसें पूर्व सेवन करै है, औ पछकी उत्पत्तिसें अनंतर नहीं. जो पछकी उत्पत्तिसें अनंतर बी अंडेकूं

सेवन करै; तौ बालकपछीके ता अंडेके जलसैं पछ गली जावै. तैसैं ज्ञानकी उत्पत्तिसैं पूर्वही कर्मउपासनाका सेवन करै; औ ज्ञानकी उत्पत्तिसैं अनंतर नहीं. जो ज्ञानकी उत्पत्तिसैं अनंतर बी कर्म उपासनाका सेवन करै; तौ बालकपछीकी न्याई मंदज्ञानका नास होय जावै, औ दृढ़पछीकी जैसै अंडेके संबंधसैं हानि होवै नहीं; तैसैं दृढबोधकी तौ हानि होवै नहीं, औ वृद्धपछीकी न्याई दृढबोधकूं कर्मउपासनासैं उपयोग बी नहीं. इसरीतिसें ज्ञानवानकूं मोछके निमित्त किंचितमात्र बी कर्तव्य नहीं. यह तृतीयप्रश्नका उत्तर कक्षा.

जो सिष्यकूं आचार्यनै उत्तर कहे, सो वेदके अनुसार कहे, यातैं यथार्थ है; यह वार्त्ता कहै है:—

दोहा.

सिष्य कल्यो जो तोहि मैं, सर्व वेदको सार;  
लहै ताहि अनयासही, संसृति नसै अपार. ११

टीका:—हे सिष्य ! जो मैं तेरेकूं कक्षा सो सर्ववेदका सार है. यातैं याविषै विस्वास कर. औ याके जाननैतैं अनयास कहिये खेदविना अपार जो संसृति कहिये, जन्ममरनरूप संसार, ताका नास होवै है.

यद्यपि खेदका नाम आयास है; ताके अभावको नाम अनायास है; तथापि छंदके वास्ते अनयास पढ्या है. भाषामैं छंदके वास्ते गुरुके स्थानमें लघु औ लघुके स्था-



नमें गुरु पढ़नैका दोष नहीं. औ मोछके स्थानमें मोछही  
भाषामें पाठ होवै है. काहेतैं, यह भाषाकी संप्रदाय है.

### दोहा

लघु गुरु गुरु लघु होत है, वृत्ति हेत उच्चार;

रू व्है अरुकी ठौरमें, अवकी ठौर वकार. १

संयोगी क्ष न क पर खन, नहीं ट वर्ग णकार;

भाषामें ऋ लृ हू नहीं, अरु तालव्य शकार. २

टीका:—इतनै अछर भाषामें नहीं, कोइ लिखै तौ कवि  
असुद्ध कहै. क्षके स्थानमें छ, खके स्थानमें ष, णकारके  
स्थानमें नकार, ऋलृके स्थानमें रि लि है, शकारके स्थान  
सकार भाषामें लिखनै योग्य है.

“जगतका कर्त्ता ईश्वर है, सो तेरेसैं भिन्न नहीं. औ  
सतचित्तआनंदरूप ब्रह्म तूं है.” यह आचार्यनैं कक्षा, सोई  
कृपातैं फेरि कहै हैं.

### कवित्व.

दीनताकृत्यागि नर अपनो स्वरूप देखि,

तूं तौ सुद्धब्रह्म अज दृश्यको प्रकासी है;

आपनै अज्ञानतैं जगत सब तूही रचै,

सर्वको संहार करै आप अविनासी है;

मिथ्यापरपंच देखि दुख जिन आनि जिय,

देवनको देव तूं तौ सब सुखरासी है;

जीव जग ईस होय मायासैं प्रभासैं तूहि,  
जैसै रज्जुसाप सीप रूप व्है प्रभासी है.

१२

अर्थ स्पष्ट.

कवित्व.

राग जारि लोभ हारि द्वेष मारि मार वारि,  
वार वार मृगवारि पारवार पेखिये;  
ज्ञानभान आनि तम तम तारि भागत्याग,  
जीव सीव भेद छेद वेदन सु लेखिये;  
वेदको विचार सार आपकूं संभारि यार,  
टारि दासपास आस ईसकी न देखिये;  
निश्चल तूं चल न अचल चल दल छल,  
नभ नील तल मल तामूं न विसोखिये.

१३

टीका:—ज्ञानके साधन कहै हैं:—हे शिष्य ! राग जो पदार्थनमें दृढ आसक्ति है, ताकूं जारिके, लोभकूं हारि कहिये नासकरि; द्वेषकूं मारि; मार कहिये कामकूं, वारि, दूरि कर. राग लोभ द्वेष कामके पहनतैं, सर्व राजसीतामसीवृत्तिका पहन है. यातैं सर्व राजसीतामसीवृत्तिका नास कर, यह अर्थ सिद्ध हुवा. राजसीवृत्ति औ तामसीवृत्ति ज्ञानकी विरोधी हैं. तिन्हके नासविना ज्ञान होवै नहीं. यातैं तिन्हकी निवृत्ति जिज्ञासकूं अपंछित है. विवेक, वैराग्य, समादिषट्संपत्ति, मुमुक्षुता, ये चारि जो ज्ञानके



साधन है, तिन्हमै विवेक प्रधान है. काहेतैं विवेकसैं वै-  
राग्यादिक उत्पन्न होवै है. यातैं विवेकका उपदेस आ-  
चार्य करै है:-हे सिष्य ! पारवार जो संसार है, ताकूं  
वारंवार मृगवारि कहिये मृगवृत्ताके जलसमान मिथ्या जा-  
न. पारवार नाम संसारका है; औ अपारवार नाम आत्मा-  
का है. पारवार मिथ्या है; या कहनैतैं अपारवार मिथ्या  
नहीं; किंतु सत्य है; यह वार्ता अर्थसैं कही. जैसे वाजीगर-  
के तमासै देखते पुत्रकूं पिता कहै:-“हे पुत्र ! यह आम्बच्छसैं  
आदिलेके जो वाजीगरनै बनाये हैं, सो मिथ्या है,” या  
कहनैतैं वाजीगरकूं मिथ्या नहीं जानै है; किंतु सत्य जानै  
है. तैसें जगतकूं मिथ्या कहनैतैं आत्माकूं सत्य जानि लेवे-  
गा. या अभिप्रायतैं आचार्यनै पारवार मिथ्या कहा. इस  
रीतिसैं जगत मिथ्या है, औ आत्मा सत्य है; या विवेकका  
उपदेस कन्या. ता विवेकसैं अन्यसाधन आपही उत्पन्न  
होवै है. यातैं विवेकके उपदेसतैं सर्वसाधनका उपदेस अर्थसैं  
कहा. ज्ञानके बहिरंगसाधन कहे, अंतरंगसाधन श्रवण  
कहै है:-हे सिष्य ! ज्ञानरूपी जो भानु है, ताकूं आनि  
कहिये श्रवणसैं संपादन करिके, तम कहिये अज्ञानरूपी जो  
तम अंधेरा है, ताकूं तारि कहिये नास कर. तम नाम  
अंधेरे औ अज्ञानका है. अंधेरा उपमान है, औ अज्ञान  
उपमेय है; प्रथम जो तम सद्द है, सो उपमेयका वाचक  
है. औ दूसरा उपमानका वाचक है.

## दोहा.

जाकूं उपमा दीजिये, सो उपमेय वखानि,  
जाकी उपमा दीजिये सो कहिये उपमानि. ३

ज्ञानका स्वरूप अन्यसास्त्रनमें नानाप्रकारका अंगी-  
कार किया है. यातें महावाक्यके अनुसार ज्ञानका स्वरूप  
कहै हैं:-हे सिष्य ! जीव औ ईश्वरविषै अविद्या औ मा-  
याभागकूं त्यागिके तिन्हका जो भेद प्रतीत होवै है; ताकूं  
छेद कहिये दूरी करी, औ जीवईश्वरमें जो वेदन कहिये  
चेतनभाग है, ताकूं भेदरहित जान. या कहनैतें यह वार्त्ता  
कही:-महावाक्यनमें भागत्यागलछनातें जीवईश्वरकी ए-  
कता जान. सिवके स्थानमें सीव पढ्या है. तृतीय पादका  
अर्थ स्पष्ट है.

पूर्वकहेअर्थकं संछेपतें चतुर्थपादसैं कहै है. हे सिष्य !  
चल कहिये विनासी जो देहादिक संघात, सो तूं नहीं,  
किंतु अचल कहिये विनासी जो ब्रह्म सो तूं है. औ च-  
लदल कहिये वल्लरूप जो संसार, सो छल कहिये मिथ्या  
है. जैसें नभविषै नीलता, औ तलमल कहिये कटाहरूप  
ता है नहीं किंतु मिथ्याप्रतीत होवै है. तैसें संसार बी  
आत्माविषै है नहीं, मिथ्याप्रतीत होवै है. वल्लरूप करिके  
संसार, श्रुतिस्मृतिमें कसा है; यातें वल्लके वाचक चलदल  
सब्दका संसारमें प्रयोग कन्या है.

मोलका साधन ज्ञान है, या अर्थकूं अन्यप्रकारसैं कहैं हैं.



## कवित्व.

बंध मोछ गेह देहवान ज्ञानवान जान,  
 राग रु विराग दोइ धजा फररात है,  
 विषेविषै सत्यभ्रम भ्रममति वात तात,  
 हललात प्रात रात घरि न ठहरात है;  
 साछ्य साछी पतरी अनृजरी रु ऊजरी द्वै,  
 देखि रागी त्यागी ललचात जन जात है;  
 चंचल अचल भ्रम ब्रह्म लखि रूप निज,  
 दुखकूप आनंद स्वरूपमें समात है. १४

टीका.— हे सिष्य ! देहवान कहिये देहअभिमानि अ-  
 ज्ञानी, औ ज्ञानवान, बंध औ मोछके गेह कहिये धाम है.  
 अज्ञानी तौ बंधक धाम है, औ ज्ञानी मोछका धाम है. राग  
 औ विरागतिनकी धजा है. जैसे धजा राजाके नगरका चिन्ह  
 होवै है, तैसें राग औ विराग तिन्हके चिन्ह है. अज्ञानीका  
 राग चिन्ह है, औ ज्ञानीका विराग चिन्ह है. अज्ञानीविषै  
 बी विराग होवै है, यातें ज्ञानीका अज्ञानीसें विलछन विरा-  
 ग कहै है:- हे तात ! विषय जो सब्दादिक है, तिन्ह-  
 विषै सत्यभ्रम कहिये, सत्यपनैकी भांति, औ भ्रममति  
 कहिये रज्जुसर्पकी न्याई विषय भ्रमरूप है, यह जो मतिनि  
 श्वय सो वातकी न्याई राग औ विरागकूं हलावै है. जैसें  
 वायु धजाकी चंचलता करै है, तैसें विषयमें सत्यबुद्धि औ  
 भ्रमबुद्धि, राग औ विरागकूं चंचल करै है, सिथिल होनै

देवै नहीं. विषयमें सत्यबुद्धिसँ रागकी सिथिलता दूर होवै है. औ विषयमें भ्रमबुद्धिसँ विरागकी सिथिलता दूर होवै है.

विषय असत्य हैं, याँतँ तिन्हमें सत्यबुद्धि भांतिरूप है. इस वार्त्ताके जनावैनकूँ कवित्तमें सत्यभ्रम कक्षा, सत्यबुद्धि नहीं कही. भांतिज्ञान, औ भांतिज्ञानका विषय जो मिथ्यावस्तु, सो दोनूँ भ्रम कहिये है. या कहनैतँ अज्ञानीके विरागँतँ ज्ञानीके विरागका भेद कक्षा, काहेतँ, जो अज्ञानीका विराग है, सो विषयमें मिथ्याबुद्धिसँ उत्पन्न नहीं हुवा; याँतँ मंद है. विषय मिथ्या है, यह बुद्धि अज्ञानीकूँ होवै नहीं. यद्यपि सास्त्रयुक्तिसँ अज्ञानी बी मिथ्या जानै है; तथापि विषय मिथ्या है, यह अपरोक्षमति ज्ञानवानकूँ ही होवै है; अज्ञानीकूँ नहीं. याँतँ अज्ञानीकूँ विषयमें परोक्ष जो मिथ्याबुद्धि, ताँसँ अपरोक्षसत्यभांति दूर होवै नहीं इसरीतिसँ अज्ञानीकूँ विषयमें जब विराग होवै है, ता कालमें परोक्षमिथ्याबुद्धि है बी परंतु परोक्षमिथ्याबुद्धिसँ प्रबलअपरोक्षसत्यबुद्धि है; याँतँ अज्ञानीकी परोक्षमिथ्याबुद्धि विरागकी हेतु नहीं. किंतु प्रबल जो सत्यबुद्धि, ताँसँ विषयमें रागही होवै है, औ जो विराग होवै, तौ बी मिथ्याबुद्धिसँ नहीं. किंतु विषयमें दोषदृष्टिसँ होवै है. औ ज्ञानवान सर्वप्रपंचकूँ अपरोक्षरूप करिके मिथ्या जानै है. ता अपरोक्षमिथ्याबुद्धिसँ, अपरोक्षसत्यबुद्धि दूर होवै है याँतँ रागकी हेतु विषयमें सत्यबुद्धि, तो ज्ञानकूँ है नहीं; विरागकी हेतु विषयमें मिथ्याबुद्धि ज्ञानवानकूँ है. जो



ज्ञानीकूं विषयमें सत्यबुद्धि फेरि होवै, तौ राग वी फेरि होवै, औ विराग दूरि होवै. सो अपरोच्छरूपतें मिथ्या जानै पदार्थमें फेरि सत्यबुद्धि होवै नहीं. जैसे अपरोच्छरूपतें मिथ्या जान्या जो रज्जुमें सर्प, ताकेविषै सत्यबुद्धि फेरि होवै नहीं. तैसें ज्ञानीकूं फेरि सत्यबुद्धि होवै नहीं. इसरीतिसें रागकी उत्पत्ति औ विरागकी निवृत्ति, ज्ञानीके होवै नहीं यातें ज्ञानीका विराग दृढ है. औ दोषदृष्टिसें जो अज्ञानीकूं विराग होवै है, सो तौ दूरि होय जावै है. काहेतें, जा पदार्थनमें दोषदृष्टि होवै है, ता पदार्थमेंही अन्यकालमें सम्यकबुद्धि वी होय जावै है. जैसें सर्व पुरुषनकूं पशुधर्मके अंतमें स्त्रीविषै दोषदृष्टि होवै है; औ कालांतरमें फेरि सम्यकबुद्धि होवै है. इसरीतिसें दोषदृष्टि जब दूरि होवै, तब अज्ञानीका विराग वी दूरि होय जावै है, यातें अज्ञानीकूं दृढविराग होवै नहीं. इसरीतिसें राग औ विराग अज्ञानीके औ ज्ञानीके चिन्ह कहै.

और वी चिन्ह कहै हैं:- हे सिष्य ! जैसे धामके ऊपर पूतण कहिये हस्तिआदिकनकी मूर्ति होवै है; तैसें बंधमो-  
छका धाम जो अज्ञानी, औ ज्ञानीका अंतःकरन है; ताके-  
विषै साच्छयसाछी पूतरि है, अज्ञानी अंतःकरनविषै तौ  
साच्छयरूपी पूतरी है, औ ज्ञानी अंतःकरनमें साछीरूपी  
पूतरी है. साछीका विषय जो प्रपंच है, ताकूं साच्छय कहै  
है. साच्छयरूपी पूतरी अनूजरी कहिये मलिन है. औ साछी-  
रूपी पूतरी ऊजरी कहिये सुद्ध है. आगे अर्थ स्पष्ट है.

चंचलभ्रम निजरूप लखि, औ अचलब्रह्म निजरूप लखि,  
या क्रमते अन्वय है.

भागत्यागलच्छनाका जो कवित्वमें विसेषकरिके ग्रहण  
किया है, ताविषै हेतु कहनेकूं लच्छनाका भेद कहै है.

दोहा.

त्रिविधिलच्छना कहत है, कोविद बुद्धि निधान  
जहती अरु अजहती पुनि भागत्याग निजजान  
आदि दोइ नहिं संभवै, महावाक्यमें तात;  
भागत्यागतेँ रूप निज, ब्रह्मरूप दरसात. १६

अर्थ स्पष्ट.

शिष्य उवाच.

अर्ध संकर छंद.

अब लच्छना प्रभु कहत काकूं, देहु यह समुझाय;  
पुनि भेद ताके तीनि तिनके, लच्छनहुं दरसाय. १७

टीका.-सामान्यज्ञानसें अनंतर विसेषका ज्ञान होवै है.  
जैसे सामान्यब्राह्मणका ज्ञान हुयेसें अनंतर. सारस्वत आदिक  
विषेका ज्ञान होवै है. तैसे लच्छनासामान्यका ज्ञान होवै, तौ  
जहती आदिक विसेषरूपनका ज्ञान होवै. लच्छनाका सामा-  
न्यरूप जानै विना, जहती आदिक विसेषरूपनका ज्ञान होवै  
नहीं. इस अभिप्रायतेँ शिष्य कहै है:- हे प्रभो ! लच्छना  
काकूं कहत हैं यह मैं नहीं जानूं हूं. यातेँ लच्छनाका सामा-



न्यरूप दिखायके तिसैं अनंतर जो जहती आदिक लछनाके  
तीनी भेद कहिये विसेष हैं; तिन्हके जुदे जुदे लछन दिखावो.  
छंदवास्तै प्रभोकूं प्रभू पढ्या, औ भाषाकी संप्रदायतैं लक्ष-  
णाके स्थान लछना पढ्या; लक्षणके स्थान लछन पढ्या.

## गुरुवाक्य.

### संकरछंद.

श्रुति चित्त निज एकाग्र करि,  
अव सिष्य सुनि मम बानि,  
ज्युं लछना अरु भेद ताके,  
लेहु नौके जानि,  
सुनि वृत्ति हैद्वैभांति पदकी,  
सक्ति तामैं एक,  
तहां लछना पुनि जानि दूजी,  
सुनहु सो सविवेक. १८

टीका.- पदका जो अर्थसैं संबंध, सो वृत्ति कहिये है  
सो वृत्ति दो प्रकारकी है. ता दो प्रकारमें एक सक्ति वृत्ति है  
औ दूजी लछनावृत्ति है. तिनकूं सविवेक कहिये विवेकस-  
हित प्राका अर्थ लछनसहित सुनि.

## अथ सक्ति लछन.

### दोहा.

जा पदतैं जा अर्थकी, व्है सूनतेहि प्रतीति;

ऐसी इच्छा इसकी सक्ति न्यायकी रीति. १९

टीका.-जा पदतैं कहिये घटपदतैं, जा अर्थकी कहिये कलसअर्थकी सुनैतैंही प्रतीति कहिये ज्ञान सर्वरूपनकुं होवै, ऐसी जो ईश्वरकी इच्छा, ताकूं न्यायसास्त्रमें सक्ति कहै है

## अथ स्वरीति सक्तिलछन.

### अर्ध संकरछंद.

सामर्थ्य पदकी सक्ति जानहु, वेदमत अनुसार.

सो वन्हिमें जिमदाहकी, है सक्ति त्यों निरधार. २०

टीका.- घटपदके श्रोताकूं कलसरूप अर्थके ज्ञान करनैका जो घटपदविषै सामर्थ्य, सोई घटपदमें सक्ति है. तैसें पटपदके श्रोताकूं वस्त्ररूप अर्थके ज्ञान करनैका जो पटपदविषै सामर्थ्य, सोई पटपदमें सक्ति है. ऐसे सर्वपद जानि लेनी. दृष्टांत:-जैसें वन्हिमें अपनैसैं मिलतेहो, वस्तुके दाह करनैकी सामर्थ्यरूप सक्ति है, तैसें श्रोताके कर्नमें मिलतेही वस्तुके ज्ञान करनैकी जो पदविषै सामर्थ्य, सो सक्ति कहिये है. सामर्थ्य नाम समर्थपनैका है जाकूं सामर्थ्याई कहै है, औ बल बी कहै है, जोर बी कहै है. जैसे अग्निमें दाहकी सक्ति है, तैसें जलविषै गीला करनैकी, तृष दूर करनैकी, पिंड बांधनैकी, जो समर्थ्याई है, सो सक्ति है इसप्रकारसैं सर्वपदार्थनविषै अपना अपना कार्य करनैकी सामर्थ्य है, सोई सक्ति है. यह वेदका सिद्धांत है. ताहीरूप



निर्धार कहिये निश्चय कर, औ न्यायकी रिति त्यागनैकूं  
योग्य है.

## शिष्य उवाच.

संकरछंद.

ननु वन्हिमें नहिं सक्ति भासैं, वन्हि बिन कछु और,  
है हेतुता जो दाहकी, सो वन्हिमें तिहि ठौर;  
इम पदनहुंमें वर्नबिन कछु, सक्ति भासत नाहिं,  
या हेतुतैं जो ईसइच्छा, सक्ति सो मति माहिं. २९

टीका:- ननुशब्द संदेहका वाचक है. वन्हिमें ताके स्वरूप  
पसैं जूदी सक्ति भासै कहिये प्रतीत होवै नहीं. औ पूर्व-  
कह्या दाहका हेतु जो वन्हिमें सामर्थ्य, सोई वन्हिमें सक्ति  
है, सो बनै नहीं. काहेतैं, दाहकी हेतुता कहिये जनकता  
कारनपना केवल वन्हिमेंही है. अप्रसिद्धसामर्थ्य वन्हिमें  
मानिके. ताकेविषै हेतुता माननैका, औ प्रसिद्धवन्हिमें हेतुता  
त्यागनैका कछु प्रयोजन नहीं. जैसें दृष्टांतमें, सक्ति नहीं  
संभवै, इम कहिये इसरीतिसें पदनके विसैं बी वर्नका समु-  
दाय जो पदनका स्वरूप, तासैं जूदी सक्ति भासै नहीं. औ  
ताका प्रयोजन दी नहीं. या हेतुतैं ईस्वरकी इच्छारूप जो  
न्यायकी रीतिसें सक्ति, सोई मेरी मतिमाहिं भासै है.

## गुरुवाच.

संकरछंद.

प्रतिबंध होते वन्हितैं नहिं, दाह उपजै अंग,

उत्तेजकरुजब धरै तब, फिरि दहै वन्हि स्वसंग;  
 व्है वन्हिमें जो हेतुता, तौ दाह व्है सबकाल;  
 जो नसैं उपजै वन्हि होते, हेतु सक्ति सु बाल. २२

टीका:—हे अंग ! प्रिय ! प्रतिबंधके होते अग्निसैं दाह होवै नहीं. औ उत्तेजक समीप धरै, तब स्वसंग कहिये, अग्निसैं मिल्या जो पदार्थ ताका दाह, प्रतिबंध होते बी होवै है. जो सक्तिसैंविना केवलअग्निकूं दाहकी हेतुता होवै तौ सर्वकाल कहिये, उत्तेजकसहित प्रतिबंधकाल औ प्रतिबंधरहितकालकी न्याई उत्तेजकसहित प्रतिबंधकालमें बी दाह हुवा चाहिये. काहेतैं दाहका हेतु केवलअग्नि ताकालमें बी है. औ स्वमतमें तौ यह दोष नहीं. काहेतैं स्वमतमें अग्निकी सक्ति, अथवा सक्तिसहित अग्नि दाहका हेतु है; केवलअग्नि नहीं. जहां प्रतिबंध है तहां यद्यपि प्रतिबंधसैं अग्निकें नास वा तिरोधान नहीं बी होता; तथापि अग्निकी सक्तिका नास वा तिरोधान होवै है. यातैं दाहका हेतु सक्ति अथवा सक्तिसहित अग्निका अभाव होनेतैं दाह होवै नहीं. औ जा स्थानमें प्रतिबंधके समीप उत्तेजक आया है; तहां प्रतिबंधनै तौ अग्निकी सक्तिका नास वा तिरोधान करि दीया, परंतु उत्तेजकनै फेरि सक्तिकी उत्पत्ति वा प्रादुर्भाव किया है. यातैं प्रतिबंधके होते बी उत्तेजकके महात्मतैं दाहका हेतु सक्ति वा सक्तिसहित अग्निके होनेतैं दाह होवै है. चतुर्थपादका अछरार्थ यह है:—हे बाल, अज्ञात तत्त्व ! जो नसै कहिये नासकूं प्राप्ति होवै प्रतिबंधतैं, औ उपजै उत्तेज-



कौन, सु कहिये सो सक्ति दाहका हेतु है. कारजका जो विरोधी सो प्रतिबंध औ प्रतिबंधक कहिये है. औ प्रतिबंधक के होते कारजका साधक उत्तेजक कहिये है.

अग्निके स्थान प्रतिबंध औ उत्तेजक मनिमंत्रऔषध है. जा मनि वा मंत्र वा औषधके सन्निधानसैं दाह होवै नहीं, सो प्रतिबंधक, औ जा मनि मंत्र औषधके सन्निधानसैं प्रतिबंधक होते वी दाह होवै, सो उत्तेजक है.

## गुरुवाक्य.

### अर्धसंकरछंद.

सिष रीति यहं सबवस्तुमें तूं, सक्ति लेहु पिछानी,  
विन सक्ति नहिं कछु काज होवै, यहै निश्चैमानी.

टीका:—हे सिष्य ! बन्हि की न्याई जलआदिक सर्वपदार्थनविषै तूं सक्ति पिछान. सक्तिसैं विना किसी हेतुसैं कोई कार्य होवै नहीं. सार्धसंकरसैं सक्तिका प्रयोजन कया.

पूर्व जो सिष्यनैं प्रश्न कियाथा:— “ सक्ति बन्हिसैं भिन्न प्रतीत होवै नहीं. ” ताका समाधान कहनैकूं अर्धसंकरसैं सक्तिका अनुभव दिखावै है:—

### मूल अर्धसंकरछंद.

अब सत्ति यामैं है नाहिं वह, सत्ति उपजी और,  
यह सत्तिको परसिद्ध अनुभव, लोपि है किस ठौर.

अर्थ:—स्पष्ट. सिद्धांतकी रीतिसैं सक्तिका स्वरूप औ सक्तिमें प्रमान निरूपन किया.

अन्यमतकी सक्तिखंडन करै है.

अर्धसंकरछंद.

जो सक्ति इच्छा ईसकी सो पदनके न नजीक,  
मत न्यायको अन्यायया विधि, सक्तिजानि अ  
लीक २५

टीका:—जो ईस्वरकी इच्छारूप पदसक्ति कही, सो बनै  
नहीं. काहेतैं, ईस्वरकी इच्छा ईस्वरका धर्म है; यातैं ईस्वरमें  
रहै. जो इच्छा सो पदकी सक्ति है, यह कहना बनै नहीं.  
जो पदका धर्म सक्ति होवै तो पदकी सक्ति है यह कहना  
बनै, यातैं पदकी सामर्थ्यरूपही पदकी सक्ति है; इसकी  
इच्छा पदके नजीक वी नहीं, सो पदकी सक्ति है; यह कह  
ना बनै नहीं. अलीक नाम झूठका है.

अथ वैयाकरणरीति सक्तिलछन.

अर्धसंकरछंद.

योग्यता जो अर्थकी पदमांहि सक्ति सुदेखि;  
यूंकहतवैयाकरणभूषन, कारिकाहरि लेखि . २६

टीका:—पदकेविषै जो अर्थकी योग्यता कहिये अर्थके  
ज्ञानकी हेतुता हेतुपना सो पदमें सक्ति है. जैसे घटपदविषै  
कलसरूप अर्थके ज्ञानकी हेतुतारूप योग्यता है, सोई  
सक्ति है. इसरीतिसें वैयाकरणभूषनग्रंथमें हरिकी कारिका



प्रमान लिखिके सक्ति कही है. अथवा वैय्याकरणके जो भूपन कहिये उत्तमवैय्याकरणतैं हरिकी कारिका कहिये श्लोककूं देखिके कहत है.

## गुरुवाक्य.

### सार्धसंकरछंद.

सुनि सिष्य वैय्याकरणमतमें प्रबलदूषन एक,  
सामर्थ्य पदमें है न वा यह, पृच्छ ताहि विवेक;  
भाखै जु है हो सक्ति मानहु, ताहि लोकप्रसिद्ध;  
कहिनाहि जो असमर्थपदसो, योग्य न्है यहसिद्ध  
असमर्थ है पद अर्थ योग्य रु, कहतही सविरोध;  
जो औरदूषन देखनो तौ ग्रंथदर्पन सोध. २८

टीका:—प्रथमपाद स्पष्ट. हे सिष्य ! अर्थज्ञानकी हेतु-  
तारूप योग्यताकूं जो सक्ति मानै है; ताकूं यह विवेक पू-  
छि:—तेरे मतमें पदविषै सामर्थ्य है, अथवा नहीं है ? प्रथम-  
पछ कहै तौ हमारे मतकी सक्ति बलसैं सिद्ध होवै है. यह  
तृतीयपादसैं कहै है. भाखै जु है तौ, इति. याका अन्वय:-  
जु कहिये जो भाषै है, तौ लोकप्रसिद्ध सक्ति ताहि मानहु.  
अर्थ जो वैय्याकरनी कहै, पदमें सामर्थ्य हैं, तौ लोकमें प्र-  
सिद्ध जो सामर्थ्यरूप सक्ति है, ताहि पदमें बी मानहु.  
पदमें अर्थज्ञानकी जनकतारूप योग्यताकूं सक्ति मति

मान

अभिप्राय यह है:- जो पदमें सामर्थ्य अंगीकार व ताकूँ सामर्थ्यसे भिन्नरूप सक्तिका मानना योग्य नहीं। किंतु सामर्थ्यरूपही सक्ति है, यह मानना योग्य है। का-हेतें, सामर्थ्य बल जोर सक्ति, ये च्यारिनाम एकवस्तुके लोकमें प्रसिद्ध है। जोरहीनकूँ लोक कहै है, यह सामर्थ्यहीन है, बलहीन है, सक्तिहीन है, और भर्जित अन्यकूँ कहै है। योकेविषे अकूरउत्पत्तिकी सामर्थ्य नहीं है, बल नहीं है, सक्ति नहीं है, जोर नहीं है। इसरीतिसे सामर्थ्य औ सक्तिकी एकता लोकमें प्रसिद्ध है। औ बन्हिमें बी सामर्थ्यरूपही सक्ति निर्नीत है। यातें पदमें सामर्थ्यरूपही सक्ति माननी योग्य है। औ पदमें सामर्थ्य मानिके तासैं भिन्न योग्यताकूँ सक्ति कहनैका लोकप्रसिद्धिके विरोध ना और फल नहीं। केवल लोकप्रसिद्धिका विरोध ही फल है। औ

जो ऐसे कहै, सामर्थ्यकूँही हम योग्यता कहै है, तौ हमाराही मत सिद्ध होवै है। औ ऐसे कहै, हम सामर्थ्य अंगीकार करै तौ सामर्थ्यरूप सक्ति पदमें संभवै, सो सामर्थ्यकूँ अंगीकारही नहीं करते। यातें अर्थज्ञानकी जनकता-रूप योग्यताही पदमें सक्ति है। ताकूँ यह पुछ्या चाहिये:-

सामर्थ्यका अभाव केवलपदमेंही अंगीकार करै है, अथवा बन्हिआदिक सर्वपदार्थनमें सामर्थ्यका अभाव अंगीकार करै है? जो अंत्यपछ कहै, तो बन्हिआदिक पदार्थनमें सामर्थ्यरूप सक्तिके प्रतिपादनमें उक्त जो जुक्ति,



तिन्हें खंडित है औ प्रथमपक्ष कहें तो ताकेविषे अंत्यपक्ष-  
उक्तदोष तौ यद्यपि नहीं है; काहेतैं, जो वन्हिआदिक सर्व-  
पदार्थनमें सामर्थ्यरूप सक्ति नहीं भानै, तौ प्रतिबंधकतैं  
दाहका अभाव बने नहीं. यह अंत्यपक्षमें दोष है; सो दोष  
प्रथमपक्षमें नहीं. काहेतैं, वन्हिआदिक सर्व पदार्थनमें तौ  
सामर्थ्यरूप सक्ति है; यातैं प्रतिबंधकतैं दाहके अभावका  
असंभव नहीं. परंतु पदकेविषे अर्थज्ञानकी जनकरूप  
योग्यतासैं भिन्न सामर्थ्यरूप सक्ति नहीं किंतु पदमें अर्थकी  
योग्यताही सक्ति है. यह प्रथमपक्ष है. ताकेविषे प्रतिबंध-  
कतैं दाहका असंभवरूप दोष तौ नहीं, तथापि,

पदविषे बी वन्हिकी न्याई सामर्थ्यका अंगीकार अवस्थ  
किया चाहिये; यह प्रतिपादन करै हैं, संकरके दोषादनतैं:-  
नाहि जो असमर्थ, इत्यादि सविरोध पर्यंत. अर्थ नाहि कहि-  
ये पदमें सामर्थ्यका अंगीकार नहीं, तौ जो असमर्थपद सो  
योग्य, कहिये अर्थज्ञानका जनक है; यह सिद्ध कहिये  
मतका निश्चै है, सो असंगत है. काहेतैं, पद असमर्थ है,  
औ अर्थयोग्य, कहिये अर्थज्ञानका जनक है; यह वाक्य  
नपुंसकका अमोघवीर्य है; इसवाक्यकी न्याई कहतेही सवि-  
रोध है; विरोधसहित है. सामर्थ्यसहितका नाम समर्थ है.  
औ सामर्थ्यरहितका नाम असमर्थ है. असमर्थसैं कोई  
कार्य होवै नहीं, यह लोकमें प्रसिद्ध है. यातैं असमर्थपदसैं  
बी अर्थका ज्ञानरूप कार्य बने नहीं. यातैं पदमें सामर्थ्य  
मानना योग्य है. जब सामर्थ्यपदमें अंगीकार किया तब

सक्ति बी पदमें सामर्थ्यरूपही माननी योग्य है. इसरीतिसें अर्थज्ञानकी जनकतारूप योग्यता, पदमें सक्ति नहीं, किंतु सामर्थ्यरूपही सक्ति है. जो वैयाकरणमतमें औरदूपन देखना होवै, तौ सक्तिके निरूपणमें दर्पनग्रंथकूं सोध, कहिये देख. दूपन छिष्ट है, यातैं दर्पनउक्तदूपन लिख्या नहीं..

## अथ भट्टरीतिसक्तिलक्षण.

### अर्धसंकरछंद.

संबंध पदको अर्थसें तादात्म्य सक्ति सु वेद;  
इम भट्टके अनुसारि भाखत, ताहि भेदाभेद. २९

टीका:-पदका अर्थसें जो तादात्म्यसंबंध, ताकूं भट्टके अनुसारी सक्ति कहै हैं. सो वेद कहिये तूं जान. ताहि कहिये तिस तादात्म्यकूं भेदाभेदरूप कहै हैं. यह तिन्हका अभिप्राय हैं:-अग्निपदका अंगारअर्थसें अत्यंतभेद नहीं. जो अत्यंतभेद होवै तौ जैसें अग्निपदसें अत्यंतभिन्न जलआदिक है, तिन्हकी अग्निपदसें प्रतीति होवै नहीं. तैसें अग्निपदसें अंगाररूप अर्थकी प्रतीति नहीं होवैगी. पदसें अत्यंतभिन्न-अर्थकी प्रतीति होवै नहीं. जैसें पदका अपनै अर्थसें अत्यंतभेद नहीं; तैसें अत्यंतअभेद बी नहीं. जो अत्यंतअभेद वाच्यवाचकका होवै, तौ जैसें अग्निपदके वाच्य अंगारसें मुखका दाह होवै है; तैसें अंगारका वाचक अग्निपदके उच्चारन कियेतैं दी मुखका दाह हुवा चाहिये. औ पदके उच्चारनतैं दाह होवै नहीं, यातैं अत्यंतअभेद बी



नहीं, किंतु अग्निपदका अंगाररूप अर्थसे, भेदसहित अ-  
 भेद है. भेद है यातें दाह होवै नहीं, औ अभेद है यातें  
 अग्निपदतें जलआदिकनकी न्याई अंगारकी प्रतीतिका  
 असंभव बी नहीं. जैसे अग्निपदका अंगाररूप अर्थसे  
 भेदसहित अभेद है; तैसे उदक, वन, जल, दक, जीवनप-  
 दनका पानीरूप अर्थसे भेदसहित अभेद है. जो अत्यंत-  
 भेद होवै तौ जैसे उदकआदिक पदनतें अत्यंतभिन्न अ-  
 ग्निआदिक पदनतें अत्यंतभिन्न अग्निआदिक है; तिन्हकी  
 उदकआदिक पदनतें प्रतीति होवै नहीं. तैसे पानीरूप  
 अर्थकी बी उदकआदिक पदनतें प्रतीति नहीं होवैगी;  
 यातें अत्यंतभेद नहीं, औ अत्यंतअभेद बी नहीं. जो  
 अत्यंतअभेद होवै, तौ जैसे पानीतें मुखमें सीतलता होवै  
 है; तैसे उदकआदिक पदनके उच्चारनतें बी मुखमें सी-  
 तलताहुई चाहिये; औ पदनतें सीतलता होवै नहीं, यातें  
 अत्यंतअभेद नहीं. किंतु भेदसहित अभेद होनतें दोऊ दोष  
 नहीं. इसरीतिसैं सर्वत्रही अपनैअपनै वाच्यतें, वाचकपद-  
 नका भेदसहितअभेद है. ता भेदसहितअभेदकूंही, भट्टके  
 अनुसारी तादात्म्यसंबंध कहै है; औ भेदाभेद कहै है. सो  
 भेदाभेदरूप तादात्म्यसंबंधही, सर्वपदनमें अपनै अपनै अर्थ-  
 की सक्ति है. तादात्म्यसंबंधसे जुदी सामर्थ्यरूप सक्ति नहीं.  
 भेदाभेदमें जुक्ति कही.

अब प्रमान कहै है:-

## अर्धसंकरछंद.

यह ॐ अछर ब्रह्म है यूं कहत वेद अभेद;

पुनि वानिमें पद अर्थ बाहरि, देखियत यह भेद.

टीका:—मांडूक्यआदिक वेदवाक्यनमें “ॐ अछर ब्रह्म है” यह कहा है. तहां व्याकरणकी रीतिसैं प्रकासरूप सर्वकी रक्षाकरता ॐ अछरका अर्थ है. ऐसा ब्रह्म है. यातैं ॐ अछर ब्रह्मका वाचक है; औ ब्रह्म वाच्य है. जो वाच्यवाचकका आपसमें अत्यंतभेद होवै, तौ वाचक ॐ अछरका औ वाच्य ब्रह्मका, मांडूक्यआदिकनमें अभेद नहीं कहते. औ “ ॐ-अछर ब्रह्म है, ” इसरीतिसैं अभेद कहा है. यातैं वाच्य-वाचकके अभेदमें वेदवचन प्रमान है. औ सर्वलोककी प्रतीतिसैं वाच्यवाचकका भेद सिद्ध है. काहेतैं, अग्निआदि-क पद बानीमें हैं, औ अंगारआदिक तिनका अर्थ वानितैं बाहरि चुल्हआदिकनमें हैं. तैसैं ॐ अछररूप पद बानीमें है, औ ताका अर्थ ब्रह्म, बानीमें नहीं है; किंतु बानीतैं बाहरि कहिये अपनै महीमामें है. यद्यपि ब्रह्म व्यापक है; यातैं बानीमें ब्रह्मका अभाव नहीं; तथापि ब्रह्ममें बानी है; औ बानीमें ब्रह्म नहीं; इसरीतिसैं सर्वलोकनकूं पद बानीमें; औ अर्थ बानीतैं बाहरि प्रतीत होवै है. यातैं पदका औ अर्थका भेद लोकमें प्रसिद्ध है. इसरीतिसैं वाच्यवाचकके भेदमें सर्वलोकका अनुभव प्रमान है, औ तिन्हके अभेदमें वेदवचन प्रमान हैं यातैं पदका अर्थसैं भेदाभेदरूप तादात्म्यसंबंध अप्रमान नहीं; किंतु प्रमानसिद्ध है.



प्रसंगतें अन्यस्थानमें, वी भेदाभेदतादात्म्यसंबंध दि-  
खावै है:—

### अर्धसंकल्लंघ.

जो गुन गुनी औ जाति व्यक्ती, क्रिया अरु तद्दान;  
संबंध लखि तादात्म्यइनको, कार्य कारन सांन ३१

टीका:—रूप रस गंध आदिक गुन हैं, तिन्हका आश्रय  
गुनी कहिये है. जैसें रूप आदिकनका आश्रय भूमि गुनी है.  
अनेकनके मांहि रहै जो एकधर्म, सो जाति कहिये है. जैसें  
सर्वब्राह्मणसरीरनके मांहि एक ब्राह्मनत्व है, औ सर्वसूद्रमां-  
हि सूद्रत्व है; औ सर्वजीवनमांहि जीवत्व है, पुरुषनमें-  
पुरुषत्व है; सर्वघटनमांहि घटत्व है. जाकूं लोकमांहि  
ब्राह्मणपना, सूद्रपना, जीवपना, पुरुषपना, घटपना कहते हैं,  
सोई ब्राह्मण आदिक सरीरनमांहि, ब्राह्मणत्व आदिक जाति  
हैं. जातिका आश्रय जो ब्राह्मण आदिक, सो व्यक्ति कहिये  
है. गमन आगमन आदिक क्रिया कहिये है, औ तद्दान  
कहिये तिसवाला, अर्थ . यह, क्रियाका आश्रय. इतने पदा-  
र्थनका तादात्म्यसंबंध है; यह लखि कहिये जानि. औ कार-  
न कार्यकूं सांन, कहिये गुन गुनी आदिकविषै मिलाव. अजि-  
प्राय यह है:—कारनकारजका वी गुन गुनीकी न्याई तादात्म्य-  
संबंध है. गुनका औ गुनीका आपसमें तादात्म्यसंबंध है.  
जातिका औ व्यक्तिका आपसमें तादात्म्यसंबंध है. तैसें  
क्रिया औ क्रियावानका तादात्म्यसंबंध है. कारनका औ

कार्यका वी तादात्म्यसंबंध है, तादात्म्य नाम भेदसहित अ-  
भेदका है.

यद्यपि निमित्तकारनका औ कार्यका तौ भेदाभेदरूप  
तादात्म्य नहीं है; किंतु अत्यंतभेद है; तथापि उपादान-  
कारनका औ कार्यका, भेदाभेदरूप तादात्म्यही संबंध है.  
जैसे घटके निमित्तकारन, कुलालदंडआदिक हैं; तिनका  
घटरूप कार्यसैं अत्यंतभेद वी है, परंतु उपादानकारन मृ-  
त्तिकापिंड औ घटकार्यका भेदसहित अभेद है. जो मृत्ति-  
कापिंडसैं घट अत्यंतभिन्न होवै, तौ जैसे मृत्तिकापिंडसैं अ-  
त्यंतभिन्नतैलकी उत्पत्ति होवै नहीं; तैसैं घटकी वी उत्पत्ति  
नहीं होवैगी. औ उपादानकारनका कार्यतैं अत्यंतअभेद  
होवै; तौ वी मृत्पिंडसैं घटकी उत्पत्ति होवै नहीं. काहेतैं,  
अपनै स्वरूपसैं अपनी उत्पत्ति होवै नहीं. यातैं उपादानका-  
रनका कार्यतैं भेदसहितअभेद है. यातैं अत्यंत अभेदपक्षका  
दोष नहीं. इसरीतिसैं उपादानकारनका कार्यतैं भेदाभेद युक्ति  
सिद्ध है. औ प्रतीतिसैं वी उपादानतैं कार्यका भेदाभेदही  
सिद्ध है. यह मृत्पिंड है, यह घट है, इसरीतिकी भिन्नप्रती-  
तिसैं भेद सिद्ध होवै है. औ विचारतैं देखैं तौ घटके बाहरि-  
भीतर मृत्तिकासैं भिन्न कुछवस्तु प्रतीति होवै नहीं, किंतु मृ-  
त्तिकाही प्रतीति होवै है; यातैं अभेद सिद्ध होवै है. इसरीति-  
सैं उपादानकारनका, कार्यतैं भेदाभेदरूप तादात्म्यसंबंध है.  
तैसैं गुन औ गुनीका वी भेदाभेद है. जो घटके रूपका घटसैं  
अत्यंतभेद होवै तौ जैसे घटतैं पटका अत्यंतभेद है; सो पट



घटके आश्रित नहीं किंतु स्वतंत्र है; तैसैं घटका रूप बी घटके आश्रित नहीं होवैगा. औ गुनगुनीका अत्यंत अभेद होवै तो बी घटका रूप घटके आश्रित बनै नहीं. काहेतैं, अपना आश्रय आप होवै नहीं. यातैं गुनगुनीका भेदाभेदरूप तादात्म्यसंबंध है; यह जुक्ति, जाति औ व्यक्ति तथा क्रिया औ क्रियावालेके भेदाभेदरूप तादात्म्यसंबंधमें जाननी. औ खंडन करना जो मत, ताकेविषे बहुतजुक्ति कहनैका प्रयोजन नहीं; यातैं औरजुक्ति नहीं लिखी.

## अथ भट्टमतखंडन.

दोहा

एक वस्तुको एकमें, भेदअभेद विरुद्ध;

जुक्तिजुक्त यातैं कहत, यह मत सकल असुद्ध.

टीका:—अछरअर्थ स्पष्ट. अभिप्राय यह है:— यद्यपि एक घटमें अपना अभेद हैं; औ परका भेद है तथापि जाका अभेद है, ताका भेद नहीं, औ जाका भेद है ताका अभेद नहीं; इस अभिप्रायतैं एक वस्तुका भेदअभेद विरुद्ध कक्षा है. तथा एकवस्तुका कहिये, घटकाही अपनैमें अभेद औ परमें भेद है. परंतु जामें अभेद है तामें भेद नहीं, औ जामें भेद है तामें अभेद नहीं. इस अभिप्रायतैं एकवस्तुका भेदअभेद एकमें विरुद्ध कक्षा है. भेदअभेद आपसमें विरोधी हैं. एकवस्तुमें जाका भेद होवै ताका अभेद, औ जाका अभेद होवै ताका भेद विरुद्ध है. यातैं वाच्यवाचक, गुन-

गुनी, जातिव्यक्ति, क्रियाक्रियावान, उपादानकारन कार्य-  
का, जो भेदाभेदरूप तादात्म्य अंगीकार किया, सो असुद्ध है-

पूर्व वाच्यवाचकके भेदाभेदमें प्रमान जो कक्षाः—  
“बानीमें वाचक औ बाहरि वाच्य, यातैं भेद, औ श्रुतिमें  
अँअछर ब्रह्म कक्षा है, यातैं अभेद”. ताका समाधानः—

### दोहा

प्रनववर्न अरु ब्रह्मको, कल्हो जु वेदअभेद;

तामें अन्यरहस्य कह्यु, लख्यो न भट्ट सु भेद. ३३

टीकाः—प्रनववर्न कहिये अँअछर अरु ब्रह्मका जो वेदमें  
अभेद कक्षा है, ता वेदवचनका वाच्यवाचकके अभेदमें  
तात्पर्य नहीं. किंतु तामें अन्यही रहस्य कहिये गोप्यअभि-  
प्राय है. सो भेद कहिये अभिप्राय भट्टनै लिख्या. नहीं.  
जहां अँअछर ब्रह्म कक्षा है, तिस वाक्यका अँअछर औ  
ब्रह्मके अभेदमें तात्पर्य नहीं हैं, किंतु “अँअछरकूं ब्रह्मरूप  
करिके उपासना करै, इस अर्थमें तात्पर्य है. उपासना जा  
की विधान करी है, ता उपास्यके स्वरूपका यह नियम  
नहीं हैः—जैसी उपासना विधान करी है, तैसाही उपास्यका  
स्वरूप सोवै है, किंतु जैसा वस्तुका स्वरूप है ताकूं त्यागिके-  
अन्यस्वरूपकी वी ताकेविषे उपासना करिये है. जैसे सा-  
लिषाम औ नवदेस्यरकी, विष्णुरूप औ सिवरूप करिके उ-  
पासना कहाँ है. तहां संख. चक्र आदिक सहित चतुर्भुजमू-  
र्तिसालिषामकी नहीं है. औ गंगा भूषित जटाजूट डमरु



चर्म कपालिकासंहित, भद्रामुद्रासैं मरणांगतनकूं त्रिगुनरहित  
आत्माका उपदेस देनैवाली मूर्ति नर्वदेस्वरकी नहीं है; किंतु  
दोनुं सिलारूप हैं. औ सास्त्रकी आज्ञातैं तिन सिलारूपकी  
दृष्टि त्यागीके, दोनुंविषै क्रमतैं विस्नुरूप औ सिवरूपकी  
उपासना करिये है. यातैं उपास्यके स्वरूपके आधीन  
उपासना नहीं होवै है; किंतु विधिके आधीन है. जैसे सा-  
स्त्रका वचन विधान करै, तैसी उपासना करे. जैसे छांदोग्य  
उपनिषदमें, पंचाग्निविद्याप्रकरणमें, स्वर्गलोक, मेघ, भूमि,  
पुरुष, स्त्री, इन पांचपदार्थनकी आंग्ररूपकरिके उपासना कही  
है. औ श्रद्धा, सोम, वर्षा, अन्न, वीर्य, इन पांचपदार्थनकी  
पंच अग्निकी आहुतिरूप उपासना कही है. तहां स्वर्गआ-  
दिक अग्नि नहीं है; औ श्रद्धासोमआदिक आहुति नहीं  
है; तथापि वेदकी आज्ञातैं स्वर्गलोकादिकनकी अग्निरूपतैं;  
औ श्रद्धाआदिकनकी आहुतिरूपतैं उपासना करिये है.  
इसरीतिसैं ओं अछरकी ब्रह्मरूपकरिके उपासना कही हैं.  
तहां ओंअछर ब्रह्मरूप नहीं है; तौवी ब्रह्मरूपकरिके उपा-  
सना बनै है.

उपासनावाक्यमें वस्तुके अज्ञेदकी अपेछा नहीं, किंतु  
भिन्नवस्तुकी वी अभिन्नरूपतैं उपासना होवै है. औ वि-  
चारतैं देखिये तौ ब्रह्मका वाचक जो ओंअछर है. ताका तौ  
अपनै वाच्य ब्रह्मतैं अज्ञेद बनै वी है. घटआदिक अन्यपद-  
नका अपनैअपनै जडरूप अर्थसैं अज्ञेद बनै नहीं. काहेतैं,  
सर्वनामरूप ब्रह्ममें कल्पित है; ब्रह्मअधिष्ठान है. ओंअछरवी

अर्थतैं भिन्नअर्थकी प्रतीति होवै नहीं. इसरीतिसें जा पदमें जिस अर्थकी सक्ति है; ताहि अर्थकी तिसपदसें प्रतीति होवै है; अन्यअर्थकी नहीं. यातैं वाच्यवाचकके अत्यंतभेदमें दोष नहीं. तिनका भेदसहित अभेदरूप तादात्म्यसंबंध बनै नहीं.

भेद औ अभेद आपसमें विरोधी है. तैसें उपादानकारनका कार्यतैं भेदसहित अभेद नहीं; केवलभेद है. औ केवलभेदमें जो दोष कसा है. सो नैयायिक औ सक्तिवादीके मतमें नहीं. काहेतैं, कारनकार्यके अत्यंतभेदमें यह दोष है:—जो मृत्पिंडसें अत्यंतभिन्न घटकी उत्पत्ति होवै, तो अत्यंतभिन्न तैलकी बी मृत्पिंडसें उत्पत्ति हुई चाहिये. औ अत्यंतभिन्न तैलकी उत्पत्ति नहीं होवैगी; तौ अत्यंतभिन्न घटकी बी मृत्पिंडसें उत्पत्ति नहीं हुई चाहिये.

यह दोष नैयायिकमतमें नहीं. काहेतैं, सर्ववस्तुकी उत्पत्तिमें नैयायिक प्रागभावकूं कारन मानै है. जैसें घटकी उत्पत्तिमें दंड, चक्र, कुलाल, कारन है; तैसें घटका प्रागभाव बी घटका कारन है. तैसें सर्वका प्रागभाव सर्वकी उत्पत्तिमें कारन है. सो घटका प्रागभाव घटके उपदानकारन मृत्पिंडमें रहै है; अन्यमें नहीं. तैलका प्रागभाव तिलनमें रहै है; अन्यमें नहीं. ऐसें सर्वकार्यनका प्रागभाव अपनेअपने उपादानकारनमें रहै है. जिस पदार्थनमें जाका प्रागभाग होवै, तिस पदार्थसें ताकी उत्पत्ति होवै है; अन्य-



की नहीं. जैसें मृत्पिण्डमें घटका प्रागभाव है; यातें मृत्पिण्डसें घटकीही उत्पत्ति होवै है; तैलकी नहीं. औ तैलका प्रागभाव तिलनमें रहै है; यातें तिलनतें तैलकीही उत्पत्ति होवै है, घटकी नहीं. ऐसें सर्वकार्यमें प्रागभाव कारण है. यातें कारनकार्यका अत्यंतभेद माननैतें नैया यिकमतमें दोष नहीं. औ

सामर्थ्यरूप सक्तिवादीके मतमें दोष नहीं. काहेतें, मृत्पिण्डमें घटकी सामर्थ्यरूप सक्ति है, तैलकी नहीं. औ तिलनमें तैलकी सामर्थ्य है; घटकी नहीं. यातें मृत्पिण्डतें घटकीही उत्पत्ति होवै है, औ तैलकी नहीं तैसें तिलनतें तैलकीही उत्पत्ति होवै है, घटकी नहीं. इसरीतिसें उपादानकारनका और कार्यका अत्यंतभेद माननमें दोष नहीं. भेदाभेद असंगत है. औ भेदमें तथा अभेदमें जो दोष भट्टनै कहे है; सो दोनूपल्लके दोष भट्टके मतमें अवस्य रहै है. काहेतें; भट्टनै भेदसहित अभेद अंगीकार किया है. यातें यह अर्थसिद्ध हुवा:—कारनकार्यका भेद बी है, औ अभेद बी है. भेद है यातें भेदपल्लउक्तदोष होवेंगे; औ अभेद है यातें अभेदपल्लउक्तदोष होवेंगे. जैसें चोरीका दोष औ चूतका दोष जो एक एक करनैवालेकूं कहै है; सो दोउव्यसन जाके होवै, ताके चोरीचूत दोनूके दोष होवै है. तैसें गुनगुनीआदिकनकै भेदाभेद माननैतें बी, भेदपल्ल औ अभेदपल्लके दोनूदोष होवेंगे. औ सक्तिवादीके मतमें केवल भेद अंगीकार कियेतें दोष नहीं. काहेतें गुनीमें गुनके धार-

नैकी सक्ति है; अन्यकी नहीं. यातैं भेदपक्षमें जो दोष  
 कहा था:—घटके रूपादिक जैसें घटसें भिन्न है, तैसें पट-  
 आदिक वी घटसें भिन्न है. रूपादिकनकी न्याई पटआदिक  
 वी घटमें रहे चाहिये. अथवा पटआदिकनकी न्याई रू-  
 पादिक वी नहीं रहे चाहिये. सो दोष. सक्ति नहीं अंगीकार  
 करे ताके मतमें है. सक्तिवादीके मतमें केवलभेद माननैतैं  
 वी दोष नहीं. उलटा भट्टमतमें भेद अभेद दोनो माननैतैं,  
 दोनूपक्षके दोष, उक्तदृष्टांतसें है. औ भेदअभेद विरोधी  
 धर्मका असंभवदोष है. तैसें जातिव्यक्तिका औ क्रियाक्रि-  
 यावानका वी केवलभेद है. तथापि व्यक्तिमें जातिके धार-  
 नैकी सक्ति है; औ क्रियावानमें क्रिया धारनैकी सक्ति है;  
 अन्य धारनैकी सक्ति नहीं. इसरीतिसें उपादान औ का-  
 र्यका तथा गुणगुनीआदिकनका भेदाभेदरूप तादात्म्यसंबंध  
 असंगत है. सर्वका आपसमें भेद माननैमें भट्टउक्तदोषनकूं  
 सक्ति यसै है. यद्यपि वेदांतसिद्धांतमें वी, कार्य गुण जाति  
 क्रियाका, उपादान गुनी व्यक्ति क्रियावानतैं अत्यंत भेद  
 नहीं, किंतु तादात्म्यसंबंधही अंगीकार किया है; तथापि  
 वेदांतमतमें भेदाभेदरूप तादात्म्य नहीं, किंतु भेद औ अ-  
 भेदसें विलक्षण अनिर्वचनीयरूप तादात्म्यसंबंध है. भेदसें  
 विलक्षण है, यातैं अभेदपक्षके दोष नहीं, औ अभेदसें वि-  
 लक्षण है, यातैं अभेदपक्षके दोष नहीं, इसरीतिसें भेदा-  
 भेदसें विलक्षण अनिर्वचनीयतादात्म्यसंबंध है. परंतु भेदा-  
 भेदरूप तादात्म्य असंगत है. यातैं “ वाचकवाच्यका भेदा-



भेदरूप तादात्म्यसंबंधही सक्ति है, " यह भट्टअनुसारीका पछ समीचीन नहीं. किंतु पदके सुनतैही अर्थके ज्ञान को नैकी जो पदमें सामर्थ्य, सोई पदमें सक्ति है. इति सक्ति-निरूपण.

लछनाके ज्ञानमें सक्यका ज्ञान उपयोगी है. काहेतैं, सक्यसंबंध लछनाका स्वरूप है. सक्य जानैं बिना सक्य संबंधरूप लछनाका ज्ञान होवै नहीं. यातैं सक्यका लछन कहै है:—

दोहा.

वै पदमें जा अर्थकी, सक्ति सक्य सो जानि;  
वाच्यअर्थपुनि कहत तिहि, वाचक पदहि पिछानि

टीका:—जा पदमें जा अर्थकी सक्ति होई, ता पदका सो अर्थ सक्य जानि. औ सक्यअर्थ कूंही वाच्य अर्थबी कहै है. जैसे अग्रिपदमें अंगाररूप अर्थकी सक्ति है; यातैं अग्रिपदका अंगार सक्यअर्थ औ वाच्यअर्थ कहिये है. औ वाच्यअर्थका बोधकपद वाचक कहिये है.

अथ लछना औ जहति आदिक  
भेद लछन.

कवित्व.

सक्यको संबंध जो स्वरूप जानि लछनको,

लछना सो भान जाको लछ्य सु पिछानिये;  
वाच्यअर्थ सारो त्यागि वाच्यको संबंध जहां,  
होई प्रतीति तहां जहती बंखानिये;  
वाच्यजुत वाच्यके संबंधीका जु ज्ञान होय,  
तांहि ठौर लछना अजहतिहि मानिये;  
एक वाच्य भागत्याग होत तहां भागत्याग,  
दूजो नाम जहती अजहती प्रमानिये. ३५

टीका:—सक्य कहिये वाच्यअर्थका जो संबंध कहिये  
मिलाप, सो लछनाका स्वरूप कहिये लछन जानि. औ  
जा अर्थका पदकी सक्तिसें ज्ञान न होवै, किंतु लछनातैं  
ज्ञान कहिये ज्ञान होवै, सो पदका लछ्यअर्थ कहिये है.  
एकपादसैं लछनाका स्वरूप कक्षा. अब,

लछनाके जहतिआदिक तिनीभेदनके लछन एकएक  
पादसैं कहै है:— “वाच्य” इत्यादिसैं. जहां वाच्य अर्थ संपू-  
र्ण त्यागिके वाच्य अर्थके संबंधीकी प्रतीति होवै, तहां जह-  
तिलछना कहिये है. जैसें किसीनै कक्षा, गंगामें ग्राम है  
या स्थानमें, गंगापदकी तीरमें जहतिलछना है. काहेतैं, गंगा-  
पदका वाच्य अर्थ देवनदीका प्रवाह है. ताकेविषैं ग्रामकी.  
स्थितीका असंभव है. यातैं सारेवाच्यअर्थकूं त्यागिके तीर-  
विषैं गंगापदकी जहतिलछना है. वाच्यके संबंधका नाम  
लछना है. या स्थानमें गंगापदका वाच्य जो प्रवाह ताका  
तीरसैं संयोगसंबंध है; यातैं गंगापदके वाच्यका जो तीरसैं



संबंध सो लच्छना. औ वाच्यका सारेका त्याग यातैं जहति लच्छना.

वाच्यजूत इत्यादि, तृतीयपादसैं अजहतिलच्छना दिखावै है:—वाच्यजूत कहिये वाच्यअर्थसहित, वाच्यके संबंधीका जा पदसैं ज्ञान होय, ता पदमें अजहतिलच्छना मानिये. जैसें किसीनै कहा. सोन धावन करै है. तहां सोनपदकी लालरंगवालै अस्वविषै अजहतिलच्छना. काहेतैं सोन नाम लालरंगका है. यातैं सोनपदका वाच्य लालरंग है. ता केवलमें धावनका असंभव है. इसकारनतैं सोनपदका वाच्य जो लालरंग, तासहित अस्वमें सोनपदकी अजहतिलच्छना है. (भाषामें शोनकूं सोन पढ़ै है.) गुनका औ गुनीका तादात्म्यसंबंध कहै है; औ लाल बी रूपका भेद होनैतैं गुन है. यातैं सोनपदका वाच्य जो लालगुन, ताका गुनी अस्वके साथी जो तादात्म्यसंबंध, सो लच्छना. औ वाच्यका त्याग नहीं, अधिकका ग्रहन, यातैं अजहतिलच्छना.

“एक वाच्य” इत्यादि चतुर्थपादसैं भागत्यागलच्छना बतावै है:—जहां पदनके वाच्यअर्थमध्य एकभागका त्याग होवै, एकभागका ग्रहन होवै, तहां भागत्यागलच्छना कहिये है. ता भागत्यागकूंही जहतिअजहतिलच्छना बी कहै है. जैसें प्रथम देखै पदार्थकूं अन्यदेसमें देखिके किसीनै कहा “सो यह है.” तहां भागत्यागलच्छना है. काहेतैं अतीतकालमें औ अन्यदेसमें स्थित वस्तुकूं “सो” कहै है.

याँतें अतीतकालसहित औ अन्यदेससहित वस्तु, सो पदका वाच्यअर्थ है. औ वर्तमानकाल समीपदेसमें स्थित वस्तुकू "यह" कहै है. याँतें वर्तमानकालसहित औ समीपदेससहित वस्तु; यह पदका वाच्यअर्थ है. औ अतीतकालसहित अन्यदेससहित जो वस्तु, सोई वर्तमानकाल औ समीपदेस सहित है. यह समुदायका वाच्यअर्थ है. सो संभवै नहीं का-हँतें अतीतकाल औ वर्तमानकालका विरोध है, तथा अ-न्यदेसका औ समीपदेसका विरोध है. याँतें दोनूपदनमें देस-काल जो वाच्यभाग ताकू त्यागिके, वस्तुमात्रमें दोनूपदकी भाग त्यागलछना.

"तत्त्वमसि" मंहावाक्यमें लछना दिखावनैकू तत्पद औ त्वंपदका वाच्यअर्थ दिखावै है;

दोहा.

सर्वसक्ति सर्वज्ञ विभु, ईस स्वतंत्र परोछ;  
मायी तत्पद वाच्य सो, जामैं बंधन मोछ. ३६

टीका:—सर्वसक्ति, कहिये जामैं सर्वसामर्थ्य. सर्वज्ञ, क-हिये सर्व वस्तुके जाननैवाला. विभु कहिये व्यापक. ईस कहिये सर्वका प्रेरक. औ स्वतंत्र, कहिये कर्मके आधीन नहीं. औ परोछ, कहिये जीवके प्रत्यच्छका विषय नहीं. मायी, कहिये माया जाके अधीन औ बंधमोछरहित. जामैं बंध होवै ताका मोछ होवै है. ईस्वर बंधरहित है. याँतें ईस्वरमें मोछ बी नहीं. इतनैं धर्मवाला ईस्वरचेतन तत्पदका वाच्यअर्थ है.



## अथ त्वंपदवाच्य निरूपण.

दोहा.

कहे धर्म जो ईसके, सब तिनतैं विपरीत;  
 वै जिहिचेतन जीव तिहि, त्वंपद वाच्यप्रतीत. ३७

टीका:-- जो ईसके धर्म कहे तिनतैं विपरीतधर्म जामैं होवै, सो जीवचेतन त्वंपदका वाच्य, प्रतीति कहिये जान. याका भाव यह है:—अल्पसक्ति, अल्पज्ञ, परिच्छिन्न, अनीस, कर्मके अधीन, अविद्यामोहित, औ बंधमोछवाला, औ प्रत्यच्छ. काहेतैं, अपना स्वरूप किसीकूं परोछ नहीं. प्रत्यच्छही होवै है. यद्यपि ईस्वरकूं बी अपना स्वरूप प्रत्यच्छ है; तथापि ईस्वरका स्वरूप जीवनकूं प्रत्यच्छ नहीं, यातैं परोछ कहिये है. औ जीवके स्वरूपकूं "जीवईस्वर" दोनो जानै है; यातैं प्रत्यच्छ कहिये है. इतनै धर्मवाला जीव चेतन त्वंपदका वाच्य कहिये है.

दोहा.

महावाक्यमें एकता, वै दोनोकी भान;  
 सो न बनै यातैं सुमति, लछ्यलछन हि जान. ३८

टीका:-- सामवेदके छांदोग्यउपनिषदमें उद्दालकमुनिनैं, अपनै पुत्र स्वेतकेतुकूं जगतकी उत्पत्ति करनैवाला ईश्वर बतायके कहा:— " तत्त्वमसि, " ताका यह वाच्यअर्थ है:— तत्, कहिये सो जगतकी उत्पत्ति करनैवाला, सर्वसक्ति सर्व-

ज्ञाता आदिक धर्मसहित ईश्वर, त्वं, कहिये तू अल्पसक्ति  
अल्पज्ञताआदिक धर्मवाला जीव, असि, कहिये है. इहां  
“सो तू है” इस कहनैतैं, ईश्वर जीवकी एकता वाच्यअर्थसैं  
ज्ञान होवै है, सो बनै नहीं. काहेतैं, सर्वसक्ति औ अल्पस-  
क्ति, सर्वज्ञ औ अल्पज्ञ, विभु औ परिच्छिन्न, स्वतंत्र औ  
कर्मअधीन, परोक्ष औ प्रत्यक्ष माया जाके अधीन, औ  
अविद्यामोहित एक है. यह कहना “अग्नि सीतल है,”  
इस कहनैके समान है. यातैं हे सुमती ! लछनही कहिये  
लछनातैं लच्छयअर्थ जान. वाच्यअर्थमें विरोध है.

दोहा.

आदिदोय नहि संभवै, महावाक्यमें तात;  
भागत्यांग यातैं लखहु, ब्रह्म जातैं कुसलात. ३९

टीका:- हे तात ! महावाक्यमें आदि दोय, कहिये जह-  
ति अजहति नहीं संभवै. यातैं भागत्यांगलछना महावाक्य-  
में लखहु, कहिये जानो. जातैं कुसलात, कहिये विरोधका  
परिहार होवै.

अथ जहति असंभवप्रतिपादन.

दोहा

ज्ञेय जु साछी ब्रह्मचित, वाच्यमां हि सो लीन;  
मानै जहतीलछनां, ब्रह्म कछु ज्ञेय नवीन. ४०

टीका:- संपूर्णवेदांतका ज्ञेय, साछीचेतन औ ब्रह्मचित



कहिये ब्रह्मचेतन है. सो साछीचेतन औ ब्रह्मचेतन त्वपद औ तत्पदके वाच्यमें लीन, कहिये प्रविष्ट है. औ जहतिल-  
 लछना जहां होवै, तहांवाच्यसंपूर्णका त्यागकरिके, वाच्यका संबंधी अन्यज्ञेय होवै है. याँतें महावाक्यमें जहतिललछना मानैँ तौ, वाच्यमें आया जो चेतन, तासै नवीन, कहिये अन्यकलु ज्ञेय होवैगा. चेतनसैं भिन्न असतजड्डुःखरूप है, ताके जाननैँतें पुरुषार्थ सिद्ध होवै नहीं, याँतें महावाक्यमें जहतिललछना नहीं.

## अथ अजहतिललछना असंभव— प्रतिपादन.

दोहा.

वाच्यहु सारो रहत है, जहां अजहती मीत;  
 वाच्यअर्थ सविरोध यूँ, तजहु अजहतीरीत. ४९

टीका:— हे मीत प्रिय ! जहां अजहतिललछना होवै, तहां वाच्यअर्थ सारे रहै है, औ वाच्यसैं अधिकका ग्रहण होवै है. महावाक्यनमें अजहतीललछना अंगीकार करैँ, तौ वाच्य अर्थ सारा रहैगा. औ वाच्यअर्थ महावाक्यनमें सविरोध कहिये विरोधसहित है. विरोध दूर करनैँक ललछना अंगीकार करी है. अजहती मानैँतें महावाक्यनमें विरोध दूर होवै नहीं, याँतें अजहतीकी रीति महावाक्यनमें तजहु.

## अथ भागत्यागलक्षणा प्रकार.

दोहा,

त्यागि विरोधीधर्म सव, चेतनं सुद्ध असंग;  
लखहु लछनातैं सुमति, भागत्याग यह अंग. ४२

टीका:— हे अंग, हे प्रिय ! तत्पदका वाच्य ईश्वर, औ त्वंपदका वाच्य जीव, तिन्हके आपसमें विरोधीधर्म त्यागिके, सुद्धअसंगचेतन लछनातैं लखहु. यह भागत्यागलक्षणा है. या स्थानमें यह सिद्धांत है:— ईश्वरजीवका स्वरूप अनेकप्रकारका अद्वैतग्रंथनमें कसा है. विवरनग्रंथमें अज्ञानमेंप्रतिबिंब जीव औ बिंब ईश्वर कसा है. औ विद्यारन्यके मतमें सुद्धसत्त्वगुनसहित मायामें आभास ईश्वर, औ मलिन सत्त्वगुनसहित जो अंतःकरनका उपादानकारन अविद्याका अंस, तामें आभास जीव कसा है.

यद्यपि पंचदसीग्रंथमें विद्यारन्यस्वामीनैं, अंतःकरनमें आभास जीव कसा है; तथापि अंतःकरनके आभासकूं जीव मानैं, तौ सुषुप्तिमें अंतःकरन रहै नहीं; यातैं जीवका बीअभाव हुवा चाहिये. औ प्राज्ञरूप जीव सुषुप्तिमें रहै है; यातैं विद्यारन्यस्वामीका यह अभिप्राय है:— अंतःकरनरूप परिणामकूं प्राप्त जो होवै अविद्याका अंस, तामें आभास जीव है. सो अविद्याका अंस सुषुप्तिमें बी रहै है, यातैं प्राज्ञका अभाव नहीं. औ केवलआभासही जीवईश्वर नहीं हैं; किन्तु मायाका अधिष्ठानचेतन, औ मायासहित आभास



ईश्वर है. औ अविद्याअंसका अधिष्ठानचेतन, औ अविद्याके अंससहित आभास जीव है. ईश्वरकी उपाधिमें सुद्धसत्त्वगुन है, यातैं ईश्वरमें सर्वसक्ति सर्वज्ञतादिक धर्म है. औ जीवकी उपाधिमें मलिनसत्त्वगुन है, यातैं जीवमें अल्पसक्ति अल्पज्ञतादिक धर्म है, याकूं आभासवाद कहै है. औ

विवरनके मतमें यद्यपि जीवईश्वर दोनूकी उपाधि एकही अज्ञान है, यातैं दोनूं अल्पज्ञ हुये चाहिये, तथापि जा उपाधिमें प्रतिबिंब होवै ताका यह स्वभाव होवै है:— प्रतिबिंबमें अपने दोष करै है, बिंबमें नहीं. जैसे दर्पनरूप उपाधिमें मुखका प्रतिबिंब होवै है. घीवामें स्थितमुख बिंब है; तहां दर्पनरूप उपाधिके स्यामपीतलघुतादिक अनेकदोष प्रतिबिंबमें भान होवै है, औ घीवामें स्थित जो बिंब है, तामें भान होवै नहीं. तैसें दर्पनस्थानी जो अज्ञान, तिसविषे प्रतिबिंबरूप जीवमें अज्ञानरुत अल्पज्ञतादिकदोष है; औ बिंबरूप ईश्वरमें नहीं. यातैं ईश्वरमें सर्वज्ञताहिक है, औ जीवमें अल्पज्ञतादिक है.

आभास औ प्रतिबिंबका इतना भेद है:— आभास पल्ल में तौ आभास मिथ्या है. औ प्रतिबिंबवादमें प्रतिबिंब मिथ्या नहीं, किंतु सत्य है. काहेतैं, प्रतिबिंबवादीका यह सिद्धांत है:— दर्पनमें जो मुखका प्रतिबिंब है, सो मुखकी छाया नहीं. काहेतैं, छायाका यह स्वभाव है:— जिस दिसा में छायावानके मुख औ पृष्ठ होवै, उसदिसामें छायाके मुखूर औ पृष्ठ होवै है. औ दर्पनके प्रतिबिंबके मुख पीठि, ई.

विपरीत होवै है. यातैं दर्पनमें छायारूप प्रतिबिंब नहीं, किंतु दर्पनकूं विषय करनैवास्तै, नेत्रद्वारा निकसी जो अंतःकरण की दृष्टि, सो दर्पनकूं विषय करिके, तत्कालही दर्पनसैं निवृत्त होयके, ग्रीवामैं स्थित मुखकूं विषय करै है. जैसे भ्रमनके वेगसैं अलातका चक्र भ्रान होवै है, औ चक्र नहीं है; तैसें दर्पन औ मुखके विषय करनैमें, दृष्टिकेवेगतैं मुख दर्पनमें स्थित भ्रान होवै है, औ मुख ग्रीवाविषैही स्थित है, दर्पनमें नहीं; औ छाया बी नहीं. दृष्टिके वेगसैं जो दर्पनमें मुखकी प्रतीति, सोई प्रतिबिंब है. इसरीतिसैं दर्पनरूप उपाधिके संबंधसैं, ग्रीवामैं स्थित मुखही विवरूप औ प्रतिविवरूप भ्रान होवै है. औ विचारसैं विवप्रतिबिंबभाव है नहीं. तैसें अज्ञानरूप उपाधिके संबंधसैं असंगचेतनमें विवस्थानी ईश्वरभाव औ प्रतिविवस्थानी जीवभाव प्रतीत होवै है, औ विचारदृष्टिसैं ईश्वरता जीवता है नहीं. अज्ञानतैं जो चेतनमें जीवभावकी प्रतीति, सोई अज्ञानमें प्रतिबिंब कहिये है. यातैं विवपना औ प्रतिविवपना तौ मिथ्या है, औ स्वरूपसैं विवप्रतिबिंब सत्य है. काहेतैं, विवप्रतिबिंबका स्वरूप दृष्टान्तविषै तौ मुख है, औ दार्ष्टान्तविषै चेतन है. सो मुख औ चेतन सत्य है. इसरीतिसैं प्रतिबिंबकूं स्वरूपतैं सत्य होनैतैं सत्य कहै है. औ आभासका स्वरूप छाया मानै है, यातैं मिथ्या है. सह आभासवाद औ प्रतिबिंबवादका भेद है. औ कितनैं ग्रंथनमें सुद्धसत्त्वगुनसहित मायाविसिष्टचेतन, ईश्वर कहिये है. औ मलिनसत्त्वगुनसहित अंतःकरणका उ-



पादान अविद्याके अंसविसिष्टचेतन, जीव कहिये है. यांकुं अवच्छेदवाद कहै है. सर्वही वेदांतकी प्रक्रिया अद्वैतआत्मा-के जनावनैकू है; यातैं जौनसी प्रक्रियातैं जिज्ञासुकुं बोध होवै सोई तांकुं समीचीन है. तथापि वाक्यवृत्ति औ उप-देससहस्रीमें, भास्यकारनैं आभासवादही लिख्या है; यातैं आभासवादही मुख्य है. ताकी रीतिसैं माया औ मायामें आभास, औ मायाका अधिष्ठान जो चेतन, सो सर्वसक्ति सर्वज्ञतादिक धर्मसहित ईश्वर है; सोई तत्पदका वाच्य है. औ व्यष्टिअविद्या, तामें आभास, औ ताका अधिष्ठानचे-तन, अल्पसक्ति अल्पज्ञतादिक धर्मसहित जीव है; सो त्वंप-दका वाच्य है. तिन्ह दोनूकी "तत्त्वमसि" वाक्यनैं एकता बोधन करी; औ बनै नहीं. यातैं आभाससहित माया औ मायाकृत सर्वसक्ति सर्वज्ञतादिक धर्म; इननैं वाच्यभागकूं त्यागिके, चेतनभागविषै तत्पदकी भागत्यागलक्षणा. तैसैं आभाससहित अविद्याअंस, औ अविद्याकृत अल्पसक्ति अल्पज्ञतादिक धर्म; जो त्वंपदका वाच्यभाग, तांकुं त्यागिके चेतनभागमें त्वंपदकी भागत्यागलक्षणा. इसरीतिसैं

भागत्यागलक्षणतैं, ईश्वर औ जीवके स्वरूपमें लक्ष्य जो चेतनभाग, तिनकी एकता "तत्त्वमसि" महावाक्य बोध-न करै है. तैसैं "अयं आत्मा ब्रह्म" इस महावाक्यमें आत्मा-पदका जीव वाच्य है, औ ब्रह्मपदका ईश्वर वाच्य है. ब्रह्म-है. ब्रह्मपदका सुद्ध वाच्य नहीं; ईश्वरही वाच्य है; यह च-तुर्थतरंगमें प्रतिपादन करी आये है. पूर्वकी न्याई दोनुपद-

नकी लछना है. लछ्य अर्थ परोछ नहीं; इसअर्थकूं जनावनेकूं अयंपद है. अयं, कहिये सबके अपरोछ आत्मा ब्रह्म है; यह वाक्यका अर्थ है. "अहं ब्रह्मास्मि" इस महावाक्यमें, अहंपदका जीव वाच्य है, औ ब्रह्मपदका ईस वाच्य है. दोनोंपदनकी चेतनभागमें लछना. "मैं ब्रह्म हूं," यह वाक्यका अर्थ है. "प्रज्ञानमानंद ब्रह्म," इस महावाक्यमें, प्रज्ञानपदका जीव वाच्य है, ब्रह्मपदका ईस है; पूवकी न्याई लछना. लछ्य जो ब्रह्मात्म, सो आनंदगुनवाला नहीं; किंतु आनंदरूप है; ईस अर्थके जनावनेकूं आनंदपद है. आत्मासैं अभिन्न ब्रह्म आनंदरूप है; यह वाक्यका अर्थ है. जैसे महावाक्यनमें भागत्यागलछना है; तैसें अन्यवाक्यनमें सत्य, ज्ञान, आनंदपद बी, सुद्धब्रह्मकूं भागत्यागलछनासैंही बोधन करै है; सक्तिसैं नहीं. काहेतैं, सुद्धब्रह्म किसीपदका वाच्य नहीं; यह सिद्धांत है. यातैं सारेपद विसिष्टके वाचक है, औ सुद्धके लछक है. मायाकी आपेक्षिकसत्यता, औ चेतनकी निरपेक्षिकसत्यता मिली हुई सत्यपदका वाच्य है. निरपेक्षिकसत्य लछ है. बुद्धिदृष्टिरूप ज्ञान औ स्वयंप्रकासज्ञान, दोनूं मिलै तौ ज्ञानपदका वाच्य, औ स्वयंप्रकासभाग लछ. विषयसंबंधजन्य सुखाकार सात्विक अंतःकरणकी दृष्टि, औ परमप्रेमका आस्पद स्वरूपसुख; दोनूं मिलै आनंदपदका वाच्य; औ दृष्टिभागकूं त्यागिके स्वरूपभाग लछ. इसरीतिसैं सर्वपदनकी सुद्धमें लछना; संछेप-सारीरकमें प्रतिपादन करी है.



## अथ उक्तार्थसंग्रहः

कवित्वः

गंगामें ग्राम जहदिलछना ठौर लखि,  
 सोन धावै लछना अजहति जनाईये;  
 “सोई यह वस्तु” इहां लछना है भागत्याग,  
 दूजो नाम जहति अजहती सुनाईये;  
 “तत्त्वमसि” आदि महावाक्यनमें भागत्याग,  
 लछना न जहति अजहति बताईये;  
 ब्रह्म काहु पदको न वाच्य यूं बखानै वेद,  
 यातें सर्वपदनमें रीति यूं लखाईये. ४३  
 मायामांहि सत्यता जु और भांति भाखियत,  
 ब्रह्ममांहि सत्यता सु और भांति भाखिये;  
 दोउ मिली सत्यपद वाच्य मुनिभाखत है,  
 ब्रह्ममांहि सत्यता सु लछ्यभाग राखिये;  
 बुद्धिवृत्ति संवित द्वै मिले ज्ञानपद वाच्य,  
 संवितस्वरूप लछ्य बुद्धिवृत्ति नाखिये;  
 आत्म औ विषैको सुख वाच्यपद आनंदको,  
 विषैसुख त्यागि आत्मसुख लछ आखिये. ४४

महावाक्यनमें विरोध दूर करनैकूं, दोनूपदनमें लछना अंगीकार करी. तहां कोई कहै है:- एकपदमें लछना अंगीकार कियेसैं ही विरोध दूर होवै है, दोयपदमें लछना माननैका प्रयोजन नहीं.

## • दोहा

एकहि पदमें लछना, मानै नहीं विरोध;  
दोयपदनमें लछना, निष्फल कहत सुबोध ४५

टीका:- सुबोध, कहिये सुझ! दोयपदनमें लछना निष्फल कहते हैं. काहेतैं एकही पदमें लछना मानैतैं विरोध दूर होय जावै है. याका भाव यह है:- यद्यपि सर्वज्ञतादि विसिष्टकी अल्पज्ञतादि विसिष्टके साथि एकता नाहि बनै है; तथापि एकपदका लच्छ्य जो सुद्ध, ताकी विसिष्टके साथि एकता बनै है. दृष्टांत जैसें "सूद्रमनुष्य, ब्राह्मन है." इस रीतिसें सूद्रत्वधर्मविसिष्ट मनुष्यकी, ब्राह्मनत्वधर्मविसिष्टके साथि, एकता कहना विरुद्ध है. औ "मनुष्य ब्राह्मन है." इसरीतिसें सूद्रत्वधर्मरहित सुद्धमनुष्यकूं ब्राह्मनत्वविसिष्टता कहनैमें विरोध नहीं. तैसें अल्पज्ञतादिधर्मविसिष्टचेतनकी, औ सर्वज्ञतादिधर्मविसिष्टकी एकता विरुद्ध बी है; परंतु जीववाचकपद औ ईसवाचकपदकी, चेतनमें लछनाकरिके चेतनमात्रकी सर्वज्ञतादिधर्मविसिष्टके साथि, वा अल्पज्ञतादिविसिष्टके साथि, एकता कहनैमें विरोध नहीं. यातैं दोपदमें लछना माननैमें कोई जुक्ति नहीं.

## समाधान.

### कवित्व.

लछना जो कहै एकपदमांहि ताकूं यह,



पूछि दोयपदनमें कौनसैंमें लछना ?

प्रथम वा द्वितीयमें कहै ताहि भाखि यह,  
वाक्यनको होयगो विरोध मूढ लछना;  
तीनिवाक्यमध्य जीववाचक प्रथमपद,  
“तत्त्वमसि” यामैं आदिपद ईसलछना;  
प्रथम वा द्वितीयको नेम नहिं वनै यातैं,  
भाखत द्वैपदनमें लछना सुलछना. ४६

टीका:— जो एकपदमें लछना अंगिकार करै, ताकूं यह  
पूछि:— दोनूपदनमेंसैं कौनसैं पदमें लछना है ! जो ऐसे कहै,  
सर्वमहावाक्यनके प्रथमपदमें लछना है, द्वितीयमें नहीं.  
यद्वा, द्वितीयपदमें लछना सर्ववाक्यनमें है; प्रथममें नहीं.  
ताकूं हे सिष्य ! यह भाखि:— हे मूढ लछन ! प्रथम वा  
द्वितीयपदमें जो नेमतैं लछना सर्ववाक्यनमें मानै, तौ  
वाक्यनका परस्पर विरोध होवैगा. काहेतैं, तीनवाक्य मध्य  
कहिये, “अहं ब्रह्मास्मि,” “प्रज्ञानमानंद ब्रह्म,” “अय  
मात्मा ब्रह्म,” इनतीनवाक्यनमें जीववाचकपद प्रथम  
कहिये पूर्व है. औ “तत्त्वमसि,” या वाक्यमें आदिपद  
कहिये, प्रथमपद इसलछन कहिये, ईस्वरका बोधक है.  
जो पूर्वपदमें लछना सारै मानैं तौ तीनिवाक्यनका तौ यह  
अर्थ होवैगा:— चेतन सर्वज्ञतादिविसिष्टअंस सारै ईस्वररूप  
है. औ “तत्त्वमसि” वाक्यका यह अर्थ होवैगा:— चेतन-  
अल्पज्ञतादिविसिष्टसंसारी जीवरूप है. काहेतैं, तीनिवाक्य

नमें पूर्व जीववाचक पद है, ताका चेतनभागमें लछना, औ द्वितीय जो ईस्वरवाचकपद, ताके वाच्यका ग्रहन. औ "तत्त्वमसि" में आदि ईसवाचकपद, ताकी चेतनभागमें लछना, औ द्वितीय जीववाचकपद ताके वाच्यका ग्रहन. इसरी-तिसें लछनाका नेम करै, तौ वाक्यनका परस्पर विरोध होवैगा. तैसें सर्व वाक्यनके द्वितीयपद कहिये, आगिलैपदमें लछना मानै; तौ तीनिवाक्यनमें पूर्व जो जीवपद, ताके वाच्यका ग्रहन; औ उत्तर ईसपदकी चेतनभागमें लछना. यातैं अल्पज्ञतादिधर्मविसिष्ट चेतन है, यह तीनिवाक्यनका अर्थ होवैगा. औ "तत्त्वमसि" में आदि ईसपद, ताके वाच्यका ग्रहन, औ द्वितीयजीवपदकी चेतनभागमें लछना. यातैं सर्वज्ञतादिधर्मविसिष्ट चेतन है; यह "तत्त्वमसि" का अर्थ होतैं, परस्पर विरोधही होवैगा. इसरीतिसें प्रथम वा द्वितीयपदमें, लछनाका नेम बनै नहीं. यातैं सुलछना कहिये, सुंदरि है लछन जिनके, ते आचार्य, द्वैपदनमें लछना भाखत है. और

जो ऐसैं कहै, प्रथमपद वा द्वितीयपदमें लछना है, यह नियम नहीं करै है, किंतु सर्ववाक्यनमें जो ईस्वरवाचक पद, तामें लछना है, यह नियम करै है, सो ईस्वरवाचक पूर्व होवै वा उत्तर होवै, यातैं वाक्यनका परस्पर विरोध नहीं.

ताका



# समाधान.

दोहा.

ईसपदहि लच्छक कहै, सब अनर्थकी खानि;  
ज्ञेय होय श्रुतिवाक्यमें, वहै पुरुषारथ हानि. ४७

टीका:- जो ईस्वरवाचक पदकूँही लच्छक कहै, तौ सर्व अनर्थ अल्पज्ञता पराधीनता जन्ममरनसैं आदिलेके, जो दुःखके साधन, तिनकी खानि जो संसारीजीव, सो श्रुति-वाक्यनमें ज्ञेय होवै. यातैं पुरुषारथ कहिये मोच्छकी हानि होवैगी. याका भाव यह है:- जो ईस्वरवाचकपदमेंही लच्छना मानै, तौ महावाक्यनका यह अर्थ होवैगा:- तत्पदका लच्छ्य जो अद्वय असंग मायामलरहित चेतन, सो काम कर्म अविद्याके आधीन, अल्पज्ञ, अल्पसंक्ति, परिच्छिन्न, पुन्यपाप, सुखदुःख, जन्ममरन, गमनआगमनआदिक अनंत अनर्थका पात्र है. जो महावाक्यका ऐसा अर्थ होवै, तौ जिज्ञासुकुं इसीअर्थविषै बुद्धिकी स्थिति करनी होवैगी, और जामैं बुद्धिकी स्थिति होवै है, प्रानं वियोगसैं अनंतर ताही-कूं प्राप्त होवै है. यातैं वेदवाक्यनके विचारसैं, मुमुक्षुकुं अनर्थकीहि प्राप्ति होवैगी, आनंदकी प्राप्ति नहीं होवैगी, यातैं, ईस्वरवाचकपदमें लच्छना है, जीववाचकमें नहीं, यह नियम असंगत है. और

जो ऐसैं कहै:- सर्व महावाक्यनमें जो जीववाचकपद है, तिन्हमें लच्छना है; ईसवाचकमें नहीं, यातैं पुरुषार्थकी

हानि नहीं. काहेतैं जीववाचकपदमें लछना मानै, तौ महावाक्यनका यह अर्थ होवैगा:- जो त्वंपदका लछय चेतनभाग, सो सर्वसक्ति, सर्वज्ञ, स्वतंत्र, जन्मादिक बंधरहित ईस्वररूप है. इसअर्थमें बुद्धिकी स्थितिसें जिज्ञासक अतिउत्तम ईश्वरभावकीही प्राप्ति होवैगी. यातैं जीववाचक पदमें लछनाका नियम करै है. ताका

## समाधान,

दोहा.

साछी त्वंपद लछय कहूं, कैसें ईसस्वरूप?

यातैं दोपद लछना, भाखत जतिवर भूप. ४८

टीका:- त्वंपदका लछय जो साछी, सो ईसस्वरूप कैसें? यह कहू. अर्थ यह, त्वंपदके लछयकूं ईस्वररूप कहना बने नहीं. यातैं जती जो संन्यासी तिनमें वर जो श्रेष्ठ, तिनके भूप स्वामी, दोनूं पदमें लछना भाखत है. याका भाव यह है:- जो जीववाचकपदमें लछना मानैं, औ ईसवाचकमें नहीं ताकूं यह पूछै है:- त्वंपदकी लछना व्यापकचेतनमें है, अथवा जितनैं देसमें जीवकी उपाधि है, उतनैं देसमें स्थित जो साछीचेतन, तामैं त्वंपदकी लछना है? जो व्यापकचेतनमें. त्वंपदकी लछना कहै, तौ बने नहीं. काहेतैं, वाच्यअर्थमें जाका प्रवेस होवै, तामैं भागत्यागलछना होवै है. औ वाच्यमें प्रवेस व्यापकचेतनका नहीं, किंतु जीव-



पनैकी उपाधिदेसमें स्थित जो साछीचेतन. ताका वाच्य-  
में प्रवेस है. यातैं साछीचेतनमेंही त्वंपदकी लछना है,  
व्यापकचेतनमें नहीं. ता साछीचेतनमें सर्वके हृदयका प्रेरन  
औ सर्वप्रपंचमें व्यापकतादिक ईश्वरके धर्मनका असंभव  
है. औ साछी सदाअपरोक्ष है. ताकेविषै परोक्षता ईश्वरधर्म-  
का अत्यंत असंभव है. औ मायारहितकूं मायाविसिष्ट कह-  
ना असंभव है. जैसें दंढरहितकूं दंढी कहना; औ संस्कारर-  
हित द्विजबालककूं संस्कारविसिष्ट कहना असंभव है, यातैं  
साछीचेतनका ईश्वरसैं अभेद कहैं; तौ महावाक्य असंभव-  
अर्थके प्रतिपादक हौवैंगे. औ

दोनूपदमें लछना मानैं, तौ दोष नहीं; काहेतैं, जो एक-  
ताके विरोधी धर्म है; तिन्ह सबकूं त्यागिके दोनूपदनमें  
प्रकासरूप चेतन जो वाच्यभाग, ता सर्वधर्मरहित चेतनमें  
दोनूपदनकी लछना. उपाधि औ उपाधिकृत धर्मनतैं चेत-  
नका भेद है; स्वरूपसैं नहीं. उपाधि औ उपाधिकृत धर्म-  
नका त्याग कियेतैं, दोनूपदनके लच्छय चेतनकी एकता  
संभवै है. जैसें घटाकासमें घटदृष्टि त्यागिके मटविसिष्टआ-  
कासतैं एकता बनें नहीं, औ मटदृष्टि त्याग कीयेतैं एकता  
बनै है.

दोहा.

तत्त्वं त्वंतत् रीति यह, सबवाक्यनमें जानि;  
जातै होय परोक्षता, परिछिन्नता हानि.

४९

टीका:- सर्ववाक्यनमें "तत्त्वं" "त्वंतत्," इसरीतिसें ओ-  
तप्रोतभावकी रीति जानि. जां ओतप्रोतभाव कियेते वाक्य-  
के अर्थमें, परोक्ष औ परिच्छिन्नता भांतिकी हानि होवै है.

"तत्त्वं," या कहनैते तत्पदके अर्थका त्वंपदअर्थसें अ-  
भेद कया. सो त्वंपदका अर्थ साछी नित्यअपरोक्ष है; याते  
परोक्षताभांतिकी हानि. औ "त्वंतत्," या कहनैते त्वंपदके  
अर्थका तत्पदके अर्थसें अभेद कया, सो तत्पदका अर्थ  
व्यापक है; याते परिच्छिन्नताभांतिकी हानि. तैसें "अहं  
ब्रह्म, "प्रज्ञान ब्रह्म," "आत्मा ब्रह्म" याते परिच्छिन्नता हानि.  
औ ब्रह्म अहं," "ब्रह्म प्रज्ञान," "ब्रह्म आत्मा," याते परोक्षता  
हानि.

दोहा.

जीवब्रह्मकी एकता, कहत वेद स्मृति बैन;  
सिष्य तहां पहिचानिये, भागत्यागकी सैन. ५०

टीका:-हे सिष्य ! जो वेदबैन औ स्मृतिबैन, जीव-  
ब्रह्मकी एकता कहै; तहां सारै भागत्यागकी सैन पहिचानिये

दोहा.

अस सिप्रगुरु उपदेस सुनि, भौ ततकालनिहाल;  
भलै विचारै याही जो, ताके नसत जंजाल. ५१

सोरठा.

मिथ्यागुरु सुरवांनि, कियो ग्रंथ उपदेस यह;  
सुनत करत तम हानि, यह ताकी भाषा करी. ५२



दोहा..

अग्रधदेवकूं स्वप्नमें, यह किय गुरु उपदेस;  
नम्योन तद्दुःखमूल वह, मिथ्या बनको वेस. ५३  
वेस कहिये स्वरूप. अन्यअर्थ स्पष्ट.

अग्रध उवाच

चौपाई

भगवन यह तुम ग्रंथ पढायो,  
अर्थसहित सो मो हिय आयो;  
बनदुख मूल तऊ मुहि भासै,  
कहु उपाय जातैं यह नासै. ५४  
बोले गुरु सुनि सिषकी बानि,  
सुनि सिष बहै जातैं बन हानी;  
अस उपाय को और नहीं है,  
बनका नासक हेतु यही है. ५५  
महावाक्यको अर्थ विचारहु,  
“मैं अग्रध” यूं ठेरि पुकारहु;  
सुनि पुनि वाक्य विचारे चेला,  
“अहं अग्रध” यह दीनो हेला. ५६  
निद्रा गई नैन परकासे;  
बन गुरु ग्रंथ सबै वह नासे;

भयो सुखी बनदुख विसरायो,  
हुतो अग्रध निजरूप सु पायो.

५७

दोहा.

अग्रधदेवमें नींदतैं, भौ बनदुख जिहि रीति;  
आत्ममें अज्ञानतैं, तू जगदुख परतीति. ५८  
ज्युं मिथ्या गुरु ग्रंथतैं, मिथ्या बन संहार;  
तू मिथ्या गुरु वेदतैं, मिथ्या जग परिहार. ५९  
लछ्यअर्थ लखि वाक्यको, व्है जिज्ञासु निहाल;  
निरावर्न सो आप है, दादू दीनदयाल. ६०

इति श्रीगुरुवेदादि साधन मिथ्यावर्ननं नाम षष्ठस्तरंगः

समाप्तः ६



दोहा..

अग्रधदेवकूं स्वप्नमें, यह किय गुरु उपदेस ;  
नस्यो न तहु दुखमूल वह, मिथ्या बनको वेस. ५३  
वेस कहिये स्वरूप. अन्य अर्थ स्पष्ट.

अग्रध उवाच

चौपाई

भगवन यह तुम ग्रंथ पढायो,  
अर्थसहित सो मो हिय आयो;  
बनदुख मूल तऊ मुहि भासै,  
कहु उपाय जातैं यह नासै. ५४  
बोले गुरु सुनि सिषकी बानि,  
सुनि सिष बहै जातैं बन हानी;  
अस उपाय को और नहीं है,  
बनका नासक हेतु यही है. ५५  
महावाक्यको अर्थ विचारहु,  
“मैं अग्रध” यूं ठेरि पुकारहु;  
सुनि पुनि वाक्य विचारे चेला,  
“अहं अग्रध” यह दीनो हेला. ५६  
निद्रा गई नैन परकासे;  
बन गुरु ग्रंथ सवै वह नासे;

भयो सुखी बनदुख विसरायो,  
हुतो अग्रध निजरूप सु पायो.

५७

दोहा.

अग्रधदेवमें नींदतैं, भौ बनदुख जिहि रीति;  
आतममें अज्ञानतैं, त्यों जगदुख परतीति. ५८

ज्यों मिथ्या गुरु ग्रंथतैं, मिथ्या बन संहार;  
त्यों मिथ्या गुरु वेदतैं, मिथ्या जग परिहार. ५९

लछ्यअर्थ लखि वाक्यको, व्है जिज्ञासु निहाल;  
निरावर्न सो आप है, दादू दीनदयाल. ६०

इति श्रीगुरुवेदादि साधन मिथ्यावर्ननं नाम षष्ठस्तरंगः

समाप्तः ६



श्रीगणेशाय नमः

## अथ श्रीविचारसागरे

सप्तमस्तरंगः प्रारंभः ७

अथ जीवन्मुक्ति विदेहमुक्ति वर्ननं

दोहा.

उत्तम मध्य कनिष्ठ तिहु, सुनि अस गुरुउपदेस;  
ब्रह्म आत्म उत्तम लख्यो, रत्यो न संसै लेस. १

टीका:-यद्यपि गुरुनै उपदेस तीनूंकू साथिही किया, त-  
थापि गुरुउपदेसतै साक्षात्कार उत्तम तत्त्वदृष्टिकं हुवा.

दोहा.

भ्रमन करत ज्यं पवनतै, सूको पीपरपात;  
सेपकर्म प्रारब्धतै, क्रिया करत दरसात. २  
कबहुक चढि रथ बाजि गज, बाग बगीचे देखि;  
नग्नपाद पुनि एकले, फिर आवत तिहि लेखि. ३  
विविधवेष सज्या सयन, उत्तमभोजन भोग;  
कबहुक अनसनगिरिगुहा, रजनि सिला संयोग.  
करि प्रनाम पूजन करत, कहु जन लाख हजार;  
उभैलोकतै भ्रष्ट लेखि, कहत कर्म धिकार. ४  
जो ताकी पूजा करत, संचित सुकृत सु लेत;

दोषदृष्टि तिहि जो लखै, ताहि पापफल देत. ६  
 ऐसै ताके देहको, विना नियम व्यवहार;  
 कबहु न भ्रम संदेह बहै, लख्यो तत्व निर्धार. ७  
 नहिं ताकुं कर्तव्य कछु, भयो भेदभ्रम नास;  
 उपेज्यो वेदप्रमानतैं, अद्वय ब्रह्मप्रकास. ८

ज्ञानीके व्यवहारमें, कोऊ कहत है नेम;  
 त्रिपुटितजै दुख हेतु लखि, लहै समाधि सप्रेम. ९  
 बहै किंचितव्यवहार जो, भिछासन जलपान;  
 भूलै नाहि समाधिसुख, बहै त्रिपुटितैं ग्लान. १०  
 लहै प्रयत्न समाधिको, पुनि ज्ञानी इह हेत;  
 जो समाधिसुख तजि भ्रमत, नर कूकर खरप्रेत  
 गौडपादमुनि कारिका, लिख्यो समाधिप्रकार;  
 ज्ञानी तजी विछेपयूं, लहै सकलसुखसार. १२  
 अष्टअंगविन होत नहिं, सो समाधिसुख मूल;  
 अष्टअंग ते अब सुनो, जे समाधि अनुकूल. १३  
 पांचपांच यमनियम लखि, आसन बहुतप्रकार;  
 प्रानायाम अनेकविध, प्रत्याहार विचार. १४  
 छठो धारना ध्यान पुनि, अरु सविकल्पसमाधि;  
 अष्टअंग ये साधिके, निर्विकल्प आराधि. १५  
 सुनि समाधि कर्तव्यता, तत्त्वदृष्टि हसि देत:



उत्तर कुछ भाखत नहीं, लखि तिहि बकत सप्रेत

टीकाः-- जैसे सप्रेत कहिये प्रेतसहित भूतके आवेसवा-  
ला बैके, तैसें अन्यथा कहता सुनिके तत्त्वदृष्टि हसें है. अन्य-  
दोहाका अच्छरार्थ स्पष्ट है. भाव यह है:- ज्ञानवानके  
सरीरव्यवहारका नियम नहीं. काहेतैं, ज्ञानीके व्यवहारमें,  
अज्ञान औ ताका कार्य भेदभांति, तथा भेदभ्रमके कार्य,  
रागद्वेष तौ हैं नहीं; किंतु ज्ञानवानके वी प्रारब्धकर्म सेष रहै  
है; सोई ताके व्यवहारमें निमित्त है. सो प्रारब्धकर्म पुरुष-  
भेदसें नानाप्रकारका होवै है. यातैं ज्ञानीके प्रारब्धकर्मज-  
न्य व्यवहारका नियम नहीं, यह सिद्धांतपछ है.

कोई ऐसे कहै है:- ज्ञानीके व्यवहारमें और किसी क-  
र्मका तौ नियम नहीं है; परंतु ज्ञानवानके निवृत्तिका नि-  
यम है. प्रवृत्ति होवै तौ देहस्थितिके हेतु, भिच्छा असन कौ-  
पीन आछादनमात्र ग्रहणमें प्रवृत्ति होवै है; अन्यप्रवृत्ति  
होवै नहीं. काहेतैं, ज्ञानकी उत्पत्तिसें प्रथम जिज्ञासाकालमें,  
विषयनमें दोषदृष्टिसें वैराग्य होवै है. सो वैराग्य ज्ञानकी  
उत्पत्तिसें अनंतर वी, दोषदृष्टि तैं तथा विषयनमें मिथ्या-  
बुद्धिसें होवै है अपरोक्षरूपतैं मिथ्या ज्ञाने पदार्थनमें स-  
त्यबुद्धि होवै नहीं. दोषदृष्टि तैं राग होवै नहीं, औ प्रवृत्ति  
रागतैं होवै है. ज्ञानीके राग संभवै नहीं; यातैं प्रवृत्ति होवै  
नहीं.

सरीरनिर्वाहक भोजनादिकनमें प्रवृत्ति तौ, रागतैं विना  
प्रारब्धकर्मतैं संभवै है. कर्म तीनप्रकारके है, संचित, आ-

गांमी औ प्रारब्ध. तिनमें भूतसरीरनमें किये कर्म फलारं-  
भरहित संचित कहिये है. भविष्यतकर्म आगामी कहिये  
है. भूतसरीरनमें किया वर्तमानसरीरका हेतु कर्म, प्रारब्ध  
कहिये है. तिनमें संचितकर्मका ज्ञानतें नास होवै है. ज्ञान-  
वाचकू

आत्मामें कर्तृत्वभ्रांति नहीं; यातें ताकू आगामीकर्मका  
संभव नहीं. औ जिस प्रारब्धकर्मनें ज्ञानीके सरीरका आ-  
रंभ किया है; सोई प्रारब्धकर्म सरीरस्थितिके हेतु भिच्छा-  
दिकनमें प्रवृत्ति करवावै है. प्रारब्धकर्मका भोगबिना नास  
होवै नहीं. और

कहूं ऐसा लिख्या है:— संचितआगामीकर्मकी न्याई,  
ज्ञानीके प्रारब्धकर्म बी रहै नहीं, यातें भोजनादिक प्रवृत्ति  
बी ज्ञानीकूं संभवै नहीं. ताका यह अभिप्राय है:— ज्ञानी-  
की दृष्टितें आत्मामें कर्म औ ताके फलका संबंध नहीं.  
झातें आत्मामें सर्वकर्मका निषेधअभिप्रायतें, प्रारब्धका नि-  
षेध किया है. औ ज्ञानतें पूर्व कीये प्रारब्धका, ज्ञानीके स-  
रीरकूं भोग होवै नहीं, इस अभिप्रायतें प्रारब्धका निषेध  
नहीं; काहेतें, सूत्रकारनै यह लिख्या है:— ज्ञानीके संचित-  
कर्मका ज्ञानतें नास होवै है, आगामीका संबंध होवै नहीं;  
प्रारब्धका भोगतें नास होवै है. यातें प्रारब्धके बलतें सरी-  
रनिर्वाहकक्रिया ज्ञानीकी होवै है; अधिक नहीं. परंतु

कर्म नानाप्रकारके है. जहां एककर्म नानासरीरका आ-

रंभक होवै, ऐसैं कर्मतें रचित पञ्चमसरीरमें जाकूं ज्ञान



होवै, तहां ज्ञानवानकूं अन्यसरीरकी प्राप्ति हुई चाहिये; काहेतैं फलका जानै आरंभ किया है, सो प्रारब्ध कहिये है; ताका भोगविना नास होवै नहीं. अनेकसरीरका हेतु कर्म एक है, तानै प्रथमसरीर जो उपजाया तामैं ज्ञान हुआ; ता कर्मके फल ज्ञानतैं अनंतर औरसरीर सेष रहै है, यातैं ज्ञानवानकूं बी अन्यसरीरकी प्राप्ति हुई चाहिये. और

जो ऐसैं कहै:— प्रारब्धकर्मका फल जितनै सरीर होवै, उनै सरीर ज्ञानीकूं बी होवै है. प्रारब्धके भोगतैं अधिक होवै नहीं. यातैं ज्ञान बी सफल होवै है. सो बनै नहीं. काहेतैं, यह वेदका ढंढोरा है:— “ज्ञानवानके प्राण अन्यलोकमें, वा इसलोकके अन्यसरीरमें, गमन नहीं करते.” किंतु, तिसी स्थानमें अंतःकरन इंद्रियसहित लीन होवै है. औ प्राणगमनविना अन्यसरीरकी प्राप्ति संभवै नहीं. यातैं ज्ञानवानकूं प्रारब्ध सेषतैं, औरसरीर होवै है, यह कहना तो संभवै नहीं. किंतु

यह समाधानहै:— जहां अनेकसरीरका आरंभक एककर्म होवै, तहां अंतसरीरमेंही ज्ञान होवै है; पूर्वसरीरमें ज्ञान होवै नहीं. काहेतैं, अनेकसरीरका आरंभक, प्रारब्धही ज्ञानका प्रतिबंधक है. जैसे विषयनमें आसक्ति, बुद्धिमंदता भेदवादिवचनमें विस्वास, ज्ञानके प्रतिबंधक है; तैसें विलक्षणप्रारब्ध बी ज्ञानका प्रतिबंधक है, औ ज्ञानके प्रतिबंधक होते, जहां ज्ञानसाधन श्रवणादिक होवै, तहां प्रतिबंधक दूर हुयेतैं, प्रथमजन्मविषै किये जो श्रवणादिक हैं; तिन

तैहीं अन्यसरीरमें ज्ञान होवै है. जैसे वामदेवनें पूर्वजन्म-विधौ श्रवनादिक किये, तब प्रारब्धका फल एकसरीर सेष होते ज्ञान नहीं हुआ. किन्तु श्रवनादिक करते वर्तमानसरीरका पात होयके, अन्यसरीरकी प्राप्ति हुयेतैं, पूर्वजन्ममें किये श्रवनादिकनतैं गर्भविधौ ज्ञान हुआ है. यातैं ज्ञानसैं अनंतर अन्यसरीरका संबंध होवै नहीं. औ वर्तमानसरीरकी चेष्टा प्रारब्धसैं होवै है. तहां जितनी चेष्टा सरीरकी निर्वाहक है सोई होवै; रागजन्य अधिकचेष्टा होवै नहीं. यातैं सर्वप्रवृत्तिरहित ज्ञानी होवै है.

इसरीतिसें निवृत्तिप्रधान ज्ञानीका व्यवहार होवै है. जाकेविधौ ऐसी संका है:-- मनका स्वभाव अतिचंचल है, निरालंब मनकी स्थिति होवै नहीं; किसी आलंबतैं मनकी स्थिति होवै है. यातैं मनके किसी आलंबकी प्राप्ति-निमित्त बी, ज्ञानवानकी प्रवृत्ति होवै है. ताका

यह समाधान है:—यद्यपि समाधिहीनपुरुषका मन चंचल होवै है, तथापि समाधितैं मनका विजय होवै है. औ ज्ञानवान समाधिविधौ स्थित होवै है. यातैं ज्ञानवानकी प्रवृत्ति होवै नहीं. सो

समाधि इन अष्ट अंगनतैं होवै है:— यम १, नियम २, आसन ३, प्राणायाम ४, प्रत्याहार ५, धारणा ६, ध्यान ७, सविकल्पसमाधि ८, इन अष्टअंगनतैं समाधि होवै है.

आहिंसा १, सत्य २, अस्तेय ३, ब्रह्मचर्य ४, अपरिग्रह ५, ये पांच यम कहै है.



सोच १, संतोष २, तप ३, स्वाध्याय ४, ईश्वरप्रनिधान ५, ये पांच नियम कहिये हैं। औ ज्ञानसमुद्रपंथमें दस प्रकारके यम, औ दसप्रकारके नियम कहे हैं, सो पुरानकी रीतिसें कहे हैं, वेदांतसंप्रदायमें यमनियमके पांचपांचही भेद हैं। और

आसनके भेद अनंत है। तिनमें स्वस्तिक १, गोमुख २, वीर ३, कूर्म ४, पद्म ५, कुक्कुट ६, उत्तान ७, कूर्मक ८, धनुष ९, मत्स्य १०, पश्वमतान ११, मयूर १२, सब १३, सिंह १४, भद्र १५, सिद्ध १६, इत्यादिक चौन्यासी आसन योगपंथनमें लिखे हैं; तिनके लच्छन बी तहां लिखे हैं पंथके विस्तारभयतैं, तथा वेदांतमें अत्यंत उपयोगी नहीं, यातैं लच्छन लिखे नहीं। तिनमें बी सिंह, भद्र, पद्म, सिद्ध, ये चारि आसन प्रधान हैं। तिन चारिमें बी,

सिद्ध आसन अत्यंत प्रधान है। ताका यह लच्छन है:- वामपादकी एडी गुदा मेंढुके मध्य सीवनमें दाबिके धरै दक्षिणपादकी एडी मेंढुके ऊपरि दाबिके धरै, शृकुटीके अंतर दृष्टि राखै, स्थानुकी न्याई सरल निश्चलसरीरतैं स्थितिकूं सिद्धासन कहै है। और

कोई ऐसे कहै है:- वामपादकी एडी सीवनमें नहीं लगावै, किंतु मेंढुके ऊपरि लगावै, ताके उपरि दक्षिण एडी धरै। औ पूर्वकी न्याई यह सिद्धासनही अतिप्रधान है। काहेंतैं, कितन आसन तौ रोगनासके हेतु है। और कोई आसन ऐसे हैं, प्रानायामादिक समाधिके अंग जिनतैं होवै है, औ

सिद्धासन समाधिकालमें होत्रै है; यातें अतिप्रधान है. या-  
हीकूं वज्रासन, मुक्तासन, गुप्तासन कहै है.

आसनसिद्धिसैं अनंतर, प्रानांयाम बी करै. सो प्रानायाम-  
म. बहुतप्रकारका है, तथापि संछेपतैं यह लछन है:- नासाके  
वामछिद्रद्वारा इडा नाम नाडी तैं वायुकूं पूरन करै; ताकूं  
पूरक कहै है. दछिनतैं त्यागै, ताकूं रेचक कहै है. सुषुमनातैं  
रोकै ताकूं कुंभक कहै है. इसरीतिसैं पूरक रेचक कुंभककूं  
प्रानायाम कहै है. सो दोप्रकारका है:- एक अगर्भ है, तैसैं  
दूसरा सगर्भ है. प्रनवके उच्चारनरहित प्रानायाम, अगर्भ क-  
हिये है. प्रनवके उच्चारनसहित प्रानायाम, सगर्भ कहिये है.

विषयनतैं सकलइंद्रियके निरोधकूं प्रत्याहार कहै है.  
अंतरायरहित अंतःकरनकी स्थिति, धारना कहिये है. अंत-  
रायंसहित अद्वितीयवस्तुविषै अंतःकरनका प्रवाह, ध्यान  
कहिये है.

व्युत्थानसंस्कारनका तिरस्कार, और निरोधसंस्कार  
नकी प्रगटना हुआ, अंतःकरनका एकाग्रतारूप परिणाम  
समाधि कहिये है. सो समाधि दोप्रकारकी है:- एक स-  
विकल्पसमाधि है, दूसरी निर्विकल्पसमाधि है. ज्ञाता, ज्ञान,  
ज्ञेयरूप त्रिपुटीज्ञानसहित अद्वितीयब्रह्माविषै अंतःकरनकी  
वृत्तिकी स्थिति, सविकल्पसमाधि कहिये है. सो सविक-  
ल्पसमाधि दो प्रकारकी है:- एक तौ सब्दानुविद्ध है, दूसरी  
सब्दाननुविद्ध है. "अहं ब्रह्मास्मि," इस सब्दकरिके अनु-  
विद्ध कहिये सहित होवै. सो सब्दानुविद्ध कहिये है. सब्द



रहितकू सद्धानु विद्ध कहे है. त्रिपुटीभानरहित अखंडब्र-  
ह्माकार अंतःकरणवृत्तिकी स्थिति, निर्विकल्पसमाधि कहि-  
ये है. इसरीतिसें सविकल्प औ निर्विकल्पसमाधिके दोभे-  
द है. तिनमें सविकल्पसमाधि साधन है; औ निर्विकल्पस-  
माधि फल है. साधनरूप जो सविकल्पसमाधि है, ताकेवि-  
षे यद्यपि त्रिपुटीरूप द्वैत प्रतीत होवै है, तथापि सो द्वैत  
इसरीतिसें ब्रह्मरूप करिके प्रतीत होवै है:— जैसें मृत्तिका-  
विकारनकू मृत्तिकारूप जानैतैं विवेकीकू मृत्तिकाके वि-  
कार घटादिक प्रतीत बी होवै है, परंतु मृत्तिकारूपही प्र-  
तीत होवै है. तैसें सविकल्पसमाधिमें त्रिपुटीद्वैत ब्रह्मरूपही  
प्रतीत होवै है. निर्विकल्पसमाधिविषे बी सविकल्पसमाधि-  
कीं न्याई त्रिपुटीरूप द्वैत विद्यमान बी होवै है, तौ बी त्रि-  
पुटीद्वैतकी प्रतीति होवै नहीं. जैसें जलमें लवनकू गैरतहां  
लवन विद्यमान होवै है, परंतु नेत्रसें लवनकी सर्वथाप्रतीति  
होवै नहीं. इसरीतिसें सविकल्पनिर्विकल्पका यह भेद सि-  
द्ध हुवा:—सविकल्पसमाधिमें ब्रह्मरूप करिके द्वैतकी प्रतीति;  
औ निर्विकल्पसमाधिमें त्रिपुटीरूप द्वैतकी अप्रतीति. तैसें  
सुषुप्तिमें निर्विकल्पका यह भेद है:— सुषुप्तिमें अंतःक-  
रनकी ब्रह्माकारवृत्तिका अभाव होवै है. औ निर्विकल्पसमा-  
धिमें ब्रह्माकारवृत्ति तौ अंतःकरणकी होवै है, ताका अ-  
भाव होवै नहीं. इसरीतिसें सुषुप्तिमें तौ वृत्तिसहित अंतःक-  
रणका अभाव होवै है; औ निर्विकल्पसमाधिमें वृत्तिसहित  
अंतःकरण तौ होवै है; ताकी प्रतीति होवै नहीं. निर्विकल्प-

समाधिविषय अंतःकरणकी जो ब्रह्माकारवृत्ति होवै है; ताका हेतु सविकल्पसमाधिका अभ्यास है. यार्तें साधनरूप अष्टअंगनमें सविकल्पसमाधि गिनी है, निर्विकल्पसमाधि फल है. सो

निर्विकल्पसमाधि बी दो प्रकारकी होवै है:— एक अद्वैतभावनारूप, औ दूसरी अद्वैतावस्थानरूप होवै है. अद्वैत ब्रह्माकारअंतःकरणकी अज्ञातवृत्तिसहित होवै, सो अद्वैतभावनारूप निर्विकल्पसमाधि कहिये है. या समाधिमें अभ्यास अधिक हुयेतें, ब्रह्माकारवृत्ति बी शांत होय जावै है. यार्तें वृत्तिरहितकूं अद्वैतावस्थानरूप निर्विकल्पसमाधि कहै है. जैसे तमलोहके ऊपर जलकी बुंद गेरी तमलोहमें प्रवेस करै है, तैसें अद्वैतभावनारूप समाधिके दृढअभ्यासतें, अत्यंतप्रकासमानब्रह्मविषय वृत्तिका लय होवै है. सो अद्वैतावस्थानरूप निर्विकल्पसमाधि ताका साधन है.

अद्वैतावस्थानरूप समाधि, औ सुषुप्तिका इतना भेद है:— सुषुप्तिमें वृत्तिका लय अज्ञानमें होवै है; अद्वैतावस्थानसमाधिमें वृत्तिका लय ब्रह्मप्रकासमें होवै है. औ सुषुप्तिका आनंद अज्ञानआवृत है, औ समाधिमें निरावर्णब्रह्मानंदका भान होवै है. परंतु

निर्विकल्पसमाधिमें चारिविध होवै है, सो निषेध करैकूं कहिये है:—लय १, विलेप २, कषाय ३, रसास्वाद ४. आलस्यकरिके अथवा निद्राकरिके वृत्तिके अभाव



वक्त्रं लय कहै है. ता लयतैं सुषुप्तिंसमान अवस्था होवै है, ब्रह्मानंदका भान होवै नहीं; यातैं निद्राआलस्यादिक निमित्ततैं जब वृत्तिका अपनै उपादान अंतःकरणमें लय होता दीखै, तब योगी सावधान होयके निद्रादिकनक्कं रोकिके वृत्तिकूं जगावै. इसरीतिसें लयरूप विघ्नका विरोधी, जो निद्राआलस्य निरोधसहित वृत्तिका प्रवाहरूप जागरण; ताकूं गौडपादाचार्य चित्तसंबोधन कहै है.

विच्छेपका यह अर्थ है: जैसे बाज वा बिल्लीतैं डरिके चटिका यहमें प्रवेस करै, तब भयव्याकुलकूं गृहके अंतर तत्काल स्थान दीखै नहीं; यातैं फेरि बाहरि आयके, भय अथवा मरणरूप खेदकूं प्राप्त होवै है. तैसें अनात्मपदार्थनकूं दुःखहेतु जानिके, अद्वैतानंदकूं विषय करनैवास्तै अंतर्मुख हुई जो वृत्ति, तहां वृत्तिका विषय चेतन अतिसूक्ष्म है; यातैं किंचितकालवृत्तिकी स्थितिबिना, तत्कालही चेतन स्वरूपआनंदका लाभ नहीं होवै है, तातैं वृत्ति बहिर्मुख होवै है. इसरीतिसें बहिर्मुखवृत्ति, विच्छेप कहिये है. सो वृत्तिकी स्थिरताबिना स्वरूपआनंदका अलाभ होवै है. यातैं अंतर्मुखवृत्ति हुयेतैं बी जितनैकाल वृत्तिब्रह्माकार होवै नहीं, उतनैकाल बाह्यपदार्थनमें दोषभावनातैं, वृत्तिकूं बहिर्मुखता योगी होनै देवै नहीं, किंतु वृत्तिकी अंतर्मुखताही स्थापन. विच्छेपरूप विघ्नका विरोधीकरै जो योगीका प्रयत्न, ताकूं गौडपादाचार्यनै सम कसा है.

रागादिक दोषकूं कषाय कहै है. यद्यपि रागादिक दोष-

कारके है:— एक बाह्य है, औ दूसरे अंतर है. पुत्र स्त्री धन आदिक जिनके विषय वर्तमान होवै, सो बाह्य कहिये है. भूतका वा भावीका चितनरूप जो मनोराज्य, सो आंतर कहिये है. सो दोनूप्रकारके रागादिक, समाधिमें प्रवृत्त योगीविषै संभवै नहीं. काहेतैं,

चित्तकी पांचभूमिका है:— तिनमें एक छेप नाम भूमिका है, दूजी मूढता, तीजी विछेप, चोथी एकाग्रता, पांचमी निरोधभूमिका है. लोकवासना, देहवासना, सास्रवासना, इसतैं आदिलेके रजोगुनका परिणाम जो दृढअनात्मवासना, ताकूं छेप कहै है. निद्राआलस्यादिक तमोगुनपरिणामकूं मूढता कहै है. ध्यानमें प्रवृत्तचित्तकी कदाचित बाह्यप्रवृत्तिकूं विछेप कहै है. अंतःकरनका अतीतपरिणाम औ वर्तमानपरिणाम, समानाकार होवै, ताकूं एकाग्रता कहै है. यह एकाग्रताका लक्षण योगसूत्रमें पतंजलिनै कथा है; ताका भाव यह है:— समाधिकालमें योगिके अंतःकरनमें एकाग्रता होवै है; सो एकाग्रता वृत्तिका अभावरूप नहीं; किंतु जितनै अंतःकरनके परिणाम समाधिकालमें होवै है, सो सारै ब्रह्मकूंही विषय करै है. यातैं अंतःकरनके अतीतपरिणाम औ वर्तमानपरिणाम केवल ब्रह्माकार होनैतैं समानाकार होवै है. ता एकाग्रताकी वृद्धिकूं निरोध कहै है. ये पांच भूमिका अंतःकरनकी है. भूमिका नाम अवस्थाका है. ये

पांच भूमिकासहित अंतःकरनके, ये क्रमैं नाम है:—



छिम १, मूढ २, विछिम ३, एकाग्र ४, निरुद्ध ५. तिनमें छिम औ मूढ अंतःकरनका तौ समाधिविषै अधिकार नहीं. विछिमअंतःकरनकूं अधिकार है. एकाग्र औ निरुद्धअंत करन समाधिकालमें होवै हैं, यह योगबंधनमें कसा है. रागादिक दोषसहित अंतःकरन छिमही है. ता छिमअंतःकरनका योगमें अधिकार नहीं. याँ रागादिक दोषरूप कषाय समाधिके विघ्न है; यह कहना संभवै नहीं; तथापि यह समाधान है:— बाह्य अथवा अंतर जो रागादिक है, सो तौ छिमअंतःकरनमेंही होवै है; ताका अधिकार बी नहीं. तौ बी अनेकजन्मविषै पूर्व अनुभव किये जो बाह्यअंतर रागद्वेष, तिनके सूक्ष्मसंस्कार, विछिमादिक अंतःकरनमें बी संभवै है. याँ रागद्वेषका नाम कषाय नहीं; किंतु रागद्वेषादिकनके संस्कार कषाय कहिये है. सो संस्कार अंतःकरन रहै जितनै दूर होवै नहीं, याँ समाधिकालमें बी अंतःकरनमें रहै है; परंतु रागद्वेषादिकनके उद्धृतसंस्कार समाधिके विरोधी है; अनुद्धृत विरोधी नहीं. प्रगटकूं उद्धृत कहै है; अप्रगटकूं अनुद्धृत कहै है. समाधिमें प्रवृत्त जोगीकूं जो रागद्वेषके संस्कारनकी प्रगटता होवै, तौ विषयनमें दोषदर्शनतैं दाबि देवै, विछेप कषायका यह भेद है:— बाह्यविषयाकारवृत्तिकूं विछेप कहै है. औ योगीके प्रयत्नतैं जहां वृत्ति अंतर्मुख तौ होवै, परंतु रागादिकनके उद्धृतसंस्कारनतैं, अंतर्मुख हुई वृत्ति बी रुकि जावै, ब्रह्मकूं विषय करै नहीं; ताकूं कषाय कहै है.

विषयमें दोषदर्शनसहित योगीके प्रयत्नमें, कषायविघ्नकी निवृत्ति होवै है.

रसास्वादका यह अर्थ है:—योगकूं ब्रह्मानंदका अनुभव होवै है, औ विच्छेपरूप दुःखकी निवृत्तिका अनुभव होवै है. कहुं दुःखकी निवृत्तिमें बी आनंद होवै है. जैसें भारवा-  
ही पुरुषका भार उतरैसैं ताकूं आनंद होवै, तहां आनंदमें और तौ कोई विषय हेतु है नहीं; किंतु भारजन्य दुःखकी निवृत्तिमें यह कहै है:—“मेरेकूं आनंद हुआ है.” यातें दुःख-  
की निवृत्ति बी आनंदका हेतु है. तैसें जोगीकूं समाधिमें विच्छेपजन्यदुःखकी निवृत्तिमें जो आनंद होवै, ताका अनु-  
भव, रसास्वाद कहिये है. जो दुःखनिवृत्तिजन्य आनंदके अनुभवसैंही योगी अलंबुद्धि करि लेवै, तौ सकल उपा-  
धिरहित ब्रह्मानंदाकारवृत्तिके अभावमें, ताका अनुभव स-  
माधिमें होवै नहीं. यातें दुःखनिवृत्तिजन्य आनंदका अनु-  
भवरूप रसास्वाद बी समाधिमें विघ्न है. वांछितकी प्राप्ति-  
विना बी विरोधीकी निवृत्तिमें, आनंदकी उत्पत्तिमें अन्य  
दृष्टांत:—जैसें पृथिवीमें निधि होवै, सोनिधि अत्यंतविषय-  
रसमें रक्षित होवै, तहां निधिप्राप्तिमें प्रथम बी, निधिप्रा-  
प्तिका विरोधी जो सर्प है; ताकी निवृत्तिमें आनंद होवै है.  
तहां सर्पनिवृत्तिके आनंदमें जो अलंबुद्धि करे, तौ उद्यम-  
त्यागमें निधिप्राप्तिका परमानंद प्राप्त होवै नहीं. तैसें  
अद्वैतब्रह्मरूप निधि है, देहादिक अनात्मपदार्थनकी प्रती-  
तिरूप जो विच्छेप, सो सर्प है. विच्छेपरूप सर्पकी निवृत्ति-



जन्य जो अवांतरआनंदरूपी रसका अनुभवरूप आस्वा-  
दन है, सो निधिरूपी अद्वैतब्रह्मकी प्राप्तिजन्य जो महाआ-  
नंद है, ताकी प्राप्तिका प्रतिबंधक होनैतैं विघ्न कहिये है।  
अथवा,

रसास्वादका यह और अर्थ है:- सविकल्पसमाधिसें  
उत्तर निर्विकल्पसमाधि होवै है। औ सविकल्पसमाधिमें  
त्रिपुटी प्रतीत होवै है। यातैं सविकल्पसमाधिका आनंद त्रि-  
पुटीरूप उपाधिसहित होनैतैं। सोपाधिक कहिये है। औ  
निर्विकल्पसमाधिमें त्रिपुटी प्रतीत होवै नहीं, यातैं निरुपा-  
धिकआनंद निर्विकल्पसमाधिमें होवै है। इसरीतिसें सविक-  
ल्पसमाधिसें उत्तर निर्विकल्पसमाधिके आरंभमें बी, सवि-  
कल्पसमाधिके सोपाधिकआनंदकूं त्यागि सकै नहीं; किंतु  
ताहीकूं अनुभव करै; सो रसास्वाद कहिये है। यातैं विच्छे-  
पनिवृत्तिजन्य आनंदका अनुभव, अथवा सविकल्पसमा-  
धिके आनंदका अनुभव, रसास्वाद कहिये है। सो दोनूं  
प्रकारका रसास्वाद, निर्विकल्पसमाधिके परमानंदके  
अनुभवका विरोधी होनैतैं, विघ्न है। यातैं ताकूं बी त्यागे  
ऐसें निर्विकल्पसमाधिमें च्यारिविघ्न होवै है; सो च्यारुविघ्न  
समाधिके आरंभमें होवै है; यातैं सावधानतासें च्यारुवि-  
घ्नकूं रोकिके,

समाधिमें परमानंदकूं विद्वान अनुभव करै है। ताहीकूं  
जीवन्मुक्त कहै है। इसरीतिसें ज्ञानीका चित्त निरालंब  
नहीं होवै है। जब प्रारब्धबलतैं समाधिसें उत्थान होवै,

तब वी समाधिमें जो परमानंदका अनुभव किया है, ताकी स्मृति होवै है. यातें उत्थानकालमें वी ज्ञानीका चित्त निरालंब नहीं, औ ज्ञानवानकी जो भोजनादिकनमें प्रवृत्ति होवै है; सो केवल प्रारब्धसैं होवै है; परंतु भोजनादिकव्यवहारमें ज्ञानी खेद मानिके प्रवृत्त होवै है. काहेतें, भोजनादिकनमें प्रवृत्ति वी समाधिसुषुप्तिकी विरोधी है. जाकूं भोजनादिक सरीरनिर्वाहकी प्रवृत्तिही खेदरूप प्रतीत होवै, ताकी अधिकप्रवृत्ति संभवै नहीं. इसरीतिसैं बड्डतआचार्योंनैं यही पक्ष लिख्या है. औ जीवन्मुक्तिका आनंद वी बाह्य-प्रवृत्तिमें होवै नहीं, किंतु निवृत्तिमें होवै है. यातें जीवन्मुक्तिके सुखार्थी ज्ञानवानकी बाह्यप्रवृत्ति संभवै नहीं.

तथापि ज्ञानवानके निवृत्तिका वी नियम कहना संभवै नहीं. काहेतें निवृत्तिमें अथवा प्रवृत्तिमें वेदकी आज्ञारूप विधि तौ ज्ञानीकूं है नहीं; जातें ज्ञानीके व्यवहारमें नियम होवै. यातें ज्ञानी निरंकुस है; ताका व्यवहार प्रारब्धसैं होवै है. जिस ज्ञानीका प्रारब्ध भिच्छाभोजनमात्र फलका हेतु है; ताकी भिच्छाभोजनमात्रमें प्रवृत्ति होवै है जाका प्रारब्ध अधिकभोगका हेतु होवै, ताकी अधिकमें वी प्रवृत्ति होवै है, और

जो ऐसैं कहै:— जाका प्रारब्ध भिच्छाभोजनमात्रका हेतु होवै ताहीकूं ज्ञान होवै है, अधिक व्यवहारका हेतु जाका प्रारब्ध होवै ताकूं ज्ञान होवै नहीं, यातें भिच्छाभोजनादिक



व्यवहारतें अधिकव्यवहार ज्ञानीक होवै नहीं. जाकी अधिकप्रवृत्ति होवै सो ज्ञानी नहीं.

सो संका बनै नहीं. काहेतें, याज्ञवल्क्य, जनकादिक ज्ञानी कहे है. सभाविजयतें धनसंपहव्यवहार याज्ञवल्क्यका तथा राज्यपालनव्यवहारजनकका कसा है. औ वासिष्ठग्रंथमें अनेकज्ञानीपुरुषनके व्यवहार, नानाप्रकारके कहे है. यातें ज्ञानीके प्रवृत्ति अथवा निवृत्तिका नियम नहीं. यद्यपि याज्ञवल्क्यननैं सभाविजयतें उत्तर, विद्वतसंन्यासरूप निवृत्तिही धारी है; औ प्रवृत्तिमें ग्लानिके हेतु नानादोष कहे हैं; तथापि याज्ञवल्क्यकूं विद्वतसंन्यासतें पूर्वज्ञान नहीं था; यह कहना तौ संभवै नहीं. किंतु ज्ञान तौ प्रथम बी था, परंतु विद्वतसंन्यासतें पूर्व जीवन्मुक्तिका आनंद प्राप्त हुवा नहीं. यातें जीवन्मुक्तिके आनंदवासतें सर्वसंपहका त्याग किया है याज्ञवल्क्यकूं प्रारब्ध कुष्ठिकाल अधिकभोगका हेतु था, औ उत्तरकाल न्यूनभोगका हेतु था. यातें प्रथम तौ याज्ञवल्क्यकूं ग्लानिविना अधिकभोग, औ आगे ग्लानितें सर्वभोगनका त्याग हुवा है; औ जनकका प्रारब्ध सरनपर्यंत राज्यपालनादिक समृद्धिभोगका हेतु हुवा है. यातें सदा त्यागका अभावही हुवा है; भोगनमें ग्लानि बी हुई नहीं. औ वामदेवादिकनका प्रारब्ध न्यूनभोगका हेतु हुवा है, तिनकूं सदा भोगनमें ग्लानितें प्रवृत्तिका अभावही कसा है. औ वासिष्ठमें ऐसा बी प्रसंग है:— सिरवरध्वजकी ज्ञानतें अनंतर अधिकप्रवृत्ति हुई है. इसरीतिसैं नानाप्रकारकें वि-

लच्छनव्यवहार ज्ञानीपुरुषनके कहे है; तिन सर्वकूं ज्ञान स-  
मान है, औ ताका फल मोछ बी समान है; औ प्रारब्ध-  
भेदसैं व्यवहारका भेद है. व्यवहारकी न्यूनतासैं जीवन्मु-  
क्तिके सुखकी अधिकता, औ व्यवहारकी अधिकतासैं  
जीवन्मुक्तिके सुखकी न्यूनता होवै है. याकेविषै,

कोई यह संका करै है:- जो जीवन्मुक्तिके सुखकूं त्या-  
गिके तुल्यभोगनमें प्रवृत्त होवै, सो विदेहमोछकूं बी त्यागि-  
के, वैकुण्ठादिक लोककी इच्छा धारिके जावैगा.

सो संका बनै नहीं. काहेतैं, जीवन्मुक्तिके सुखका त्याग,  
औ भोगनमें प्रवृत्ति तौ ज्ञानीकी प्रारब्धबलतैं संभवै है;  
औ विदेहमोछका त्याग औ परलोककूं गमन संभवै नहीं.  
काहेतैं, ज्ञानीके प्राण बाहरि गमन करै नहीं यातैं; परलो-  
ककूं गमन संभवै नहीं. औ विदेहमोछका त्याग बी संभवै  
नहीं. काहेतैं ज्ञानतैं अज्ञानकी निवृत्ति होयके प्रारब्धभोग.  
हैं अनंतर स्थूलसूक्ष्मसरीराकार अज्ञानका, चेतनमें लय  
विदेहमोछ कहिये है; सो अवस्य होवै है. जो मूलअज्ञान  
बाकी रहै; अथवा नष्टअज्ञानकी फेरी उत्पत्ति होवै, तौ  
विदेहमोछका अभाव होवै. सो मूलअज्ञानका विरोधी ज्ञान  
हुयेतैं; अज्ञान बाकी रहै नहीं. औ प्रमानतैं नास हुये अ-  
ज्ञानकी फेरि उत्पत्ति होवै नहीं. यातैं विदेहमोछका अभाव  
होवै नहीं. औ विदेहमोछके त्यागमें, तथा परलोकके गम-  
नमें, ज्ञानीकी इच्छा बी संभवै नहीं. काहेतैं, ज्ञानीकूं इच्छा  
केवल प्रारब्धसैं होवै है. जितनी सामग्रीबिना प्रारब्धका



भोग संभवै नहीं. उतनी सामग्रीकूं प्रारब्ध रचै है इच्छाविना भोग संभवै नहीं. यातैं ज्ञानीकी इच्छा बी प्रारब्धका फल है. औ अन्यलोकमें अथवा इसलोकमें, अन्यसरीरका संबंध ज्ञानीकूं प्रारब्धसैं बी होवै नहीं, यह पूर्व इसीतरंगमें प्रतिपादन करि आये है. यातैं ज्ञानीकूं प्रारब्धसैं विदेह-मोक्षके त्यागकी, वा परलोकके गमनकी इच्छा होवै नहीं.

जीवन्मुक्तिके सुखके विरोधी वर्तमानसरीरमें, अधिक-भोगनकी इच्छा तौ भिच्छाभोजनादिकनकी न्याई, जनकादिकनकूं संभवै है. या स्थानमें यह रहस्य है:— ज्ञानीकी बाह्यप्रवृत्ति जीवन्मुक्तिकी विरोधी नहीं; किंतु जीवन्मुक्तिके विलक्षणसुखकी विरोधी है, काहेतैं, आत्मा नित्यमुक्त है, अविद्यासैं बंध प्रतीत होवै है. जिसकालमें ज्ञान होवै है, तिसीकालमें अविद्यारुत बंधभ्रम नष्ट होवै है. ज्ञान हुयेतैं फेरि बंधभांति होवै नहीं. सरीरसहितकूं बंधभ्रमका अभावही जीवन्मुक्ति कहिये है. देहादिकनकी प्रवृत्तिमें तथा निवृत्तिमें, ज्ञानीकूं बंधभांति आत्मामें होवै नहीं; यातैं बाह्यप्रवृत्तिसैं बी जीवन्मुक्ति दूर होवै नहीं. तौ बी बाह्य-प्रवृत्तिमें जीवन्मुक्तकूं विलक्षणसुख होवै नहीं; एकाग्रता-रूप अंतःकरण परिणामतैं सुख होवै है. सो एकाग्रतापरिणाम बाह्यप्रवृत्तिमें होवै नहीं. इसरीतिसैं प्रारब्धभेदतैं ज्ञानीपुरुषनके व्यवहार नानाप्रकारकैं है, परंतु जाका प्रारब्ध अधिक-प्रवृत्तिका हेतु होवै है, ताका मंदप्रारब्ध कहिये है. काहेतैं अधिकप्रवृत्ति एकाग्रताकी विरोधी है. औ एकाग्रताविना

निरुपाधिकआनंद प्रतीत होवै नहीं. यह समाधिनिरूपनमें कही है. और

जो पूर्व कथा “ज्ञानवानकूं सर्व अनात्मपदार्थनमें मिथ्याबुद्धि होवै है, राग होवै नहीं; यातैं प्रवृत्ति संभवै नहीं.

सो संका बी बने नहीं. काहेतैं, जैसे देहविषै मिथ्याबुद्धि बी ज्ञानीकूं होवै है; तौ बी देहके अनुकूल जो भिच्छादिक हैं, तिनमें केवल प्रारब्धसैं प्रवृत्ति होवै है; तैसें जिसका अधिकभोगका प्रारब्ध होवै, तिस ज्ञानीकी अधिकप्रवृत्ति बी, होवै है. जैसे बाजीगरके तमासेकूं मिथ्या जानिके, सर्वलोकनकी प्रवृत्ति होवै है; तैसें सर्वपदार्थनमें ज्ञानीकूं मिथ्याबुद्धि हुयेसैं बी प्रवृत्ति संभवै है. और

जो ऐसे कहै, जाकूं जिस पदार्थमें दोषदृष्टि होवै; ताकेविषै तिस पुरुषकी प्रवृत्ति होवै नहीं. ज्ञानीकूं अनात्मपदार्थनमें दोषदृष्टि होवै है, राग होवै नहीं; यातैं प्रवृत्ति संभवै नहीं.

सो बी बने नहीं. काहेतैं, जिस अपथ्यसेवनमें, रोगीनै अन्वयव्यतिरेकतैं दोष निश्चै किया है; ता अपथ्यसेवनमें प्रारब्धतैं जैसे रोगीकी प्रवृत्ति होवै है तैसें प्रारब्धसैं ज्ञानीकी सर्वव्यवहारमें प्रवृत्ति दोषदृष्टि हुये बी संभवै है. इसरीतिसैं ज्ञानीके व्यवहारका नियम नहीं. यह पछ विचारन्य स्वामीनिं विस्तारसैं तृप्तिदीपमें प्रतिपादन किया है. यातैं तत्त्वदृष्टिका व्यवहार नियमरहित है. समाधिरूप नियमकी विधि मुनिके तत्त्वदृष्टि हसैं है.



## दोहा.

भ्रमन करत केंछु काल यूँ, तत्त्वदृष्टि सुज्ञान;  
भोगौ निजप्रारब्ध तव, लीन भये तिहिं प्रान. १७

टीका:— प्रारब्धभोगतैं अनंतर ज्ञानीके प्रान गमन करै नहीं. यातैं तत्त्वदृष्टिके प्रान लीन हुये यह कस्या. औ ज्ञानीके सरीरत्यागमें कालविसेषकी अपेक्षा नहीं. उत्तरायनमें अथवा दक्षिणायनमें देहपात होवै, सर्वथा मुक्त है. तैसें देसविसेषकी अपेक्षा नहीं. कासीआदिक पुनितदेसमें, अथवा अत्यंतमलीनदेसमें ज्ञानीका देहपात होवै, सर्वथा मुक्त है. तैसें आसनविसेषकी अपेक्षा नहीं. पृथिवीमें सबआसनतैं, अथवा सिद्धआसनतैं देहपात होवै, तैसें सावधान ब्रह्मचिंतन करतेका, अथवा रोगव्याकुल हाहाशब्द पुकारतेका देहपात होवै, सर्वथा मुक्त है. काहेतैं, जिसकालमें ज्ञानतैं अज्ञान निवृत्त हुया तिसी कालमें ज्ञानी मुक्त है. यातैं ज्ञानीकूं विदेहमोक्षमें, देसकाल आसनादिकनकी अपेक्षा नहीं. जैसें ज्ञानीकूं देहपातमें देसकालादिकनकी अपेक्षा नहीं, तैसें ज्ञानके निमित्त श्रवनमें बी, देसकालआसनादिकनकी अपेक्षा नहीं, औ

उपासककूं देसकालादिकनकी अपेक्षा है. यद्यपि भीष्मादिक ज्ञानी कहे है, औ भीष्मनें उत्तरायनविना प्रान त्याग किये नहीं, तथापि. भीष्मादिक अधिकारीपुरुष हैं. यातैं उपासकनके उपदेसवासतैं, तिन्होंनें कालविसेषकी प्र-

तीछा करी है. औ वसिष्ठभीष्मादिक अधिकारी है; यातैंही उनकूं अनेकजन्म हुये है. काहेतैं; अधिकारीपुरुषनका एक कल्पपर्यंत प्रारब्ध होवै है. कल्पके अंतविना विदेहमोक्ष होवै नहीं. औ कल्पके भीतरि तिनकूं इच्छाबलतैं नानासरीर होवै है. तथापि आत्मस्वरूपविषै तिनकूं जन्ममरनभांति होवै नहीं; यातैं जीवन्मुक्त है. तिन अधिकारीपुरुषनका व्यवहार संपूर्ण अन्यके उपदेसनिमित्त है. औ अन्यज्ञानीके व्यवहारमें कोई नियम नहीं. इस अभिप्रायतैं. तत्त्वदृष्टिके देहपातका देसकालआसनादिक कुछ कसा नहीं दोहा.

दूजां सिष्य अदृष्ट तिहि, गंगातट सुभथान,  
देस इकंत पवित्र अति, कियो ब्रह्मको ध्यान. १८  
सांख्यरीति तजि देहकूं, पूरव कल्यो जु राह;  
जाय मिल्यो सो ब्रह्मतैं, पायो अधिक उछाह. १९

टीका:— जैसें ज्ञानीकूं देसकालकी अपेक्षा नहीं; तासैं विपरीत उपासककूं जाननी. उत्तमदेसमें, उत्तमउत्तरायनादिक कालमें, उपासक सरीर तजै; तब उपासनाका फल होवै. औ ज्ञानीकूं मरनसमै सावधानतासैं, ज्ञेयकी स्मृतिकी अपेक्षा नहीं; उपासककूं मरनसमै ध्येयके स्वरूपकी स्मृतिकी अपेक्षा है. जिस ध्येयका पूर्व ध्यान किया है, ता. ध्येयकी स्मृति मरनसमै होवै; तब उपासनाका फल होवै है. जैसें ध्येयकी स्मृति चाहिये; तैसें ध्येयब्रह्मकी प्राप्ति जो मारग



पंचमतरंगमें कसा है, ताकी बी स्मृति चाहिये. काहेतें, मार्ग-  
चिंतन बी उपासनाका अंग है, औ ज्ञाननिमित्त श्रवणमें  
देसकालआसनकी अपेक्षा नहीं. ध्यानमें उत्तमदेस, निरंत-  
रकाल, सिद्धादिकआसनकी अपेक्षा है. यातैं अदृष्टिकूं  
उत्तमदेस, गंगातीरमें स्थिति, औ मरनसमै बी योगसास्त्र  
रीतिसैं देहपात कसा.

दोहा.

तर्कदृष्टि पुनि तीसरो, लहि गुरुमुखउपदेस;  
अष्टादसप्रस्थान जिन, अवगाहन करि वेस. २०  
जेती बानी वैखरी, ताको अलं पिछान;  
हेतु मुक्तिको ज्ञान लखि, अद्वयनिश्चय ज्ञान. २१

टीका:-तर्कदृष्टि नाम तीसरा, गुरुद्वारा उपदेसकूं श्रव-  
नकरिके, सुनैअर्थमें अन्यसास्त्रनका विरोध दूरि करनेकूं-  
सर्वसास्त्रनका अभिप्राय विचारिके यह निश्चय किया:-सक-  
ल सास्त्रनका परमप्रयोजन मोछ है. मोछका साधन ज्ञान है.  
सो ज्ञान अद्वयनिश्चयरूप है. भेदनिश्चय यथार्थज्ञान नहीं.  
सारेसास्त्र साक्षात् अथवा परंपरातैं ब्रह्मज्ञानका हेतुहै.

यद्यपि संस्कृतवैखरीबानीके अष्टादसप्रस्थान है; तिनमें  
कोई कर्मकूं प्रतिपादन करै है; कोई विषयसुखके उपायनकूं  
प्रतिपादन करै है; कोई ब्रह्मभिन्न देवनकी उपासनाकूं बो-  
धन करै है. तैसैं ज्ञाननिमित्त जो न्याय सांख्य आदिक  
सास्त्र है; सो बी भेदज्ञानकूंही यज्ञार्थज्ञान कहै है; यातैं सर्व-  
कूं अद्वैतब्रह्मकी बोधकता बनें नहीं.

तथापि सकलसास्त्रनके कर्ता सर्वज्ञ हुयेहैं; औ कपालु हुये है. यातैं तिनके किये मूलसूत्रनका तौ, वेदके अनुसारही अर्थ है. परंतु तिनके व्याख्यानकर्ता भ्रांत हुये हैं. मूलसूत्रकारनके अभिप्रायतैं विलक्षण अर्थ किया है. सो वेदसैं विरुद्ध तिन सूत्रनका अर्थ नहीं; किंतु सर्वसास्त्रनका वेदानुसारी अर्थ है. यह तर्कदृष्टिनें उत्तमसंस्कारतैं निश्चै किया.

विद्याके अष्टादसप्रस्थान यह है:—चारिवेद, चारिउपवेद, षट् वेदके अंग, पुरान, न्याय, मीमांसा, धर्मसास्त्र; इसरी-तिसें वैखरीबानीरूप विद्याके अठारहभेद है. तिन्हकूं प्रस्थान कहै है.

रिग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद, अथर्ववेद, ये चारिवेद है. तिनमें कितनें वचन ज्ञेयब्रह्मकूं बोधन करै है; कितनें ध्येयकूं बोधन करै है; औ बाकी कर्मकूं बोधन करै है. जो कर्मके बोधक वेदवचन है; तिनका बी अंतःकरणसुद्धिद्वारा ज्ञानही प्रयोजन है. औ प्रवृत्तिमें किसिवेदवचनका अभिप्राय नहीं, किंतु निषिद्धस्वाभाविकप्रवृत्तिसें रोकनमें अभिप्राय है. यातैं अभिचारादि कर्मका प्रतिपादक जो अथर्ववेद है; ताका बी निवृत्तिमें तात्पर्य है. जो द्वेषतैं सत्रुमारनमें प्रवृत्त होवै, तौ गरदानसैं अथवा अग्निदाहसैं सत्रुकूंनहीं मारै; इसवासतैं अभिचारकर्म स्येनयागादिक कहे हैं. सत्रुमारनके निमित्त जो कर्म, सो अभिचारकहिये हैं. ऐसास्येन ताम यज्ञ है. स्येनयागका बोधक जो वेदवचन है, ताका यह अर्थ



नहीं:— सत्रुमारन कामनावाला स्येनयागमें प्रवृत्त होवै; किंतु सत्रुमारनकी ज्ञातृ कामना होवै, सो स्येनयागमें भिन्न जो गरदानादिक सत्रुमारनके उपाय है, तिनमें प्रवृत्त होवै नहीं. इसरीतिसें द्वेषतें प्राप्त जो गरदानादिक, तिनमें निवृत्तिमें स्येनयागबोधकवचनका अभिप्राय है, प्रवृत्तिमें नहीं. काहेतें, प्रवृत्ति द्वेषतें प्राप्त है. जो अन्यतें प्राप्त होवै; तामें वाक्यका अभिप्राय होवै नहीं. इसरीतिसें सारे अथर्ववेदका निवृत्तिमें तात्पर्य है. और तीनिवेदनमें कर्मबोधक वाक्यनका, अंतः-करनसुद्धिद्वारा ज्ञानमें उपयोग स्पष्ट है. तैसैं

चारि उपवेद है:— आयुर्वेद १, धनुर्वेद २, गांधर्ववेद ३, अथर्ववेद ४. तिनमें आयुर्वेदके कर्ता ब्रह्मा, प्रजापति, अश्विनी-कुमार, धन्वंतरि आदिक है. चरक, वागभट्टादिक चिकित्सा-सास्त्र आयुर्वेद है. औ वात्सायनकृत कामसास्त्रवी आयुर्वेद-के अंतर्गुत है. काहेतें, कामसास्त्रका विषय बाजीकरण स्तंभनादिक वी, चरकादिकूने कथन किये है. तिस आयुर्वेद का वैराग्यमेंही अभिप्राय है. काहेतें, आयुर्वेदकी रीतिसें रोगादिकनकी निवृत्ति हुयेतें वी, फेरी रोगादिक उत्पन्न होवै है. यातें लौकिक उपाय तुच्छ है, इसअर्थमें आयुर्वेदका अभिप्राय है. औ औषधदानादिकनतें पुन्यहोयके अंतः-करनकी सुद्धिद्वारा वी ज्ञानमें उपयोग है. तैसैं

विश्वामित्रकृत धनुर्वेदमें आयुधनिरूपण किये है. आयुध चारि प्रकारके है:—मुक्त १, अमुक्त २, मुक्तामुक्त ३, जंत्रमुक्त ४. चक्रादिक हाथसें फेंकिये, सो मुक्त कहिये है,

खंडगादिक अमुक्त कहिये है. वरुणीआदिक मुक्तामुक्त कहिये है. सरगोलीआदिक जंत्रमुक्त कहिये है. इसरीतिसे चारिप्रकारके आयुध है. तिनमें मुक्तआयुधकूं अस्त्र कहै है. अमुक्तकूं सस्त्र कहै है. इन चारिप्रकारके आयुधनकूं, ब्रह्मा विष्णु पशुपति प्रजापति अग्नि वरुन आदिक देवता; मंत्र कहै है. छत्रिय कुमार अधिकारी कहे है. औ तिनके अनुसारी ब्राह्मनादिक बी अधिकारी कहे है. तिनके च्यारी-भेद कहै है:—पदाति १, रथारूढ २, अस्वारूढ ३, गजारूढ ४. और युद्धमें सकुन मंगल कहै है. इतना अर्थ धनुर्वेदके प्रथमपादमें कसा है. औ आचार्यका लछन तथा आचार्यतैं सखोंके पहनकी रीति, धनुर्वेदके द्वितीयपादमें कही है. औ गुरुसंप्रदायतैं प्राप्त हुये सखोंका अभ्यास, तथा मंत्रसिद्धि देवतासिद्धिका प्रकार तृतीयपादमें कसा है. सिद्ध हुये मंत्रनका प्रयोग चतुर्थपादमें कसा है, इतना अर्थ धनुर्वेदमें है. सो ब्रह्मा प्रजापति आदिकनतैं विस्वामित्रकूं प्राप्त हुवा है, तांनैं प्रगट किया है. औ विस्वामित्रतैं धनुर्वेद उत्पन्न नहीं हुवा. दुष्टचौरादिकनतैं प्रजापालन छत्रियका धर्मवो धक धनुर्वेद है. यातैं ताका बी अंतःकरणसुद्धि करिके, ज्ञानद्वारा मोलमेंही अभिप्राय है. तैसें

गांधर्ववेद भरतनै प्रगट किया है. तांनैं स्वर, ताल, मूर्छना सहित, गीत, नृत्य, वाद्यका निरूपन विस्तारसैं किया है. देवताका आराधन, निर्विकल्पसमाधिकी सिद्धि गांधर्व-



वेदका प्रयोजन कसा है. याँतै ताका बी अंतःकरणकी ए-  
काग्रताकरिके, ज्ञानद्वारा मोछही प्रयोजन है. तैसेँ,

अर्थ वेद बी नानाप्रकारका हैः— नीतिसास्त्र, अस्वसास्त्र,  
सिल्पिसास्त्र, सृष्टकारसास्त्रसँ आदिलेके धनप्राप्तिके उपाय-  
बोधक सास्त्र अर्थवेद कहिये है. धनप्राप्तिके सकल उपायनमें  
निपुणपुरुषकूँ बी भाग्यविना धनकी प्राप्ति होवै नहीं, याँतै  
अर्थवेदका बी वैराग्यमेंही तात्पर्य है. तैसेँ,

ध्यानिवेदनके षट् अंग हैः— शिक्षा १, कल्प २, व्या-  
करण ३, निरुक्त ४, ज्योतिष ५, पिंगल ६. ये छह वेदके  
उपयोगी होनेतँ वेदके अंग कहिये है. तिनमें,

सिद्धाका कर्त्ता पाणिनि है. वेदके सव्दनमें अच्छरोंके  
स्थानका ज्ञान, औ उदात्त, अनुदात्त, स्वरितका ज्ञान, सि-  
द्धातँ होवै है. वेदनके व्याख्यानरूप जो अनेकप्रतिसारवा  
नाम ग्रंथ है, सो बी सिद्धाके अंतर्भूत है.

तैसेँ वेदबोधितकर्मके अनुष्ठानकी रीति, कल्पसूत्रनतँ  
जानी जावै है. यज्ञ कारावनैवाले ब्राह्मन, ऋत्विक् कहिये  
है. तिनके भिन्नभिन्न करनेयोग्य जो कर्म, तिनके प्रकारके  
बोधक कल्पसूत्र है. तिन कल्पसूत्रके कर्त्ता कात्यायन आ-  
स्वलायनादिक मुनि है, याँतै कल्पसूत्र बी वेदके उपयोगी  
होनेतँ वेदके अंग है. तैसेँ,

व्याकरणतँ वेदके सव्दमका सुद्धताका ज्ञान होवै है.  
सो व्याकरण सूत्ररूप अष्टअध्याय पाणिनि नाम मुनिनै  
किया है. कात्यायन औ पतंजलिनै तिन सूत्रनके व्याख्या-

निरूप वार्त्तिक औ भाष्य किये हैं. और जो व्याकरण है, तिनमें वेदके सव्दनका विचार नहीं, यातैं पुरानादिक-नमें उपयोगी तौ है, परंतु वेदके उपयोगी नहीं. औ पाणिनिकृत व्याकरण, वेदके सव्दनकी बी सिद्धि करै है, यातैं वेदका अंग है. तैसें यास्क नाम मुनिनैं त्रयोदसअध्यायरूप निरुक्त किया है. तहां वेदके मंत्रनमें अप्रसिद्धपदनके अर्थ-बोधके निमित्त नाम निरूपन किये है. यातैं वैदिक, अप्रसिद्धपदनके अर्थ ज्ञानमें उपयोगी होनैतैं, निरुक्त बी वेदका अंग है. संज्ञाका बोधक जो पंचाध्यायरूप निघंटु नाम ग्रंथ यास्कनैं किया है, सो बी निरुक्तके अंतर्भूत है. और अमर-सिंह, हेमादिकननैं किये जो संज्ञाके बोधक कोस है, सो सारे निरुक्तके अंतर्भूत है. तैसें,

पिंगलमुनिनैं सूत्र अष्टअध्यायतैं छंद निरूपन किये है; तिनतैं वैदिकगायत्रीआदिक छंदनका ज्ञान होवै है, यातैं पिंगलकृत सूत्र बी वेदके अंग है. तैसें,

आदित्य गर्गादिकृत ज्योतिष बी वेदका अंग है. काहेतैं, वैदिककर्मके आरंभमें कालका ज्ञान चाहिये. सो कालज्ञान ज्योतिषतैं होवै है; यातैं वेदका अंग है. यह पट् जो वेदके अंग है, तिनमें वेदमें उपयोगी जो अर्थ नहीं, ताका प्रसंगतैं निरूपन किया है, प्रधानतासैं नहीं. यातैं वेदका जो प्रयोजन है सोई षट्अंगनका प्रयोजन है, पृथक् नहीं.

पुरान अष्टादस है. व्यास नाम मुनिनैं किये है. तिनके ये नाम हैं:— ब्रह्म १, पद्म २, वैष्णव ३, शैव ४, भागवत ५,



नारदीय ६, मार्कण्डेय ७, आग्नेय ८, भविष्य ९, ब्रह्मवैवर्त १०, लिंग ११, वाराह १२, स्कंद १३, वामन १४, कौर्म- १५, मात्स्य १६, गारुड १७, ब्रह्मांड १८, ये अष्टादशपुराण व्यासने किये हैं। तैसैं कालीपुराणादिक और बहुत हैं। सो उपपुराण हैं। कोई उपपुराण बी अष्टादश कहै है, सो नियम नहीं। उपपुराण बहुत हैं। भागवत दो है:— एक तौ वैष्णवभागवत है, औ दूसरा भगवतीभागवत है, दोनूकी समानसंख्या अष्टादशसहस्र है औ दोनूके द्वादश स्कंध हैं, परंतु तिनमें एक पुराण है, दूसरा उपपुराण है। दोनू व्यासकृत हैं। यातैं दोनू प्रमाण हैं, जैसैं व्यासने पुराण किये हैं; तैसैं उपपुराण बी कोई व्यासने किये हैं, कोई उपपुराण परासरआदिक अन्य सर्वज्ञमुनियोंने किये हैं, यातैं उपपुराण बी प्रमाण है, जो उपनिषदनका अर्थ है; सोई उपपुराणसहित पुराणका अर्थ है, यह वार्ता आगे प्रतिपादन करैंगे, तैसैं,

पंचअध्यायरूप न्यायसूत्र गौतमने किये हैं। तिनमें जुक्ति प्रधान है जुक्तिचितनतैं पुरुषकी तीव्रबुद्धि होवै; तब मनन करनैविषेसमर्थ होवै है, यातैं जुक्तिप्रधान न्यायसूत्रनका बी, मननद्वारा वेदांतजन्य ज्ञानही फल है। औ कणाद नाम मुनिने दसअध्यायरूप वैशेषिकसूत्र किये हैं; तिनका बी न्यायमें अंतर्भाव है। तैसैं,

मीमांसाके दो भेद हैं:— एक धर्ममीमांसा, दूसरी ब्रह्ममीमांसा। धर्ममीमांसाकूं पूर्वमीमांसा कहै है, ब्रह्ममीमांसा-

सांकुं उन्नरमीमांसा कहै है, धर्ममीमांसाके द्वादसअध्याय है, जैमिनी नाम ताका कर्ता है. कर्मश्चनुष्ठानकीरीति तामें प्रतिपादन करी है. यातैं विधिसें कर्ममें प्रवृत्ति, धर्ममीमांसाका फल है. कर्ममें प्रवृत्तिसें अंतःकरनसुद्धि, तासें ज्ञान औ, ज्ञानतें मोछ. इस रीतिसें धर्म मीमांसाका मोछ फल है. औ धर्ममीमांसाके द्वादसअध्यायनमें, आपसमें अर्थका भेद है सो कठिन है; यातैं लिख्या नहीं. औ संकर्षणकांड पंचअध्यायरूप जैमिनिनें किया है, ताकेविषे उपासना कही है. ताका बी धर्ममीमांसाके अंतर्भाव है. तैसें,

ब्रह्ममीमांसाके च्यारीअध्याय है, ताका कर्ता व्यास है; एकएक अध्यायके चारिचारिपाद है. तहां प्रथमअध्यायमें यह अर्थ है:—सारेउपनिषदवाक्य, ब्रह्मकूं प्रतिपादन करै है, अन्यकूं नहीं. औ उपनिषदवाक्यनका मंदबुद्धिपुरुषकूं आपसमें विरोध प्रतीत होवै है, ताका परिहार द्वितीयअध्यायमें कक्षा है. औ ज्ञान तथा उपासनाके साधनका विचार तृतीयअध्याहमें कक्षा है. ज्ञानउपासनाका फल चतुर्थअध्यायमें कक्षा है. यह ब्रह्ममीमांसारूप सारीरकसास्त्रही सर्वसास्त्रनमें प्रधान है. मुमुक्षुकूं येही उपादेय है. ताके व्याख्यानरूप ग्रंथ यद्यपि नाना है; तथापि श्रीसंकरकृतभाष्यरूप व्याख्यानही मुमुक्षुकूं श्रोतव्य है. ताका ज्ञानद्वारा मोछफल स्पष्टही है. तैसें,

मनु, याज्ञवल्क्य, विष्णु, श्यम, अंगिरा, वसिष्ठ, दत्त, संवर्त्त, सातातप, परासर, गौतम, संखलिखित, हारी-



त, आपस्तम्ब, सुक्र, बृहस्पति, व्यास, कात्यायन, देवल, नारद, इत्यादिक सर्वज्ञ हुये हैं। तिनोनों वेदके अनुसार स्मृति नाम पंथ किये हैं, सो धर्मशास्त्र कहिये हैं। तिनमें वर्णआश्रमके कायिक वाचिक मानसिक धर्म कहे हैं। तिनका बी अंतःकरणसुद्धिद्वारा ज्ञान होयके मोछही प्रयोजन है। तैसें व्यासने महाभारत, औ वाल्मिकीने रामायन किया है; तिनका बी धर्मशास्त्रमें अंतर्भाव है औ देवताआराधनके निमित्त जो मंत्रशास्त्र है, ताका बी धर्मशास्त्रमें अंतर्भाव है। देवताआराधनका अंतःकरणसुद्धि प्रयोजन है। तैसें सांख्यशास्त्र, योगशास्त्र, वैष्णवतंत्र, सैवतंत्रादिक बी, धर्मशास्त्रके अंतर्भूत हैं। काहेतें, इनमें बी मानसधर्मका निरूपण है। तहां सांख्यशास्त्र षट्अध्यायरूप कपिलने किया है। ताके प्रथमअध्यायमें विषय निरूपण किये हैं। द्वितीयअध्यायमें महत्तत्त्व अहंकारादिक प्रधानके कार्य कहे हैं। तृतीयअध्यायमें विषयनतें वैराग्य कहा है। चौथेअध्यायमें विरक्तोकी आख्यायिका कही है। पंचमें अध्यायमें परपल्लका खंडन कहा है। छठेअध्यायमें सारेअर्थका संक्षेपतें संग्रह किया है। प्रकृतिपुरुषके विवेकतें पुरुषका असंगज्ञान सांख्यशास्त्रका प्रयोजन है। ताका बी त्वंपदके लक्ष्यअर्थसोधनद्वारा महावाक्यजन्य ज्ञानमें उपयोग होनतें, मोछही फल है। तैसें,

योगशास्त्र चारिपादरूप है। पतंजलि ताका कर्ता है। सो पतंजलि सेपका अवतार है। एककृपि संध्याउपासन

करेथा, ताकी अंजलिमें प्रगट होयके पृथिवीमें पढ्या है; यातें पतंजलि नाम कहिये है, तानै-सुरीरका रोगरूपी मल दूरि करनै वास्ते चिकित्साग्रंथ किया है. औ असुद्धसब्द-का उच्चारनरूपी जो वानीका मल है, ताके नासकूं पाणि-नीव्याकरनका भाष्य किया है. तैसें विच्छेपरूप अंतःकरन-का मल है; ताके नासकूं योगसूत्र किये है. तहां प्रथम-पादमें चित्तवृत्तिका निरोधरूप समाधि, औ ताके साधन अभ्यासवैराग्यादिक कहे है. तैसें विच्छिन्नचित्तकूं समाधिके साधन; यम, नियम, आसन, प्रानायाम, प्रत्याहार, धारणा, ध्यान, समाधि; ये आठ समाधिके अंग द्वितीयपादमें कहे है; तृतीयपादमें योगकी विभूति कही है; चतुर्थपादमें योगका फल मोछ कसा है. इसरीतिसें योगसास्त्र बी ज्ञानसाधन, निदिध्यसनकूं संपादनद्वारा मोछका हेतु है. औ सारिरकसूत्रनमें जो सांख्ययोगका खंडन किया है, सो तिनके व्याख्यान जो उपनिषदनसें विरुद्ध किये है; तिनका खंडन किया है; सूत्रनका नहीं. तैसें,

न्याय वैशेषिकका खंडन बी विरुद्धव्याख्यानका है. तैसें नारदनें पंचरात्र नाम तंत्र, किया है; तामें वासुदेवमें अंतःकरन स्थापन कसा है; ताका बी अंतःकरनकी स्थिरतासें ज्ञानद्वारा मोछही फल है. सारैवैष्णवग्रंथ पंचरात्रके अंतर्भूत है. सो पंचरात्र धर्मसास्त्रके अंतर्भूत है. तैसें पासुपततंत्रमें पासुपतिका आराधन कसा है; ताका कर्ता पासुप-



ति है. ताका भी अंतःकरणकी निश्चलताद्वारा मोलसाधन ज्ञान फल है. और

जो सैवयंथ है. सो सारे पसुपतंत्रके अंतर्भूत है. तैसें गनेस, सूर्य, देवीकी उपासनावोधक यंथनका, चित्तकी निश्चलताद्वारा ज्ञान फल है. औ सर्वका धर्मसास्त्रमें अंतर्भाव है. परंतु,

देवीकी उपासनाके बोधक यंथनमें, दो संप्रदाय है:— एक दक्षिनसंप्रदाय, दूसरी उत्तरसंप्रदाय है. उत्तरसंप्रदाय-कूं वाममार्ग कहै है. तिनमें दक्षिनसंप्रदायकी रीतिसैं जिन यंथमें देवीकी उपासना है, सो तौ धर्मसास्त्रके अंतर्भूत है. औ वाममार्ग जिन यंथनमें है, सो धर्मसास्त्रसैं विरुद्ध है, यातैं अप्रमान है. यद्यपि वामतंत्र सिवनै किया हैं, तथापि सकलसास्त्र औ वेदसैं विरुद्ध है; यातैं प्रमान नहीं. जैसैं विष्णुके बुद्धअवतारनैं नास्तिकयंथ किये हैं; सो वेदविरुद्ध है; यातैं प्रमान नहीं. तैसें सिवरुतवामतंत्र बी अत्यंतविरुद्ध मदिरादिक अत्यंतअसुद्धपदार्थनका तामें यहन लिख्या है. औ उत्तमपदार्थनके जो नाम है, सोई मलिनपदार्थनके नाम लोकवंचनके निमित्त कहै है. मदिराका नाम तीर्थ, मांसका नाम सुद्ध, मदिरापात्रका नाम पद्मा, प्याजका नाम व्यास, लसुनका नाम सुकदेव, मदिराकारीकलालका नाम दीलित कहै है. तैसें वेस्यासेवी चर्मकारी आदिक चंडालीसे-वीकूं-प्रागसेवी कासीसेवी कहै है. औ भैरवीचक्रमें स्थितजो चंडालादिक है; तिनकूं ब्राह्मन कहै है. औ अत्यंतव्यश्चिचा-

रिनीकूं योगिनी, औ व्यभिचारीकूं योगी कहै है. ऐसैं अने-  
 कप्रकारसैं निषिद्ध तिनका व्यवहार है. पूजनके समै अनेक  
 दोषवतीस्त्रीकूं उत्तमसक्ति कहै है. जातिकी चांडाली अ-  
 तिव्यभिचारिनी, रजस्वलास्त्रीकूं देवीबुद्धिसैं पूजन करै है.  
 ताका उच्छिष्टमदिरापान करै है औ अधिकमदिरापानसैं  
 जो वमन करि देवै, ताकूं पृथिवीमें नहीं गिरनै देवै है;  
 किंतु आचार्यसहित दूसरे सावधान भञ्जन करै है. वमनकूं  
 भैरवी कहै है. औ स्त्रीकी योनिमें जिह्वा लगायके मंत्रनका  
 जप करै है. मदिरा १, मांस २, मत्स्य ३, मुद्रा ४, मंत्र  
 ५; इन पंच मकारनकूं भोगमोछ निमित्त सेवन करै है. प्रथ-  
 मा द्वितीयादिक तिन मकारनके अप्रसिद्ध नामनैतैं व्यवहार  
 करै है. इसतैं आदिलेके वामतंत्रका सकलव्यवहार, इस-  
 लोकतैं औ परलोकतैं भ्रष्ट करै है. इसी कारनतैं, कर्नछेदी  
 योगी, औ अवधूतगुसाई, तैसैं अनेक संन्यासी औ ब्राह्मना-  
 दिक वाममार्गकूं सेवन करै है. तौ बी लोकवेदनिर्दिष्ट जा-  
 निके गुप्त राखै है. अधिक क्या कहै! वामतंत्रकी रीति  
 सुनिके, झुल्लेछके बी रोमांच होय जावै. ऐसा निर्दिष्ट वामतं-  
 त्र है. सर्वगी जो अभञ्जन करै है; सो सारे निर्दिष्टमार्ग वाम-  
 तंत्रमें कहै है. अतिनीचव्यवहार लिखनै योग्य नहीं; यातैं वि-  
 सेसप्रकार लिख्या नहीं. सर्वथा वामतंत्र त्यागनै योग्य है. तैसैं  
 नास्तिकमत बी त्यागनै योग्य है. नास्तिकनके  
 पटभेद है:— माध्यमिक १, योगाचार २, सौध्रांतिक ३,  
 वैर्भाषिक ४, चार्वाक ५, दिगंबर ६. ये छह वेदकूं प्रमान



नहीं मानै है। तिनका आपसमें विलक्षणसिद्धांत है। माध्यमिक सून्यवादी है। योगाचारके मतमें सारै पदार्थ विज्ञानसैं भिन्न नहीं; विज्ञानहीं तत्त्व है; सो विज्ञान छनिक है। सौत्रांतिकमतमें विज्ञानका आकार बाह्यपदार्थ विषयविना होवै नहीं; यातैं विज्ञानतैं बाह्यपदार्थनका अनुमान होवै है; इस रीतिसैं सौत्रांतिकमतमें अनुमानप्रमानके विषय, बाह्यपदार्थ है, प्रत्यक्ष नहीं, और स्थिर नहीं; किंतु सारेपदार्थ छनिक है। औ वैजायिकमतमें बाह्यपदार्थ छनिक तौ है; परंतु प्रत्यक्षप्रमानके विषय है; इतना भेद है। ये चारीमत सुगतके हैं। चार्वाकमतमें पदार्थ छनिक नहीं, परंतु तिसके मतमें देह आत्मा है। औ दिगंबरमतमें देह आत्मा नहीं; देहसैं आत्मा भिन्न है; परंतु जितना देहका परिमाण होवै, उतना आत्माका परिमाण है। इसरीतिसैं इनका आपसमें मतका भेद है। और बी इनकी आपसमें मतकी विलक्षणता बहुत है, परंतु सारे वेदके विरोधी है, यातैं नास्तिक है; इसी कारनतैं तिनके मतका उपपादन औ खंडन विसेष करिके लिख्या नहीं। इसरीतिसैं,

वाममार्ग औ नास्तिकमतनके ग्रंथ यद्यपि संस्कृत-बानीरूप है, तथापि वेदबाह्य है, यातैं वेदके अनुसारी विद्याके प्रस्थान अष्टादसही है। और ममटआदिकनैं जो साहित्यग्रंथ किये है, तिनका बी कामसास्त्रमें अंतर्भाव है। तसैं सकलकाव्यनका बी किसीका कामसास्त्रमें, किसीका धर्मसास्त्रमें अंतर्भाव है। इसरीतिसैं अष्टादसविद्याके प्रस्थान,

सारे ब्रह्मज्ञानद्वारा मोक्षके हेतु है. कोई साक्षात्ज्ञानका हेतु है, कोई परंपरातैं, ज्ञानका हेतु है. यह तर्कदृष्टिने सकल-सास्त्रनका अभिप्राय निश्चय किया. यद्यपि उत्तरमीमांसावि-ना सारेसास्त्र जिज्ञासूकूं हेय है, यह सारीरकमें सूत्रकार भाष्यकारने प्रतिपादन किया है. यातैं अन्यसास्त्र बी मोक्ष-के उपयोगी है, यह कहना संभवै नहीं, तथापि सारपाही-दृष्टिसे तर्कदृष्टिने यह सार निश्चय किया.

दोहा.

सुनि प्रसिद्धविद्वानपुनि, मिल्यो आप तिहि जाय;  
निश्चय अपनो तां हिति हीं, दीनो सकल सुनाय २२

टीका:— गुरुद्वारा सुने अर्थमें बुद्धिकी स्थिरताके निमि-

त्त, सकलसास्त्रनका अभिप्राय विचार्या, तौ बी केरि संदेह

हुवा:— जो सास्त्रनका अभिप्राय में निश्चय किया सोई है,

अथवा अन्य अभिप्राय है! काहेतैं, तर्कदृष्टि कनिष्ठअधि-

कारी कथा है; यातैं बारंवार कुतर्कतैं संदेह होवै है. ताकी

निवृत्ति वासतैं अन्यविद्वानके निश्चयतैं, अपने निश्चयकी ए

कता करनैकुं गया.

दोहा.

तर्कदृष्टिके बैन सुनि, सो बोल्यो बुधसंत;

जो मोसूं तैं यह कथ्यो, सोइ मुख्यसिद्धांत. २३

संसय सकल नसाय यूं, लख्यो ब्रह्म अपरोक्ष;

जम जान्यो जिन सब असत, तैसे बंध रुमोक्ष.



सेप रत्नो प्रारब्धं, इच्छा उपजी येह;  
चलितकालहि देखिये, जननिजनक जुत गेह २५

टीका:— “ज्ञानीका सकलव्यवहार अज्ञानीकी न्याई प्रारब्धसैं होवै है;” यह पूर्व कही है; यातैं इच्छा संभवै है. औ कहूं साक्षमें ऐसा लिख्या है:— ज्ञानीकूं इच्छा होवै नहीं, ताका यह अभिप्राय नहीं, ज्ञानीका अंतःकरन पदार्थकी इच्छारूप परिणामकूं प्राप्त होवै नहीं. काहेतैं,

अंतःकरनके इच्छादिक सहजधर्म है. औ अंतःकरन यद्यपि भूतनके सत्वगुनका कार्य कहा है, तथापि रजोगुनतमोगुनसहित, सत्वगुनका कार्य है, केवल सत्वगुनका नहीं. केवल सत्वगुनका कार्य होवै, तौ चलस्वभाव अंतःकरनका नहीं हुवा चाहिये. तैसें राजसीदत्ति, काम, क्रोधादिक, औ मूढतादिक तामसीदत्ति, किसी अंतःकरनकी नहीं हुई चांहिये. यातैं केवलसत्वगुनका अंतःकरन कार्य नहीं, किंतु अप्रधानरजोगुनतमोगुनसहित, प्रधानसत्वगुनवाले भूतनतैं अंतःकरन उपजै है. यातैं अंतःकरनमें तीनुंगुन रहै है. सो तीनुंगुन बी पुरुषनके जितनैं अंतःकरन है, तिनमें सम नहीं, किंतु न्यूनअधिक है. यातैं गुनोकी न्यूनता अधिकतासैं सर्वके विलक्षणस्वभाव है. इसरीतिसैं तीनुंगुणका कार्य अंतःकरन है.

जितनैं अंतःकरन रहै, उतनैं रजोगुनका परिणामरूप इच्छाका अभाव बनै नहीं: यातैं ज्ञानीकूं इच्छा होवै नहीं; ताका यह अभिप्राय है:— अज्ञानी औ ज्ञानी दोनकूं इच्छा

तौ समान होवै है, परंतु अज्ञानी तौ इच्छादिक आत्माके धर्म जानै है, औ ज्ञानीकुं जिसकालमें इच्छादिक होवै है, तिसकालमें बी आत्माके धर्म इच्छादिकनकुं जानै नहीं। किंतु, काम, संकल्प, संदेह, राग, द्वेष, श्रद्धा, भय, लज्जा-इच्छादिक, अंतःकरनके परिणाम है; यातैं अंतःकरनके धर्म, जानै है। इसरीतिसें इच्छादिक होवै बी है, आत्माके धर्म इच्छादिक ज्ञानीकुं प्रतीत होवै नहीं। यातैं ज्ञानीमें इच्छा का अभाव कक्षा है। तैसें मन बानी तनसें जो व्यवहार ज्ञानी करै, सो सारा ज्ञानीकुं आत्मामें प्रतीत होवै नहीं। किंतु सारीक्रिया मन बानी तनमें है। "औ आत्मा असंग है," यह ज्ञानीका निश्चय है। यातैं सर्वव्यवहार कर्त्ता बी ज्ञानी अकर्त्ता है। इसीकारनतैं श्रुतिमें यह कक्षा है:—"ज्ञानतैं उत्तर किये जो वर्तमानसरीरमें सुभअसुभकर्म, तिनके फल पुण्यपापका संबंध होवै नहीं" प्रारब्धबलतैं अज्ञानीकी न्याई सर्वव्यवहार. औ ताकी इच्छा संभवै है।

सुभसंतति नाम राजाकुं त्यागिके तीनूपुत्र निकसे, तहां पुत्रकी कथा कही, अब पिताका प्रसंग कहै है:—

दोहा.

पुत्र गये लखि गेहतैं, पितु चित उपज्यो खेद;  
सूतो राज न तिनि तज्यो, नहिं यथार्थनिर्वेद. २६  
टीका:— पुत्र पहतैं निकसे, तव राजाकुं तीव्रवैराग्यके अभावतैं तिनके वियोगका दुख दुवा. तैसें मंदवैराग्य दुवा



है; यातैं विषयभोगका सुख होवै नहीं. औ बाहरि इनकसनै-  
की इच्छा करी, सो पुत्रनके निकसनैतैं सुनाराज छोड़ि सकै  
नहीं; यातैं वी दुख हुआ. जो तीव्रवैराग्य होता तो सुनाराज-  
वी त्यागि देता; सो वैराग्य तीव्र हुआ नहीं; किंतु मंद हुआ  
है; यातैं त्यागि सकै नहीं. औ भोगनमें आसक्ति नहीं; यातैं  
उभयथा खेदही है. यथार्थनिर्वेद कहिये, तीव्रवैराग्य नहीं.  
मंदवैराग्यका फल उपास्यकी जिज्ञासा कहै है:—

चौपाई.

सुभसंतति पितु सो बडभागा,  
भयो प्रथम तिहिं मंदविरागा ;

जिज्ञासा उपजी यह ताकूं,  
देव ध्येय को ध्याऊं जाकूं? २७

पंडित निरनो करन बुलाये,  
यथायोग्य आसन बैठाये;

प्रसन्न कियो यह सबके आगै,  
अस को देव न सोवै जागै? २८

पुरुषारथ हित जन जिहि जाचै;  
भक्तिमानके मनमै राचै;

सुनि यह पृथिवीपतिकी वानी,  
इक तिनमैं बोल्यो सुज्ञानी. २९

सुन राजा तुहि कहूं सु देवा,  
सिव विरंचि लागे जिहि सेवा;

संख चक्र धारी हितकारी,  
 पद्म गदा धर परउपकारी. ३०  
 मंगलमूर्त्ती विष्णु रूपालू,  
 निज सेवक लखि करत निहालू;  
 सक्ति गनेस सूर सिव जे है,  
 सब आज्ञा ताकीमें ते है. ३१  
 भारत सकलग्रंथ यह भाखै,  
 पद्मपुरान तापनी आखै;

टीका:— तापनी कहिये नृसिंहतापनी, रामतापनी, गो-  
 पालतापनी, उपनिषद.

### चौपाई.

विष्णुरूपतैं उपजत सबही,  
 परैं भीर जाचैं तिहि तबही. ३२  
 विविधवेषको धरि अवतारा,  
 सब देवनकुं देत सहारा;  
 यातैं ताकी कीजै पूजा,  
 विष्णुसमान सेव्य नहिं दूजा. ३३  
 विष्णुभक्त सिव उत्तम कहिये,  
 तथापि सेव्य स्वरूप न लहिये;  
 रूप अमंगल सिवको सब सम,  
 ध्यान करै नहिं ताको यूं हम. ३४

सब कहिये मुरदा, ताके सम अमंगल.



## चौपाई-

राख डमरु गजचर्म कपाला,  
 धरै आप किहीं करै निहाला;  
 ताको पूत गनेस दु तैसो,  
 रूप विलछन नरपसु जैसो. ३५  
 सठ हठतैं ध्यावत जो देवी,  
 तासमरूप धरत तिहिं सेवी;  
 तिय निंदित असुची न पवित्रा,  
 औ गुन गिनै न जात विचित्रा. ३६  
 कपट कूटको आकर कहिये,  
 पराधीन निज तंत्र न लहिये;  
 ऐसो रूप जू चाहिये जाकूं,  
 सो सेवहु नर खरतम ताकूं. ३७  
 भ्रमत फिरै निसदिन यह भानू,  
 रहत न निश्चल छनइक थानू;  
 भ्रमतौ फिरै उपासक ताको,  
 तिहिसमान सेवक जौ जाको. ३८  
 आनदेव यातैं सब त्यागै,  
 सेवनिय इक हरि नित जागै;  
 पूजन ध्यान करन विधि जो है,  
 नारदपंचरात्रमें सो है. ३९

टीका:— विष्णुकुं ह्यागिके प्रसिद्ध जो च्यारिउपासना है, तिन एकएकका निषेध कियेतैं वी, स्मार्त्तउपासनाका वी निषेध किया. काहेतैं, पांचूदेवनकुं समबुद्धिकरिके उपासै, ताकुं स्मार्त्तउपासना कहै है. सिवआदिक च्यारिदेवनकुं विष्णुकी समता निषेधनैतैं, स्मार्त्तउपासनाका निषेध वी अर्थसैं किया है.

### चौपाई.

सिवसेवक मुनि सुनि तिहि बैना,  
क्रोधसहित बोल्यो चल नैना;

सुन राजन बानी इक मोरी,

जामैं वचन प्रमान करोरी.

४०

सिवसमान आन को कहिये,

मांगै देत जाहि जो चाहिये;

सब विभूति हरिकुं दै मागी,

धरत विभूति आप नितत्यागी.

४१

श्वर्म कपालं हेतु इहि धारै,

सम नहिं उत्तम अधम विचारै;

नग्न रहत उपदेसत येही,

नहीं विरागसम सुख व्है केहि.

४२

टीका:— वैष्णवने चर्मकपालादिक निदितवस्तुका धारन आलेख किया, ताका यह समाधान है:— महादेवकुं सर्व



पदार्थनमें समबुद्धि है. द्वितीयपादका अन्वय यह है:— संम  
विचारै, उत्तम अधम नहीं विचारै.

### चौपाई

सदावर्त ऐसो दे भारी,  
कासीपुरी मरे नरनारी;  
सो सायुज्यमुक्तिकूं जावै -  
गर्भवास संकट नाहीं पावै. ४३  
सिवसमान नरनारी ते सब,  
लहत सु दिव्यभोग सगरे तब;  
करत आप अद्वयउपदेसा,  
तजत लिंग यूं ब्रह्मप्रवेसा. ४४  
ऊंचनीच रंचहु नहि देखै.  
मुक्ति सनकूं दै इक लेखै;  
सिवसमान राजनको दाता,  
भक्त अभक्त सबनको त्राता, ४५  
विष्णुसुभाव सुन्यो हम ऐसो,  
जगमें जन प्राकृत ब्रह्मैसो;  
त्राता भक्त अभक्त न त्राता,  
यह प्रसिद्ध सबजगमें नाता. ४६  
हरिसेवकं हर सेव्य बखान्यो,  
रामचंद्र रामेश्वर मान्यो;

स्कंदपुरान व्यास बहु भाख्यो,

हरिसेवक हर सेव्यहि राख्यो.

४७

कह्यो जु भारत पद्मपुराना,

सबदेवनतैं हरि अधिकाना;

भारततातपर्य नहिं देख्यो,

जो अप्पयदीछित बुध लेख्यो.

४८

टीका:—वैष्णवनै यह कह्या:— “भारतादिक ग्रंथनमैं, विष्णु सर्व देवनका पूज्य कह्या है, ” सो वनै नहीं. कोहेतैं, भारतग्रंथका तात्पर्य देखेतैं सिवकूंही ईश्वरता प्रतीत होवै है.

यह अप्पयदीछित नाम विद्वाननै, सकलपुरान इतिहासका लिख्या है. तहां भारतमैं यह प्रसंग है:— अस्त्यथा

ममै नारायणअस्त्र औ अग्नेयअस्त्रका प्रयोग किया, तब बहुत सैनाका तौ संहार बी हुवा, परंतु पंचपांडवोंमैं कोई मर्या नहीं, तब रथकूं त्यागिकें धनुर्वेद औ आचार्यकूं धि-

क्कार करता वनकूं चल्या, तहां व्यासभगवान ताकूं मिले,

औ यह कह्या:—“हे ब्राह्मन ! तूं आचार्य औ वेदकूं धिक्कार

मति कहूं, यह अर्जुनकृष्ण दोनूं नरनारायणरूप है. इनूने

सिवका पूजन बहुत किया है. यातैं इनकी भक्तिके आधीन

हुवा त्रिसूली महादेव, इनकेरथके आगै रहै है. यातैं इन

दोनूंकें उपरि प्रयोग किये अनेकसस्त्रअस्त्रनकी सामर्थ्यकूं

महादेव नास करी देवै हैं.” इस भारतप्रसंगतैं, नारायणरूप

कृष्णकी विभूति महादेवकी कृपातैं उपजी है; यह सिद्ध



होवै है. याँ विष्णुचरित्रके प्रतिपादक जो ग्रंथ है, सो सिवकी अधिकताकूँ प्रतिपादन करै हैं. काहेतैं, तिन ग्रंथ-नमें विष्णु सेव्य कक्षा है, सो विष्णु भारतप्रसंगतैं सिवका भक्त है. याँ जिस सिवकीभक्तितैं विष्णु सेव्य होवै है; सो सिवही परमसेव्य है. इसरीतिसैं अप्पयदीछितनै सकलवैष्णवग्रंथनका प्रतिपाद्य सिव कक्षा है.

### चौपाई

सिव सबको प्रतिपाद्य बखान्यो,  
भक्तनमें उत्तम हरि गान्यो;  
ईस देव पद सबमें कहिये,  
महतसहित इक सिवमें लहिये.

४९

टीका:— महादेव, महेस सिवकूँ कहै है. औरनकूँ देव ईस कहै है.

### चौपाई.

सिवतैं भिन्न असिव जो कहिये,  
तिहिं तजि सिव कल्यानहि लहिये;  
जलसायी जिहि नाम बखान्यो,  
सो जागै यह मिथ्या गान्यो.

५०

टीका :— कल्यानकूँ सिव कहै है. ताँ भिन्न असिव है. ताका यह अर्थ सिद्ध हुवा:—सिवतैं भिन्न औरदेवता असिव कहिये अकल्यानरूप है. तिन अकल्यानरूप देवतानकूँ त्यागिके कल्यानरूप सिवकूँ उपासै.

चौपाई.

विख लख जब सबकूं उपज्यो डर,  
निर्भय किये सकल गर धरि गर;  
जाको पूत गनेस कहावै,

विघ्नजाल तत्काल नसावै.

५१

कारजमें कारन गुन होवे,

यूं सिव विघ्न मूलतैं खोवै;

जन्ममरन दुःख विघ्न कहावै,

तिहिं समूल सिवध्यान नसावै.

५२

सेवनयोग्य सदाशिव एका,

जागै सहित समाधि विवेका;

तंत्र पासुपत रीति जु गावै,

त्यूं पूजनकरि ध्यान लगावै.

५३

नारदपंचरात्रमत झूठो;

यह परिमल परसंग अनूठो,

यातैं सिवसेवा चित लावै,

पुरषारथ जो चहै सु पावै.

५४

टीका:— नारदपंचरात्रका मत सूत्रज्ञाप्यमें खंडन किया है. ताके अनुसारी रामानुजआदिक नवीनवैष्णवका मत कल्पतरुकी टीका परिमलमें खंडन किया है.

चौपाई.

सिवको पूत गनेस बतायो,



कारनगुन कारजमें गाया;  
 सुनि गनेसको पूजक बोल्यो,  
 अस किय कोप सिंहासन डोल्यो.  
 राजन सुन दोनूं ये झूठे,  
 वचन सत्य सम कहत अनूठे;  
 सिवको पूत गनेस बतावै,  
 पराधीनता तामें गावै.  
 कहुं प्रसंग सुनहु इक ऐसो,  
 लिख्यो व्यासभगवत मुनि जैसो;  
 चढे त्रिपुर मारनकुं सारै,  
 हरिहरसहित देव अधिकारै.  
 नहिं गनेसको पूजन कीनो,  
 त्रिपुर न रचहुं तिनतैं छीनो;  
 पुनि पछिताय मनाय गनेसा,  
 त्रिपुर विनास्यो रख्यो न लेसा.  
 भये समर्थ किये जिहि पूजा,  
 सैवनयोग्य सु इक नहिं दूजा;  
 रामपूत दशरथको जैसै,  
 विघ्नहरन सिवको सुत तैसै.  
 व्यास गनेशपुरान बनायो,  
 सबको हेतु गनेस बतायो;

दोहा.

यजकाज सब तबकियो, तर्कदृष्टि दुसियार;  
गयो न रंचकरंग तिहि, लख्यो ब्रह्म निर्धार. १०८  
सुभयो प्रारब्धको, पायो निश्चल गेह;  
पहो जानम परमात्म मिल्यो, देह खेहमें छेह. १०९

टीका:—देहका खेह कहिये, राखमें छेह; कहिये अंत आत्मा कहिये, कूटस्थसाली; ताका परमात्मासैं अभेद. यद्यपि कूटस्थका परमात्मासैं सदा अभेद है; तथापि उक्त भेद है, उपाधिके लयतैं उपाधिकतभेदका अभाव है. परमात्मासैं अभेद कक्षा ताका यह अभिप्राय है:—

विदेहमुक्तिमें ईश्वरतैं अभेद होवै है, सुद्धचेतनब्रह्मसैं नहीं. यह वार्ता सारीरकभाष्यके चतुर्थअध्यायमें प्रतिपादन करी है. तहां यह प्रसंग है:—विदेहमुक्तिमें सत्यसंकल्पादिकरूप-प्राप्ति जैमिनिके मतसैं कही है. औडुलोमिके मतमें असंकल्पादिकनका अभाव कक्षा है. औ सिद्धांतमतमें सत्यसंकल्पादिकनका भावअभाव दोनूं कहै है. ताका यह अभिप्राय है:— ईश्वरतैं अभेद होवै है. ईश्वरके सत्यसंख्यादिक मत्तमें, अन्य जीवोंकरि व्यवहार करिये है. सो ईश्वर दृष्टिसैं सुद्ध है. ताकेविषे कोई गुन है नहीं, किंतु सुद्ध है. यातैं सत्यसंकल्पादिकनका अभाव है. यद्यपि देसाविषे वी जीव परमार्थसैं निर्गुन है, सुद्ध है; तथापि संसारदेसामैं, अविद्यासैं कर्तापना भोक्तापना प्रतीत



होवै है. ईश्वरकूं कदै बी आत्मामें अथवा अन्यमें सदा  
 प्रतीत होवै नहीं. यातैं सदाअसंग निर्गुन सुद्ध है.  
 ईश्वरतैं जो अभेद है, सोई सुद्धसैं अभेद नहीं है, औ ईश्वर  
 अभेदकूं सद्ब्रह्मसैं अभेद नहीं मानैं, तौ ईश्वरकूं सुद्ध  
 त्मकी प्राप्ति कदै बी होवै नहीं. काहेतैं, जीवकी न्याई ईश्वर  
 कूं उपदेसजन्य ज्ञान, औ विदेहमोक्ष भौ कदै होवै  
 सदाप्राप्त जो ताकारूप सो सुद्ध नहीं, यातैं, जीवतैं बी ईश्वर  
 सदाबद्ध है, यह सिद्ध होवैगा. यातैं यह मातृ  
 योग्य है:—ईश्वरकूं आवर्न नहीं, यातैं उपदेसज्ञानकी अपेक्षा  
 नहीं आवर्नके अभावतैं भांति नहीं, यातैं नित्यसर्वज्ञ है  
 नित्यमुक्त है. माया औ ताका कार्य आत्मामें प्रतीत होवै  
 नहीं, यातैं सदाअसंग है, याहीतैं सुद्ध है. इसरीतीसैं ईश्वर  
 तैं अभेदही सुद्धचेतनसैं अभेद है. औ दृष्टांतसैं बी ईश्वर  
 तैंही अभेद सिद्ध होवै है. जैसें मठमें घटका अभाव होवै  
 तौ मठाकासमें घटाकासका लय होवै है, महाकासमें नहीं  
 तैसैं विद्वानका सरीर ईश्वररुत ब्रह्मांडमें नष्ट होवै है, अ  
 ब्रह्मांड सारा, ईश्वरसरीर मायाके अंतर्भूत है. विद्वानका  
 आत्मा विदेहमोक्षमें ब्रह्मांडके बाहरि गमन करै नहीं, य  
 ईश्वरतैं अभेद होवै है. परंतु जैसें मठाकासमें घटाकासमें  
 अभेद हुवा, सो मठाकास महाकासरूपही है. तैसैं ईश्वर  
 अभेद होवै है, सो ईश्वर सुद्धब्रह्मही है, यातैं सुद्धब्रह्म  
 प्राप्ति होवै है.

दोहा.

यह विचारसागर कियो, जामें रत्न अनेक;  
 गोप्य वेदसिद्धांततैं, प्रगट लंहत सबिवेक. ११०  
 सांख्य न्यायमें श्रम कियो, पढ़ि व्याकरण असेक;  
 पढ़े ग्रंथ अद्वैतके, रत्नो न एकहु सेष. १११  
 कठिन जु औरनिबंध है, जिनमें मतके भेद;  
 श्रमतैं अवगाहन किये निश्चलदास सवेद. ११२  
 तिन यह भाषाग्रंथ किय, रंच न उपजी लाज;  
 तामें यह इक हेतु है, दयाधर्म सिरताज. ११३  
 बिन व्याकरण न पढ़ि सकै, ग्रंथसंसकृत मंद;  
 यदु याहि अनयासही, लहै सुपरमानंद. ११४  
 दिल्हितैं पश्चिम दिशा, कोस अठारह गाम;  
 तामें यह पूरो भयो, किहडौली तिहि नाम. ११५  
 ज्ञानी मुक्ति विदेहमें, जासौ होय अभेद;  
 दादू आदूरूप सो, जाहि वखानत वेद. ११६  
 नामरूप व्यभिचारिमें, अनुगत एक अनुप;  
 दादूपदको लच्छ है, अस्तिभातिप्रियरूप. ११७  
 इति श्रीविचारसागरे जीवन्मुक्तिविदेहमुक्तिवर्ननं

नाम सप्तमस्तरंगः

समाप्तः ७

समाप्तोऽयं विचारसागरो ग्रंथः















